

Váš dopis zn.:

Ze dne: 12.12.2022  
Čj: MUBR/91804-22/tes - OŽP-244/2022/tes  
Vyřizuje: Ing. Radim Tesolin  
Email: radim.tesolin@mubruntal.cz  
Telefon: 554 706 259  
Datum: 29.12.2022  
Počet příloh: 1  
Listů příloh: 0

Ing. Jan Hvorecký

Železná č. p. 110

793 26 Vrbno pod Pradědem

### **Koordinované stanovisko Městského úřadu Bruntál**

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako věcně a místně příslušný pověřený obecní úřad obce s rozšířenou působností, vykonávající přenesenou působnost podle ustanovení § 61 odstavce 1 písmene c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a dále postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 12.12.2022, kterou podali : Město Bruntál, IČ 00295892, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, zastoupeni na základě plné moci: Ing. Jan Hvorecký, IČ 761 93578, Železná 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem vydává koordinované závazné stanovisko k předložené dokumentaci stavby pro společné povolení stavby nazvané:

**“Rozšíření komunikace a doplnění chodníku na ulici Skrbovická v Bruntále”**  
na pozemku parc.č. 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4, 2522/1, 2495 v k.ú. Bruntál-město

#### **1/ Odpadové hospodářství**

##### **Vyjádření orgánu státní správy v odpadovém hospodářství**

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, příslušný k výkonu přenesené působnosti dle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen správní řád)

vydává

podle ust. § 146 odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., zákona o odpadech, v platném znění (dále jen zákon o odpadech) a dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech

souhlasné vyjádření

pro společné povolení stavby k záměru: **Rozšíření komunikace a doplnění chodníku na ulici Skrbovická v Bruntále** na pozemku parc.č. 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4, 2522/1, 2495 v k.ú. Bruntál-město

Žadatel: Město Bruntál, IČ 00295892, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál

Odůvodnění

Orgán státní správy v odpadovém hospodářství vydává vyjádření na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ze dne 12. 12. 2022, pro společné povolení stavby k záměru: **Rozšíření komunikace a doplnění chodníku na ulici Skrbovická v Bruntále** na pozemku parc.č. 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4, 2522/1, 2495 v k.ú. Bruntál-město, žadatel: Město Bruntál, IČ 00295892, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, zastoupeni na základě plné moci: Ing. Jan Hvorecký, IČ 761 93578, Železná 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem.

Podkladem žádosti je dokumentace pro společné povolení stavby, zpracovatel PD: Ing. Jan Hvorecký, IČ 761 93578, Železná 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem.

Dle ust. § 146 odst. 4 zákona o odpadech je žádost posuzována z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

Orgán státní správy v odpadovém hospodářství posoudil na základě předložené PD způsob nakládání s odpady pro výše uvedenou akci a vzhledem k tomu, že není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o odpadech, vydal zdejší orgán státní správy v odpadovém hospodářství vyjádření.

Upozornění: zajistit řádnou a průběžnou likvidaci odpadů např. odvoz na skládku. Ke kontrolní prohlídce doložit doklady o řádné likvidaci odpadů např. odvoz na skládku. O pohybu všech odpadů je nutno vést evidenci odpadů dle ust. § 94 odst. 1 zákona o odpadech a podle části VI. vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů je povinen dodržovat ustanovení § 13 a § 15 zákona 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

*Ing. Radim Tesolin/kl. 259 (tesoh)*

## **2/ Vodoprávní úřad**

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako vodoprávní úřad, věcně příslušný podle ust. § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po přezkoumání předloženého záměru zjistil, že **není dotčeným orgánem**, ve smyslu ust. § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., zákona o vodách, ve znění pozdějších předpisů, protože plánovaným záměrem **nebudou dotčeny zájmy chráněné podle vodního zákona**.

Záměr se nenachází v záplavovém území vodního toku, nenachází se v korytě vodního toku, ani v ochranném pásmu vodního zdroje a neovlivní vodní poměry v zájmovém území.

*Ing. Tomáš Vavříčka/kl. 260 (kutvu)*

## **3/ Ochrana přírody**

**Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k PD pro společné povolení stavby „Rozšíření komunikace a doplnění chodníku na ulici Skrbovická v Bruntále“, na pozemku parc. č. 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4, 2522/1, 2495, v k.ú. Bruntál-město**

Městský úřad v Bruntále, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností, coby orgán ochrany přírody, podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/200Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), v platném znění, podle ust. § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a), b) a písm. l), § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“ nebo „ZOPK“, a podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti ze dne 12. 12. 2022 **vydává** podle ust. § 65 a § 90 odst. 17 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu, toto závazné stanovisko k PD pro společné povolení stavby „Rozšíření komunikace a doplnění chodníku na ulici Skrbovická v Bruntále“, na pozemku parc. č. 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4, 2522/1, 2495, v k.ú. Bruntál-město (dále jen „záměr“ nebo „záměr stavby“), a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

### **I.**

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 4 odst. 2** zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku.

### **II.**

Městský úřad Bruntál po vyhodnocení PD stavby vzhledem k zájmům chráněným ve smyslu **ust. § 7** v návaznosti na ust. § 65 ve spojení s ust. § 90 odst. 17 zákona o ochraně přírody a krajiny zjistil, že zdejší orgán ochrany přírody vydal dne 10. 09. 2018, k č.j. MUBR/54323-18/vir-Výst. 8035/2018/vir, závazné stanovisko, ve kterém povoluje kácení 8 ks lip srdčitých o obvodu kmenů měřeno ve výšce 130 cm nad zemí 251, 263, 279, 284, 298, 370, 220 a 251 cm na pozemku parc. č. 3870/1 v k.ú. Bruntál – město (ulice Skrbovická). Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale bylo vydáno pro účely společného územního a stavebního řízení stavby „Rozšíření komunikace a doplnění chodníku na ulici Skrbovická v Bruntále, parc. č. 2522, 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4, 2495 v k.ú. Bruntál-město“ podle přiložené projektové dokumentace pro vydání společného povolení stavby, kterou zpracoval Ing. Jan Hvorecký - HVprojekt, projektová činnost ve výstavbě, Železná 110, Vrbno pod Pradědem, IČ 76193578, arch. č. zakázky 09-18, datum 07/2018.

### **III.**

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 12** zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká krajinného rázu.

Odůvodnění



Podáním došlým dne 12. 12. 2022 požádalo Město Bruntál, IČ 00295892, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, zast. Ing. Jan Hvorecký, IČ 76193578, Železná 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem, zdejší odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál o vyjádření k PD pro společné povolení stavby „Rozšíření komunikace a doplnění chodníku na ulici Skrbovická v Bruntále“, na pozemku parc. č. 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4, 2522/1, 2495, v k.ú. Bruntál-město.

Popis stavby dle předložené projektové dokumentace (zpracovatel PD: Ing. Jan Hvorecký, IČ 76193578, 11/2022): Předmětem dokumentace je rekonstrukce a rozšíření místní komunikace ul. Skrbovická v Bruntále. Stavba zajistí bezpečný pohyb účastníků silničního provozu v ulici Skrbovická a to jak cyklistů, tak i chodců. V roce 2014 proběhla výstavba společné stezky pro chodce a cyklisty od konce ul. Skrbovická až po výrobní podnik OSRAM, jejíž využívání je možné pouze po průjezdu řešenou částí ul. Skrbovická. V současné době se chodci, cyklisté i automobily pohybují po komunikaci. Komunikace je široká cca 4 m, což je při průjezdu vozidel nebezpečné hlavně pro chodce, a proto je v zájmu vybudovat chodník. Větší bezpečnost cyklistů by mělo zajistit dostatečné rozšíření komunikace, aby se automobily a cyklisté navzájem neomezovali. Komunikace je dle normy ČSN 73 6110 zařazena do funkční skupiny C, tedy komunikace obsluhovaná. Chodník patří do funkční skupiny D2 s vyloučením přístupu motorové dopravy. Dle zákona 13/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů se bude jednat o místní komunikace III. třídy. Objekty řady 100 Komunikace: SO 101 – Komunikace a SO 102 – Zatrubnění příkopu. Předmětná plocha je v současnosti využívána jako místní komunikace a je napojena na místní komunikaci, ul. Zahradní. V levé i pravé krajnici se nacházejí vzrostlé stromy, kterých je celkem 8 ks. Dále zde jsou při levé straně sjezdu na parcely k RD a po pravé straně je areál SSMSK, stf. Bruntál. V obou případech jsou pozemky oploceny. Území se svažuje jižním směrem, k napojení na ul. Zahradní. Stávající šířka zpevnění je cca 4 m. Odvodnění zpevněných ploch je řešeno zasakováním v přilehlém příkopu, příp. zatravněné krajnici při levém i pravém okraji vozovky. Na ul. Skrbovickou jsou napojeny ul. Na Výsluní (slepá ulice) a ul. T. Kronesové.

Městský úřad Bruntál, jako příslušný orgán ochrany přírody, obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska k záměru. Žádost byla posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny), tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 4 odst. 2, 3; § 5 odst. 1 a 3; § 5a odst. 1; § 7 odst. 1 a § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle obsahu správní orgán vyhodnotil, že podaná žádost se **dotýká** výše uvedených zájmů.

Ad I. Dle údajů z mapového portálu města Bruntálu nedochází k územnímu překryvu významného krajinného prvku se záměrem stavby na výše uvedených parcelách. Významné krajinné prvky, kterými jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, vodní toky, lesy, rašeliníště, rybníky, údolní nivy a jezera, jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Vzhledem ke skutečnosti, že se v místě stavby žádné VKP nenacházejí, považuje správní orgán zamýšlený záměr za akceptovatelný.

Dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn rušivou činností omezit stanovením závazných podmínek. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a v daném případě neshledal důvod pro postup podle ust. § 5 odst. 1 ZOPK, věty druhé.

Dle ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Jedná se o povinnost ze zákona, správní orgán žadatele pouze upozorňuje na její dodržování.

Dle ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody je v zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropského společenství zakázáno a demoličními/stavebními pracemi nesmí dojít k: a) jejich úmyslnému usmrcování nebo odchytu jakýmkoliv způsobem; b) úmyslnému poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd; c) úmyslnému vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Jedná se o povinnost ze zákona, správní orgán žadatele pouze upozorňuje na její dodržování.

Ad II. Orgán ochrany přírody upozorňuje, že při provádění stavebních prací je nutné postupovat v souladu s arboristickým standardem SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti a českou technickou normou (Norma ČSN 839061). Standard SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti definuje výběr dřevin potencionálně ovlivněných stavební činností, návrh a provedení technologických postupů



spojených s realizací jejich ochranných a péstebních opatření. Účelem ochrany dřevin je tak minimalizace vznikajících poškození dřevin při plánované či probíhající stavební činnosti. S odkazem na výše uvedené shledal orgán ochrany přírody, že v daném případě lze k posuzované stavbě souhlas podle ust. § 7 zákona o ochraně přírody udělit.

Orgán ochrany přírody upozorňuje stavebníka na zákonnou povinnost přijmout taková opatření, která zabrání případnému poškození dřevin. V opačném případě by se vystavoval případné sankce, neboť poškození dřevin je přestupkem dle ust. § 88 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ad. III. V souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Vzhledem ke skutečnosti, že tato podmínka v tomto konkrétním případě naplněna nebyla, je záměr posuzován z hlediska zásahu do krajinného rázu, podle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Správní orgán posoudil předložený záměr stavby z výše uvedených hledisek a shledal, že v daném případě lze k posuzované stavbě udělit souhlas podle ust. § 12 ZOPK, neboť se nedotýká krajinného rázu.

Žádost byla dále posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny). tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 12 odst. 3, 13 odst. 1, § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle obsahu správní orgán vyhodnotil, že podaná žádost se **nedotýká** výše uvedených zájmů.

Dle ust. § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Dle ust. § 13 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody území s dočasným nebo nepředvídaným výskytem významných rostlinných nebo živočišných druhů, nerostů nebo paleontologických nálezů opatřením obecné povahy vyhlásit za přechodně chráněnou plochu. Přechodně chráněnou plochu lze vyhlásit též z jiných vážných důvodů, zejména vědeckých, studijních či informačních. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 13 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Dle ust. § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny lze mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinasobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

*Mgr. Barbora Pazderová/kl. 294 (pzdop)*

#### **4/ Ochrana zemědělského půdního fondu**

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, věcně příslušný podle ust. § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po posouzení předloženého záměru ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že realizaci záměru nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně ZPF, neboť dle ust. § 9 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona o ochraně ZPF není třeba odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF), má-li být odňata zemědělská půda v zastavěném území pro stavbu o výměře do 25 m<sup>2</sup>.

*Jarmila Pelánková/kl. 274 (pejzof)*





## 5/ Ochrana ovzduší

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany ovzduší, věcně příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po přezkoumání předloženého záměru zjistil, že není dotčeným orgánem, neboť zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší nebudou umístěním ani realizací stavby dotčeny.

*Ing. Hana Kutáčková/kl. 342 (kutov)*

## 6/ Státní správa lesů

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán státní správy lesů věcně příslušný podle ust. § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů po přezkoumání předloženého záměru „Rozšíření komunikace a doplnění chodníku na ulici Skrbovická v Bruntále na pozemku parc. č. 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4, 2522/1, 2495“ v k. ú. Bruntál-město zjistil, že **není dotčeným orgánem** při jeho projednávání ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože realizací záměru **nebudou dotčeny** zájmy chráněné lesním zákonem.

*Ing. Petr Labaj/kl. 273 (labssl)*

## 7/ Státní správa myslivosti

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, státní správa myslivosti, jako věcně příslušný správní úřad podle § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že **není dotčeným orgánem** státní správy při projednávání návrhu ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože realizací **nebudou dotčeny** zájmy chráněné zákonem o myslivosti.

*Ing. Lucie Vítková/kl. 378 (vitssm)*

## 8/ Silniční správní úřad

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonávající přenesenou působnost podle ustanovení § 61 odst. 1 písmene a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 40 odst. 4 písmene a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací, podle ustanovení § 40 odst. 5 písmene b) zákona o pozemních komunikacích vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací. Po posouzení předloženého záměru sděluje:

Příslušný silniční správní úřad uplatňuje podle ustanovení § 40 odst. 4 písmene d) zákona o pozemních komunikacích stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací. K předmětnému záměru nemá silniční správní úřad zmocnění pro vydání stanoviska nebo závazného stanoviska podle zákona o pozemních komunikacích a vydává vyjádření podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Zájmy, které zdejší silniční správní úřad hájí, **nebudou dotčeny**.

### Upozornění:

- Umístění trvalého nebo přechodného dopravního značení a zařízení na silnici, místní a veřejné účelové komunikace v souvislosti s realizací stavby je možné pouze po předchozím stanovení, k jehož vydání je na základě podané žádosti příslušný Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství. Na neveřejné účelové komunikace umísťuje dopravní značení její vlastník, který je povinen oznámit umístění trvalého nebo přechodného dopravního značení do 5 pracovních dnů obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.
- Žádost s návrhem stanovení přechodné úpravy provozu bude podána na zdejší silniční správní úřad 1 měsíc před plánovaným zahájením prací, žádost s návrhem stanovení místní úpravy provozu bude podána na zdejší silniční správní úřad 2 měsíce před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu na stavbu (předčasného užívání nebo zkušebního provozu stavby).

Zdejší silniční správní úřad je současně věcně a místně příslušným speciálním stavebním úřadem ve věcech silnic II. a III. třídy, místních a veřejně přístupných účelových komunikací a je příslušný k povolení posuzované stavby.

Rozsah a obsah projektové dokumentace pro společné povolení stavby je stanoven v příloze č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice, místní a veřejné účelové komunikace jsou uvedeny v ustanovení § 16 vyhlášky č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášce č. 398/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

*Bc. Adriana Drápalová/kl. 117 (drassu)*

## 9/ Státní památková péče

Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a



ust. § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), sděluje, že záměrem/stavbou **nejdou dotčeny zájmy** chráněné zákonem o státní památkové péči v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností, pro které je dotčeným orgánem státní památkové péče. Nejedná se o obnovu kulturní památky ani o záměr/stavbu v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky / památkové zóny.

Mgr. Bc. Klára Němčanská/kl. 265 (nempp)

## 10/ Územní plánování

### Závazná část:

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Bruntál, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

### Záměr obsahuje:

*Změna dokončené stavby a novostavba veřejné dopravní infrastruktury – rozšíření místní komunikace ul. Skrbovické stávající šířky 4 m včetně úpravy křižovatky s ul. Zahradní, úpravy připojení ul. Na Výsluní a ul. T. Kronesové a vybudování nové pěší komunikace zajišťující přístup k obytné zástavbě rodinných domů, umístěná na pozemcích parc. č. 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4, 2495, 2522/1 v k.ú. Bruntál-město. Jedná se o obslužnou komunikaci pro motorová vozidla, nově kategorie MO2k 7,5/7,5/30, dvoupruhová komunikace z asfaltového betonu šířky 6,0 m a oboustranný vodící proužek šířky 0,25 m, tj. celkové šířky 6,5 m. Celková délka v ose je 285,59 m. Vpravo je v celé délce navržen chodník z šedé betonové zámkové dlažby šířky 2,0 m.*

*Odvodnění nových i stávajících zpevněných ploch bude řešeno pomocí příčného a podélného spádování směrem k zeleným plochám. Vzniklý svah bude doplněn o vsakovací rýhu s drenážním trativodem DN160 pro snadnější odtékání vody k navrženému zatrubnění příkopu. Voda z konce trasy bude vedena podél silniční obruby do vsakovací jámy z betonových skruží DN1000, která bude mít přepad do navrženého trativodu celkové délky 126 m. V místě levého nájezdového oblouku v křižovatce na ul. Zahradní a Na Výsluní je navrženo zatrubnění příkopu délky 46 m, které propojí konec navrženého trativodu a stávající propustek. Zatrubnění je navrženo DN300 a jsou do něj napojeny dvě uliční vpusti pomocí přípojek DN160. V rámci stavby dojde k přesunutí 7 ks stožárů nadzemního kabelového vedení veřejného osvětlení za chodník v min. odstupu 0,25 m a přeložce plotu z vlnitého plechu v délce 4 m.*

Po zhodnocení předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti územního plánování, úřad územního plánování jako dotčený orgán vydává podle ustanovení § 96b stavebního zákona toto závazné stanovisko:

### **záměr je přípustný.**

Podmínky pro jeho přípravu a uskutečnění se nestanoví.

### Odůvodnění:

Dne 12.12.2022 podala právnická osoba Město Bruntál, IČ 00295892, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál zastoupená fyzickou osobou podnikající Ing. Janem Hvoreckým, HV-PROJEKT, IČ 76193578, Železná č.p. 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem (dále jen „žadatel“), žádost o koordinované stanovisko Městského úřadu Bruntál pro společné územní a stavební řízení shora uvedeného záměru. K žádosti žadatel předložil projektovou dokumentaci pro společné povolení stavby v rozsahu průvodní zprávy, souhrnné technické zprávy, situačních výkresů a dokumentace objektů z 7/2022 vypracovanou Ing. Janem Hvoreckým, IČ 76193578, Železná č.p. 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem (ČKAIT 1104104).

Posouzením žádosti a projektové dokumentace úřad územního plánování zjistil, že se jedná o umístění a povolení staveb dopravní infrastruktury a veřejných prostranství – rozšíření místní komunikace a vybudování chodníku včetně souvisejících staveb přeložení veřejného osvětlení a odvodnění dešťových vod a vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení záměrem vyvolané změny v území. V takovém případě je úřad územního plánování příslušný k vydání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona.

Kromě podkladů předložených žadatelem úřad územního plánování vycházel z následujících podkladů:

- Územní plán Bruntál byl vydán Zastupitelstvem města Bruntál dne 21.09.2010 a nabyl účinnosti dne 23.11.2010, je platný ve znění změny č. 3 Územního plánu Bruntál, která nabyla účinnosti dne 19.11.2020 (dále jen „ÚP Bruntál“),
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 04.02.2011, ve znění právního stavu po aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/942 ze dne 15.9.2022, které nabylo účinnosti dne 11.10.2022 (dále jen „ZÚR“),
- Politika územního rozvoje České republiky, schválená usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou dne 15.04.2015, ve znění aktualizací č. 2 a 3 schválených vládou dne 02.09.2019, ve znění aktualizace č. 5 schválené vládou dne 17.08.2020, s nabytím účinnosti dne 11.09.2020 a ve znění aktualizace č. 4 schválené vládou dne 12.07.2021 s nabytím účinnosti dne 01.09.2021 (dále jen „PÚR“).



Územní rozvojový plán podle § 2 odst. 1 písm. p) bod 1. stavebního zákona nebyl dosud vydán, proto se soulad záměru s Územním rozvojovým plánem neposuzuje.

Úřad územního plánování posoudil záměr žadatele podle hledisek uvedených v § 96b odst. 3 stavebního zákona a posouzením záměru zjistil, že:

- Soulad s územně plánovací dokumentací:

Podle vydaného ÚP Bruntál se pozemky parc. č. 2524/1, 2524/10, 3870/1, 2524/4 a 2495 v k.ú. Bruntál-město, na kterých je umístěna převážná část stavby nachází v zastavěném území, v ploše veřejných prostranství (označena P), jejíž hlavním využitím jsou veřejná prostranství. Přípustným využitím je mimo jiné umístění liniových vedení a zařízení veřejné a neveřejné technické infrastruktury včetně přípojek v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu navazujících ploch a plochy veřejné a neveřejné dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy území (silnice, místní komunikace, parkoviště pro os. automobily, cyklistické stezky, chodníky, manipulační plochy apod.). Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pro plochu P jsou stanoveny, a to výšková hladina zástavby se stanovuje max. 3 m nad okolním terénem.

Podle vydaného ÚP Bruntál se část záměru na pozemku parc. č. 2522/1 v k.ú. Bruntál-město, nachází v zastavěném území, v ploše bydlení individuálního (označena BI-2), jejíž hlavním využitím je bydlení v rodinných domech. Přípustným využitím je mimo jiné umístění staveb a zařízení lokálního významu: veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa); komerční vybavení (stavby pro obchod s prodejní plochou do 400 m<sup>2</sup> včetně, stravovací a ubytovací služby, nerušící služby, administrativa); včetně liniových vedení a zařízení veřejné a neveřejné technické infrastruktury včetně přípojek v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy; včetně ploch veřejné a neveřejné dopravní infrastruktury nezbytných k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os. automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.). ÚP Bruntál stanoví pro plochu BI-2 podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, a to výšková hladina zástavby se stanovuje max. 12 m nad okolním terénem.

Na základě tohoto posouzení úřad územního plánování dospěl k závěru, že shora uvedený záměr **je v souladu s Územním plánem Bruntál** – rozšíření místní komunikace a vybudování chodníku včetně souvisejících staveb přeložení veřejného osvětlení a odvodnění dešťových vod je stavbou veřejné dopravní a technické infrastruktury, což je v souladu s přípustným využitím ploch P a BI-2; podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou splněny – záměr je stavbou dopravní infrastruktury v úrovni terénu a technické infrastruktury pod úrovní terénu, proto se výšková hladina zástavby nad okolním terénem neposuzuje.

ÚP Bruntál byl vydán před účinností ZÚR, ve znění právního stavu po aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, proto splnění cílů a úkolů územního plánování uvedených v ZÚR vyhodnotil úřad územního plánování zvlášť a dospěl k závěru, že shora uvedený záměr **je v souladu se ZÚR**, respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, nachází se ve specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Kralický Sněžník, zohledňuje požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené v ZÚR pro tuto specifickou oblast. Záměr nezasahuje do ploch a koridorů veřejné infrastruktury, nenarušuje územní systém ekologické stability ("ÚSES"), nezasahuje do koridorů pro veřejně prospěšnou stavbu a veřejně prospěšné opatření a územních rezerv vymezených v ZÚR, je v souladu s územními podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny.

- Soulad s PÚR:

ÚP Bruntál byl vydán před účinností PÚR, ve znění právního stavu po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4 a 5, proto splnění cílů a úkolů územního plánování, uvedených v PÚR vyhodnotil úřad územního plánování zvlášť a dospěl k závěru, že shora uvedený záměr **je v souladu s PÚR**, zejména čl. 14, 24, 25 a 26 respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, nenarušuje přírodní, kulturní, historické a urbanistické hodnoty území, charakter území je zachován. Záměr je umístěn v zastavěném území, nenarušuje veřejné zájmy, vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury, nesnižuje kvalitu životního prostředí a nedotýká se ploch s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- Soulad s cíli a úkoly územního plánování: (§ 18, 19 stavebního zákona)

Úřad územního plánování posoudil záměr veřejných prostranství dopravního charakteru také z hlediska relevantních cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 3 a 4, § 19 odst. 1 písm. b), c), d), e) stavebního zákona, tj. zda záměr vyhovuje stávajícím podmínkám v území, zda s ním nejsou spojeny problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví a na životní prostředí, jaký má vliv na veřejnou infrastrukturu a zda stavba není v rozporu s veřejným zájmem na ochranu architektonického a urbanistického dědictví.

Záměr je navržen v zastavěném území, v okrajové části města, v lokalitě, kde převažuje zástavba rodinnými domy a areály se sklady a průmyslovou výrobou. Jedná se o stavbu dopravní a technické infrastruktury, která nenarušuje stávající využití území a přispívá k jeho dalšímu rozvoji. Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Stavba nezvyšuje rizika společnosti s ohledem na veřejné zdraví, nezatěžuje životní prostředí a negeneruje zvýšení dopravního zatížení. Nenarušuje rovněž estetické, urbanistické a architektonické požadavky okolní zástavby.

Záměr **je v souladu** s cíli a úkoly územního plánování.



**Upozornění pro žadatele:**

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání, nestanoví-li orgán územního plánování v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 3 roky.

Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Vydání závazného stanoviska není překážkou vydání závazného stanoviska týkajícího se jiného záměru v daném území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

**Příloha:**

Ověřený koordinační situační výkres

*Ing. Bc. Anna Wágnerová/kl. 122 (wagúúp)*

**Poučení:**

Odvolání směřující proti obsahu závazného stanoviska je možno podat v rámci odvolání proti rozhodnutí správního orgánu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť závazné stanovisko je úkon učiněný dotčeným orgánem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Zrušení nebo změna závazného stanoviska je v případě, že rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci, důvodem obnovy řízení.

Mgr. Vladimír Procházka  
vedoucí odboru životního prostředí,  
silničního hospodářství a zemědělství

