

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ: 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále jen „ Zadavatel “)
Veřejná zakázka:	Sektorová veřejná zakázka s názvem „Měření obsazenosti spojů MHD“, ev. č. ve věstníku Z2024-005267 (dále jen „ Zakázka “)
Režim a druh Zakázky:	Nadlimitní na dodávky
Druh řízení:	Otevřené dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ ZZVZ “)
Věc:	Vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 ZZVZ č. 2

I.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na zadání Zakázky obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 odst. 3 ZZVZ, na které reaguje (byť byly doručeny po uplynutí zákonné lhůty) takto:

Žádost č.	5
Datum doručení:	22. 2. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>Zadavatel uvádí v ust. bodu č. 9.2.2 v rámci požadavků na prokázání způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ, že:</i></p> <p><i>Zadavatel požaduje, aby dodavatel doložil, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky. Dodavatel doloží splnění této podmínky předložením dokladu (např. výpis z živnostenského rejstříku), z něhož bude vyplývat, že dodavatel je držitelem těchto oprávnění k podnikání:</i></p> <p><i>a) výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona s oborem činnosti Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály, a</i></p> <p><i>b) Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení.</i></p> <p><i>Dále zadavatel požaduje v ust. bodu č. 9.2.3. Způsob prokázání způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ, dle kterého zadavatel požaduje, aby dodavatel doložil, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje. Dodavatel doloží splnění této podmínky předložením osvědčení o odborné způsobilosti dle vyhlášky Ministerstva dopravy č. 100/1995 Sb., kterou se stanoví podmínky pro provoz, konstrukci a výrobu určených technických zařízení a jejich konkretizace (Řád určených technických zařízení), ve znění pozdějších</i></p>

	<p><i>předpisů (dále jen „Vyhláška č. 100/1995“), přičemž z daného osvědčení musí alespoň vyplývat, že taková osoba je pracovníkem pro činnosti na elektrickém zařízení na dráze tramvajové dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 100/1995 – Elektrotechnická kvalifikace při činnostech na určených technických zařízeních ve stupni „osoba znalá s vyšší kvalifikací“ dle odst. 5 a zároveň že tato osoba splňuje kvalifikaci pro samostatnou činnost dle odst. 8a v rozsahu min. na el. zařízení drážních vozidel. Dodavatel musí současně uvést, v jakém vztahu k dodavateli je osoba disponující uvedenou odbornou způsobilostí. Pokud bude dodavatel prokazovat odbornou způsobilost osobou, která není zaměstnancem dodavatele, je nutno postupovat v souladu s ustanovením bodu 9.4. této ZD.</i></p> <p><i>Žádost o vysvětlení uchazeče:</i></p> <p><i>Uchazeč splňuje podmínky v ust. pod písm. a) a b), které doloží zadavateli v rámci své nabídky doložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, výpisem z obchodního rejstříku a dále výpis z veřejné části živnostenského rejstříku.</i></p> <p><i>Uchazeči nicméně není jasné prokázání způsobilosti dle dalšího požadavku, a to prokázání osobou disponující osvědčením dle vyhlášky Ministerstva dopravy č. 100/1995 Sb., Řád určených technických zařízení, a to konkrétně dle přílohy č. 4. Uchazeč se tedy proto ptá, zda pro prokázání základní způsobilosti postačuje pouze doložení splnění podmínek dle písm. a) a b), a ustanovení dle bodu č. 9.2.3. již není třeba prokazovat? Pakliže ne, dle uchazeče v případě nyní zadané zakázky je požadavek na prokázání způsobilosti dle vyhlášky č. 100/1995 Sb., Řád určených technických zařízení, nedůvodný, neboť standardně společnosti nabízející předmět plnění této veřejné zakázky takovou osobou nedisponují. Uchazeč se s tímto požadavkem nesetkal v rámci žádného výběrového řízení s obdobným předmětem plnění. Dle uchazeče je dostačující, že jím nabízené zařízení splňuje podmínky drážního úřadu pro kolejová vozidla a dále po instalaci na každém vozidle bude vykonána revize, na základě níž bude vydána technická kontrola, čímž uchazeč dostojí formálním požadavkům na schválení změn na instalovaných drážních vozidlech zadavatele. Dle uchazeče je tedy tento požadavek na prokázání takovou osobou v rámci základní způsobilosti zcela nedůvodný, překvapivý, a pakliže na něm zadavatel trvá, uchazeč žádá zadavatele, aby uvedl konkrétní důvody, proč na tomto požadavku trvá, pakliže ani neumožní prokázání jinou osobou v tomto případě. Jinak se dle uchazeče jedná o zcela diskriminační požadavek na prokázání základní způsobilosti mající povahu omezit okruh možných uchazečů. Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení tohoto ustanovení zadávací dokumentace a o odstranění tohoto požadavku.</i></p>
<p>Reakce Zadavatele:</p>	<p>Zadavatel konstatuje, že součástí plnění je mimo jiné rovněž práce na elektrickém zařízení drážních vozidel, které jsou ve smyslu ust. § 1 odst. 2 vyhlášky č. 100/1995 Sb. tzv. určeným technickým zařízením.</p> <p>Dle ust. § 8 odst. 1 citované vyhlášky pak platí, že „Činností na elektrickém zařízení může být pověřena jen osoba s elektrotechnickou kvalifikací podle přílohy č. 4.“</p> <p>Dle ust. § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ pak platí, že „Zadavatel může požadovat, aby dodavatel předložil doklad, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky</p>

	<p><i>odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadován“, což platí tím spíše v případě sektorové veřejné zakázky.</i></p> <p>Zadavatel tedy uzavírá, že jeho požadavek je v souladu s legislativou a trvá na něm. Kromě toho Zadavatel konstatuje, že zadávací dokumentace nikterak neomezuje prokázání tohoto požadavku prostřednictvím třetích osob, jak je mylně v dotazu uvedeno.</p>
Žádost č.	6
Datum doručení:	22. 2. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>Zadavatel v rámci zadávacích podmínek požaduje v rámci bodu č. 9.3.3. pro specialistu na instalaci měřicího zařízení – vedoucího týmu dle písm. a) osvědčení o odborné způsobilosti dle Vyhlášky č. 100/1995., přičemž z daného osvědčení musí alespoň vyplývat, že taková osoba je pracovníkem pro činnosti na elektrickém zařízení na dráze tramvajové dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 100/1995 – Elektrotechnická kvalifikace při činnostech na určených technických zařízeních ve stupni „osoba znalá s vyšší kvalifikací“ dle odst. 5 a zároveň že tato osoba splňuje kvalifikaci pro samostatnou činnost dle odst. 8a v rozsahu min. na el. zařízení drážních vozidel.</i></p> <p><i>Dle uchazeče se rovněž jedná o diskriminační požadavek na osobu vedoucího týmu, kdy standardně členové IT týmu takovým osvědčením nedisponují. Uchazeč působí více jak 32 let na tuzemském a zahraničním trhu a dodává komplexní informační systémy se stejným/obdobným předmětem plnění a nikdy se nesetkal v rámci žádného výběrového řízení s takovým kvalifikačním požadavkem. Dle uchazeče se jedná o nedůvodný, diskriminační požadavek mající povahu omezit okruh možných uchazečů v rámci nyní dané veřejné zakázky.</i></p> <p><i>Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení tohoto ustanovení zadávací dokumentace a o odstranění tohoto požadavku.</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>Zadavatel konstatuje, že součástí plnění je mimo jiné rovněž práce na elektrickém zařízení drážních vozidel, které jsou ve smyslu ust. § 1 odst. 2 vyhlášky č. 100/1995 Sb. tzv. určeným technickým zařízením.</p> <p><i>Dle ust. § 8 odst. 1 citované vyhlášky pak platí, že „Činností na elektrickém zařízení může být pověřena jen osoba s elektrotechnickou kvalifikací podle přílohy č. 4.“</i></p> <p><i>Dle ust. § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ platí, že „K prokázání kritérií technické kvalifikace zadavatel může požadovat osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracem, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům“, což platí tím spíše v případě sektorové veřejné zakázky.</i></p> <p>Zadavatel tedy uzavírá, že jeho požadavek je v souladu s legislativou a trvá na něm (přičemž skutečnost, že členové IT týmu takovýmto osvědčením nedisponují, zde roli nehraje, protože Zadavatel tento požadavek neformuluje pro IT specialisty, ale pro osobu Specialisty na instalaci měřicího zařízení – vedoucího týmu). Kromě toho</p>

	Zadavatel konstatuje, že zadávací dokumentace ani zde nikterak neomezuje prokázání tohoto požadavku prostřednictvím třetích osob.
Žádost č.	7
Datum doručení:	22. 2. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>V bodě č. 1 Funkce systému APC a technické parametry přílohy č. 2 Technická specifikace (Příloha č. 1a SML) veřejné zakázky zadavatel uvádí požadavky na fungování systému APC včetně propojení na palubní počítač (např. chybějící komunikace mezi systémem APC a palubním počítačem a další požadavky). Uchazeč se proto ptá zadavatele, zda:</i></p> <p><i>a) Jsou údaje nezbytné pro vyhodnocení APC systému (např. údaje o lince, zavření/otevření dveří, ruční posun zastávek na terminálu palubního počítače) z palubního počítače dostupné v současné době na datové sběrnici?</i></p> <p><i>b) Pokud ano, tak jak/v jakém formátu nyní poskytuje dodavatel palubního systému údaje nezbytné pro vyhodnocení APC systému?</i></p> <p><i>c) V případě, že data z palubního systému nebudou poskytována pro systém APC, garantuje zadavatel, že zadavatel poskytne potřebné popisy předávání dat z palubního počítače dodavateli APC systému?</i></p> <p><i>d) Budou data nezbytná pro vyhodnocení systému APC z palubního počítače k dispozici na vozidlové sběrnici před podpisem smlouvy? Dle uchazeče se jedná o nezbytná data pro plnění předmětu veřejné zakázky a absence údajů z palubního počítače způsobí nemožnost realizace dle ZD.</i></p> <p><i>e) Zadavatel požaduje spolupráci s dodavatelem palubního systému dle níže uvedených požadavků:</i></p> <p><i>- „Systém se zapne po zapnutí klíčku vozidla a vypne při vypnutí klíčku současně s přijetím pokynu k vypnutí z palubního počítače.“</i></p> <p><i>- „Záznam dat musí být zapisován v souladu s jízdním řádem, a to na základě posunu zastávek sdělovaného palubním počítačem prostřednictvím komunikačního protokolu.“</i></p> <p><i>- „V případě poruchy systému či kteréhokoliv z jeho komponentů (např. jedné dveřní jednotky) je tento stav diagnostikován a stav je zobrazen v provozním SW a v palubním počítači.“</i></p> <p><i>- „...datum a čas ukončeného počítání s údajem o tom, ke které zastávce bylo počítání provedeno</i></p> <p><i>- Linka, číslo kurzu, čas odjezdu, ID obsluhované zastávky včetně ID obsluhovaného sloupku</i></p> <p><i>- typ dne s rozlišením pracovních a ostatních dnů (datová informace z palubního počítače)</i></p>

	<p><i>- kategorie osob a počet, které nastoupily a vystoupily či byly vneseny a vyneseny jednotlivě za každé dveře zvlášť „</i></p> <p><i>S ohledem na výše uvedené požadavky, ze kterých vyplývá bezprostřední součinnost mezi dodavatelem APC systému a dodavatelem palubního systému, se ptá uchazeč zadavatele, jak má zadavatel garantovanu součinnost od dodavatele palubního systému? Dle bodu č. 6 „součinnost ze strany Objednatele“ není uvedeno, že zadavatel poskytne požadované popisy a reálné datové výstupy a vstupy ze strany palubního počítače.</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>K jednotlivým poddotazům Zadavatel uvádí následující:</p> <p>a) Ano, údaje jsou na datové sběrnici, nicméně co se týče údajů o stavu dveří, tak tyto jsou požadovány dle specifikace v příloze č. 2 ZD – Technická specifikace bod 6, kde je uvedeno: ...“Informaci o stavu dveří v poloze otevřeno/zavřeno si zajistí dodavatel tak, aby APC mělo přesnou informaci o okamžiku zahájení otvírání dveří a o okamžiku definitivního uzavření dveří (nejlépe senzorem přímo na dveřích)“.</p> <p>b) Užitečná data služby jsou ve formátu XML s kódováním UTF-8.</p> <p>c) Data z palubního systému budou pro Systém APC poskytována.</p> <p>d) Ano, takováto data budou předána – viz odst. 7.9. Smlouvy.</p> <p>e) Zadavatel součinnost dodavatele palubního systému garantuje, a to na základě smluvního vztahu.</p>
Žádost č.	8
Datum doručení:	22. 2. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>V bodě č. 3 Montáž a instalace vozidel přílohy č. 2 Technická specifikace (Příloha č. 1a SML) veřejné zakázky zadavatel uvádí v rámci podmínek pro instalaci APC, že systém a jeho jednotlivé komponenty nebudou zasahovat do světlé výšky dveří a že systém a jeho jednotlivé komponenty nebudou vyčnívat více než 1 cm z pohledových prvků interiéru (kryty, obložení).</i></p> <p><i>Dle jednotlivých uvedených typů vozidel, do kterých mají být APC čidla instalována, technické řešení některých vozidel neumožňuje splnění dvou výše uvedených podmínek. V některých typech vozidel není totiž nad dveřmi, nad obležením prostor pro instalaci zapuštěného senzoru a jediná možnost je tak instalace APC čidla na povrch obložení. Pakliže to neumožní technický stav vozidla instalaci zapuštěného senzoru APC, je přípustné v takových případech instalovat senzor na povrch obložení dveřního prostoru?</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>Zadavatel se domnívá, že v příslušných vozidlech je pro montáž požadovaných čidel dostatečný prostor (byť samozřejmě nezná konkrétní technické řešení daného dodavatele). V případě potřeby nicméně Zadavatel v dílčích případech nevyklučuje instalaci senzoru na povrch obložení dveřního prostoru, to však samozřejmě za předpokladu (i) dodržení požadovaných technických parametrů dle zadávací dokumentace včetně všech podmínek smluvních, (ii) nedojde k ovlivnění činnosti</p>

	stávajících zařízení ve vozidle, (iii) úpravy musí minimalizovat zásahy do interiéru vozidla na nezbytnou míru a tak, aby jej bylo možno snadno uvést do původního stavu (záslepka apod.), (iv) instalace bude vyhovovat všem legislativním požadavkům a budou pro ně dodavatelem zajištěna všechna potřebná povolení a souhlasy.
--	---

II.

V souvislosti s tímto vysvětlením nedošlo ke změně zadávacích podmínek.

V Ostravě dne 27. 2. 2024

naddat s.r.o.

Mgr. Anna Bojková, prokurista

zástupce Zadavatele