

## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ zadavatele:	61974757
Název veřejné zakázky:	„Poskytování úklidových služeb II.“
Část veřejné zakázky:	<b>Část C - Úklid – středisko údržba autobusy Hranečník</b>
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2024-005572 SVZ-11-24-OŘ-Ta
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky pro část C je provádění úklidových prací v rozsahu a četnosti podle přílohy č. 1c zadávací dokumentace.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě je stanovena na základě jednotkových cen (příloha č. 1 smlouvy), z nichž vychází cenová nabídka dodavatele (modelový příklad dle přílohy č. 4c zadávací dokumentace) ve výši 3.710.304,- Kč bez DPH.

### Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	<b>Uklidator.cz, s.r.o.</b>	Pinkavova 534/3, Kunčice, 719 00 Ostrava	05421322	10.095.570,-
2.	<b>Čistící stroje s.r.o.</b>	Litvínovice 319, 370 01 Litvínovice	26034425	9.323.394,-
3.	<b>IPO – STAR s.r.o.</b>	Hynaisova 692/13, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory	60778156	4.006.610,40
4.	<b>ZENOVA services s.r.o.</b>	Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10	25051865	3.710.304,-

5.	<b>TSC Cleaning, a.s.</b>	Stodolní 316/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	25368907	9.491.968,44
----	---------------------------	--	----------	--------------

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení  
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)**

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů,  
kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru  
(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ
<b>ZENOVA services s.r.o.</b>	Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10	25051865

Komise nejprve provedla hodnocení všech nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona u ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tj. nabídky vybraného dodavatele, kdy konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Zadavatel se závěry komise ztotožnil a rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka zadávacího řízení.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi  
(§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita  
(§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito  
(§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito  
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity (§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn (§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

---

Dopravní podnik Ostrava a.s.  
Magda Tabačková  
specialista nákupu