

Zadavatel: město Uherský Brod
Se sídlem: Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod
Zastoupený: Ing. Ladislavem Kryštofem, místostarostou
IČ: 00291463



č.j.: 5/O/2024004

VŠEM ÚČASTNÍKŮM

Ve Zlíně dne 07.03.2024

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

Dle § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce ulice Jana Švermy, Uherský Brod – I.etapa**
Ev. číslo veřejné zakázky: 2024004
Předmět veřejné zakázky: stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Účastníci, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1 účastníka :

Obchodní firma: KKS, spol. s r.o.
Sídlo: Příluky 386, 760 01 Zlín
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 42340802

Nabídková cena v Kč včetně DPH 11 006 727,28 Kč

Nabídka č. 2 účastníka :

Obchodní firma: MITES s.r.o.
Sídlo: Cejl 825/20, Zábrdovice, 602 00 Brno
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 25577174

Nabídková cena v Kč včetně DPH 10 349 158,94 Kč

Nabídka č. 3 účastníka :

Obchodní firma: STRABAG a.s.
Sídlo: Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
Právní forma: akciová společnost
IČ: 60838744

Nabídková cena v Kč včetně DPH 11 250 461,43 Kč

Nabídka č. 4 účastníka :

Obchodní firma: Skanska a.s.
Sídlo: Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8
Právní forma: akciová společnost
IČ: 26271303

Nabídková cena v Kč včetně DPH 14 356 902,77 Kč

Nabídka č. 5 účastníka :

Obchodní firma: Společnost CHREN-SUS UB
Sídlo: Velká nad Veličkou 256, 696 74 Velká nad Veličkou
Právní forma: společnost bez právní subjektivity
IČ: 05871042 (správce)

Společník 1 (správce)

Obchodní firma: Jakub Chrenčík
Sídlo: Velká nad Veličkou 256, 696 74 Velká nad Veličkou
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 05871042

Společník 2

Obchodní firma: Správa a údržba silnic Kroměřížska, s.r.o.
Sídlo: Kotojedy 56, 767 01 Kroměříž
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26908298

Nabídková cena v Kč včetně DPH 10 599 600,00 Kč

Nabídka č. 6 účastníka :

Obchodní firma: Mitrenga-stavby, spol. s r.o.
Sídlo: Brno - Královo Pole, Křižíkova 1566/19, PSČ 61200
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26944022

Nabídková cena v Kč včetně DPH 11 128 481,66 Kč

Nabídka č. 7 účastníka :

Obchodní firma: Ekostavby Brno, a.s.
Sídlo: U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno
Právní forma: akciová společnost
IČ: 46974687

Nabídková cena v Kč včetně DPH 11 180 431,01 Kč

Nabídka č. 8 účastníka :

Obchodní firma: TUFÍR, spol. s r.o.
Sídlo: Na Drahačích 881, 686 04 Kunovice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26263718

Nabídková cena v Kč včetně DPH 11 571 124,52 Kč

Na základě provedeného hodnocení nabídek komise rozhodla, že posouzení splnění kvalifikací a zadávacích podmínek závazně stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci a daných zákonem bude provedeno u nabídky první v pořadí. Konkrétně se jednalo o tuto nabídku:

Nabídka č.

Účastník:	<input type="text" value="MITES s.r.o."/>
Sídlo:	<input type="text" value="Cejl 825/20, Zábrdovice, 602 00 Brno"/>
Právní forma:	<input type="text" value="společnost s ručením omezeným"/>
IČ:	<input type="text" value="25577174"/>

Po provedeném posouzení splnění kvalifikací a zadávacích podmínek závazně stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci a daných zákonem zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě doporučení komise v souladu s ustanovením § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

ROZHODL O VÝBĚRU DODAVATELE

Nabídka č.

Obchodní firma:	<input type="text" value="MITES s.r.o."/>
Sídlo:	<input type="text" value="Cejl 825/20, Zábrdovice, 602 00 Brno"/>
Právní forma:	<input type="text" value="společnost s ručením omezeným"/>
IČ:	<input type="text" value="25577174"/>

Údaj z nabídky vybraného dodavatele, které bylo předmětem hodnocení :

ODŮVODNĚNÍ:

Nabídka uvedeného dodavatele byla vybrána v souladu s doporučením komise jmenované zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek podaných v rámci předmětného zadávacího řízení, neboť dodavatel splnil kvalifikace a zadávací podmínky stanovené zadavatelem a dané zákonem, a podle výsledků hodnocení je jeho nabídka ekonomicky nejvýhodnější. Z tohoto důvodu komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky, a proto zadavatel v souladu s doporučením komise rozhodl o zadání veřejné zakázky výše uvedenému dodavateli.

Poučení:

V souladu s § 241 zákona je účastník oprávněn podat námitky proti rozhodnutí o výběru dodavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.

Za zadavatele