

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Název veřejné zakázky:	ZŠ Bruntál, Cihelní 6 – Rekonstrukce kuchyně – Stavební práce
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka dle § 25 Zákona Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 56 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky „ZŠ Bruntál, Cihelní 6 – Rekonstrukce kuchyně – Stavební práce“ byla oprava souvisejících stavebních konstrukcí, která představuje výměnu nevyhovujících povrchů – obkladů a dlažeb, odbourání nepotřebných, či nevyhovujících dělicích přiček a zřízení nových dělicích přiček mezi technologickým vybavením kuchyně a mezi kuchyní a jídelnou. Do nosných konstrukcí ani vnějšího vzhledu budovy nebude zasahováno, pouze se provedou kontrolované průrazy. Předmětem zadávacího řízení jsou dále kromě stavebních prací elektroinstalace, zdravotnické instalace a vzduchotechnika.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

5.492.137,00 Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **otevřeného řízení dle § 56 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k celkové výši předpokládané hodnoty, **zakázkou nadlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	KAMENSKÝ – stavby a konstrukce s.r.o. Mnichov 236, 793 26 Vrbno pod Pradědem	619 72 584
2.	JURČÍK – STAVEBNICTVÍ s.r.o. Příčná 173, 793 12 Horní Benešov	268 76 574

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

KAMENSKÝ – stavby a konstrukce s.r.o.

Mnichov 236

793 26 Vrbno pod Pradědem

IČ: 619 72 584

Statutární zástupce: Pavel Kamenský, jednatel společnosti

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti dle § 114 odst. 1 Zákona. Zadavatel ekonomickou výhodnost nabídek vyhodnotil podle jediného hodnotícího kritéria, a to podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Zadavatel se rozhodl veřejnou zakázku nerozdělit na části ve smyslu § 35 Zákona. Důvodem tohoto postupu zadavatele je skutečnost, že předmět veřejné zakázky bylo nutné plnit jako jeden celek.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	dle el. podpisu
Statutární zástupce obce:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Podpis:	