

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2 ZE DNE 3. 4. 2024

1. IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	Mateřská škola v Horních Bludovicích
------------------------	--------------------------------------

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Obec Horní Bludovice
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Horní Bludovice 434, 739 37 Horní Bludovice
IČ:	00296686
Osoba zastupující zadavatele:	Ing. Mgr. Bc. Roman Nytra, starosta Obce Horní Bludovice

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace, vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě obdržení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka zadávacího řízení.

Dotaz č. 1:

Obracíme se na vás s žádostí o vysvětlení/doplnění/vypuštění některých požadavků ze zadávací dokumentace:

I) Certifikace TZÚS – Osvědčení realizátora ETICS a TNI 74 6077

- *Platné osvědčení účastníka pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů s omítkou, které hodlá účastník použít pro plnění veřejné zakázky (osvědčení o odborné způsobilosti k provádění vnějších kontaktních tepelně izolačních systémů s omítkou (ETICS) vydaného „certifikační autoritou“, např. certifikát vydaný Technickým a zkušebním ústavem stavebním Praha, s. p., či jiný obdobný certifikát vydaný „oficiální certifikační autoritou“.*

-*Platné osvědčení o odborné způsobilosti k návrhu a provádění zabudování oken a vnějších dveří do stavby - dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením platného osvědčení o odborné způsobilosti k návrhu a provádění zabudování oken a vnějších dveří do stavby dle TNI 74 6077 (ČSN 74 6077:2014) vydaného „certifikační autoritou“, např. certifikát vydaný Technickým a zkušebním ústavem stavebním Praha, s. p. či jiný obdobný certifikát vydaný „oficiální certifikační autoritou“.*

Žádáme zhotovitele o vypuštění obou těchto požadavků ze zadávací dokumentace, protože je považujeme za nesmyslné a v případě této zakázky i za zcela neodůvodněné. K tomu jako podporu přikládáme odkaz na stanovisko Centra pro regionální rozvoj republiky, ve kterém lze nalézt rozsáhlou argumentaci proti využití těchto parametrů a zároveň je zde uveden přehledně mechanismus získání takového certifikátu, kdy tento je udělen pouze právnické osobě jako takové, takže zadavatel nezíská jistotu, že právě školení pracovníci se

budou na zakázce pohybovat. Navíc jde o certifikát na zcela komerční bázi, kdy si jeden komerční subjekt (prováděcí firma) zaplatí certifikaci u druhého soukromého subjektu, kterým je TZÚS. Upozorňujeme také, že *Technický a zkušební ústav* je jedinou „autoritou“, která takový certifikát vystavuje, proto je slovo např. uvedeno v textu zcela zbytečně a pouze dokazuje, jak zavádějící je tento požadavek. Zadavatel by mohl požadavek certifikace Realizátora ETICS a dodavatel otvorových výplní dle TNI 74 6077 nahradit například požadavkem na doložení certifikátu o proškolení výrobcem zamýšleného zateplovacího systému (Baumit, Caparol, Weber....a další), což by pro zadavatele mělo daleko větší váhu a vypovídací hodnotu, než jím požadovaný certifikát.

Odkaz na metodický pokyn Centra:

chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.crr.cz/wp-content/uploads/documents/2022/04/14/1649940895_Prohl%C3%A1%C5%A1en%C3%AD%20CRR%20%C4%8CR%20o%20neuzn%C3%A1v%C3%A1n%C3%AD%20certifikace%20syst%C3%A9mu%20ETICS_final.pdf

II) Požadavky na certifikace ISO 18001 a ISO 14001

Zadavatel požaduje v kvalifikační dokumentaci:

-Platný doklad (certifikát) o odborné kvalifikaci dodavatele dle systému managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle OHSAS 18001 (ČSN ISO 45001) – pro stavební činnost odpovídající předmětu zakázky, jenž je zaveden a používán v organizaci dodavatele nebo certifikátu rovnocenného vydaného v členském státě Evropské unie, certifikát musí být vydán akreditovanou osobou.

- Dodavatel předloží doklad o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS)/certifikát řízení z hlediska ochrany životního prostředí dle norem řady ISO 14001 v oboru předmětu plnění veřejné zakázky nebo certifikátu rovnocenného vydaného v členském státě Evropské unie, certifikát musí být vydán akreditovanou osobou.

Žádáme zadavatele o vysvětlení odůvodněnosti užití požadavků norem ISO?

Stejně jako v případě uvedeném výše v odstavci I) i v tomto případě se jedná o zakoupenou certifikaci, tedy udělení certifikace na komerční bázi. V rámci provádění prací živnosti Provádění staveb, jejich změn a odstraňování je zadavatel dostatečně svázán jak legislativou České republiky, tak legislativou Evropské unie, a v rámci těchto svou podnikatelskou činnost musí provádět. Upozorňujeme zadavatele, že žádný komerční subjekt v této republice nemusí k podnikání být vlastníkem certifikátu ISO, ale postačí jen samotného živnostenského oprávnění, ze kterého mu plynou práva a povinnosti s tím spojené. Zadavatel má navíc plnění zákonných požadavků dostatečně pokryto a ošetřeno i v samotné smlouvě o dílo (například v bodě 7.14 smlouvy, 7.29 smlouvy, 7.31 smlouvy a dalších, které odkazují právě na legislativu ČR). Máme za to, že uchazeč svou kvalifikaci a odbornost prokazuje jak samotným držením živnostenského oprávnění na požadované úrovni, tak především předložením referenčních listů referenčních staveb, protože všechny tyto zakázky musely být dokončeny a řádně předány zadavatelům zpět do užívání. Jak totiž plyne z legislativy Zákona o zadávání veřejných zakázek (a obdobně i z NOZ), jakýkoliv zadavatel není oprávněn převzít dílo, které nelze užívat ke svému účelu. Pokud ho zadavatel převzal a vystavil zhotoviteli referenční listinu (lze nahradit i předávacím protokolem), bylo dílo řádně provedeno a dokončeno.

V neposlední řadě pak odbornost uchazeč prokazuje předložením autorizace stavbyvedoucího, který rovněž autorizační listinu získá po složení patřičné zkoušky, a aby o ni později nepřišel, musí dodržovat jak platnou legislativu, tak standardy ČKAIT, která autorizaci uděluje.

Žádáme proto zadavatele o vypuštění těchto požadavků na OHSAS 18001 a ISO 14001 z kvalifikační dokumentace, protože zadavateli pouze zúží okruh potenciálních uchazečů, ale zároveň mu nepřináší uchazeče schopnější, pouze takové, kteří si zaplatili udělení této „certifikace“ u komerčního subjektu, který je k tomu oprávněn.

Závěr: Žádáme zhotovitele, aby všechny požadavky, které jsou definovány v části I) a II) ze zadávací dokumentace vypustil a dostál tak znění §6 odstavec 1) ZZVZ v plném rozsahu. Máme za to, že v této chvíli došlo pouze ke zbytečnému zúžení okruhu možných uchazečů a požadavky na předložení výše uvedených „certifikací“ jsou zbytečné a neoprávněné a zadavateli v žádném případě nezaručují kvalifikovanějšího uchazeče. Pokud by to tak bylo, jsou nepochybně implementovány již v samotné legislativě ČR, například jako přímá podmínka uchazeče o veřejnou zakázku v ZZVZ. Přitom z právě z tohoto zákona byly požadavky na certifikáty ISO v minulosti vypuštěny jako neodůvodněné a nefunkční.

Stanovisko zadavatele č. 1:

S uvedenými výklady a závěry dodavatele se nelze ztotožnit, a to z následujících důvodů:

Předně je zapotřebí upozornit dodavatele, že předmětná veřejná zakázka není financovaná z dotace IROP ani z jiných dotačních fondů, kde se Vámi uvedené CRR vyskytuje a „snaží se pomáhat“ zadavatelům při přípravě jejich zadávacích řízení, jedná se o financování plně z finančních prostředků zadavatele.

Zadavatel souhlasí s tím, že zadávací podmínky nesmí určitému okruhu dodavatelů či přímo jednomu dodavateli bezdůvodně přímo či nepřímo zajišťovat jakoukoli konkurenční výhodu. Zároveň zadavatel nesmí tyto podmínky stanovit tak, aby v jejich důsledku docházelo bezdůvodně k vytváření překážek hospodářské soutěže mezi jednotlivými potenciálními dodavateli předmětu plnění veřejné zakázky.

Na druhé straně je však nesporné, že po zadavateli nelze spravedlivě požadovat, aby stanovené zadávací podmínky měly na všechny dodavatele stejný dopad. Zadavatel může omezit hospodářskou soutěž, ale nesmí se jednat o bezdůvodnou překážku v hospodářské soutěži a bezdůvodně přímé či nepřímé konkurenční zvýhodnění určitého dodavatele. S ohledem na textaci tohoto ustanovení platí, že zadávací podmínky mohou ve svém důsledku vytvářet určitou nerovnováhu mezi dodavateli.

Právě nastavením technické kvalifikace zadavatelem tak dochází z povahy věci k omezení okruhu účastníků zadávacího řízení. Pokud však zadavatel dodrží své povinnosti a stanoví kvalifikační požadavky způsobem, který je přiměřený rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky, představuje takové omezení okruhu dodavatelů (a tím i hospodářské soutěže) tzv. legitimní selekci, jež je zcela souladná se zákonem. Jak totiž bylo uvedeno, právě kvalifikace představuje zákonný nástroj pro zadavatele, aby omezili riziko uzavření smlouvy s dodavatelem, který zejména z důvodu své nezkušenosti, nedostatečných

technických či jiných kapacit nebo z důvodu nepřiměřeně nízké hospodářské síly nebude schopen plnit veškeré své závazky plynoucí ze smlouvy uzavřené na plnění veřejné zakázky.

Je třeba zdůraznit, že hodnocení, zda byly zadávací podmínky stanoveny nediskriminačně a přiměřeně, by se mělo provádět z pohledu dodavatele jednajícího s obvyklými znalostmi a péčí s přihlédnutím k podmínkám na trhu, do něž předmět veřejné zakázky svým věcným vymezením a rozsahem spadá.

V případě veřejných zakázek se má za to, že dodavatelem je odborná osoba v daném oboru, jež je schopna zpracovat nabídku a následně realizovat veřejnou zakázku v přiměřeném čase za běžných podmínek.

Zásadou přiměřenosti se musí posuzovat charakter a předmět veřejné zakázky ve vztahu k zadávacím podmínkám.

Jak vyplývá z výkladové a rozhodovací praxe zadavatel by měl nastavit parametry zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru či předmětu veřejné zakázky, přičemž však může své požadavky stanovit tak, aby odpovídali situaci a zvyklostem na trhu v daném odvětví, ze kterého je poptávané plnění získáváno.

Protože je to samozřejmě zadavatel, kdo stanovuje požadavky, které mají reflektovat jeho potřeby, ostatně to je důvodem, proč veřejnou zakázku zadává způsobem pro výběr ekonomicky nejvhodnějšího dodavatele.

Zadavatel má právo při stanovení zadávacích podmínek a tím i kvalifikačních kritérií zabezpečit účast pouze dodavatelům, kteří jsou způsobilí veřejnou zakázku plnit.

Zadavatel například při úvahách o vhodném rozsahu požadavku na předložení osvědčení o realizovaných referenčních zakázkách (prokázání technické kvalifikace, která slouží k ověření zkušeností daného dodavatele) musí myslet především na to, že může žádat jejich prokázání v takovém rozsahu, aby mohl posoudit schopnost jednotlivého dodavatele realizovat konkrétně určený předmět veřejné zakázky za účelem eliminace hrozby, že by vybraný dodavatel nakonec nebyl schopen veřejnou zakázku řádně plnit.

Tento přístup ke stanovení kvalifikačních předpokladů se jeví jako akceptovatelný s ohledem na poskytnutí co nejkvalitnějších služeb, dodávek či prací.

Smyslem stanovení kvalifikačních předpokladů má být především snaha zadavatele pořídit co nejlevnější a nejadekvátnější plnění. Z tohoto důvodu je zadavatelům ponechána poměrně značná míra volnosti ohledně volby konkrétního kroku v zadávacím řízení.

Výkladová praxe uvádí, že i ve vztahu k zásadě přiměřenosti by měl zadavatel při stanovení kvalifikačních předpokladů a svých požadavků reflektovat i aktuální situaci na trhu s tím, že však vždy bude záležet na konkrétní situaci – požadavek, který bude ve vztahu k jednomu plnění (trhu) adekvátní. I proto si zadavatel před zahájením zadávacího řízení ověřil, kolik dodavatelů pohybujících se na trhu je schopno jím požadovanou kvalifikaci splnit.

S ohledem na uvedené skutečnosti se zadavatel domnívá, že jím nastavené kvalifikační předpoklady nebyly stanoveny tak, aby dávaly důvod konstatovat, že zadavatel postupoval při stanovení zadávacích podmínek nepřiměřeně či že by snad omezoval hospodářskou soutěž a zadavatel nebude nastavení svých technických požadavků měnit.

S pozdravem

.....
za osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností
AZ zakázka s.r.o., Radim Pala, DiS., jednatel