

## DODATEČNÁ INFORMACE Č. 1 - VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), poskytnuté v rámci zadávacího řízení o podlimitní veřejnou zakázku

### „Stavební úpravy BD 6. května 1612“

Zadavatel:	Město Bystřice pod Hostýnem
Sídlo:	Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
IČO / DIČ	00287113 / CZ00287113
www adresa	<a href="https://www.bystriceph.cz/">https://www.bystriceph.cz/</a>
Zástupce zadavatele	Mgr. Radka Zátková, advokát, se sídlem Hořejší nábřeží 786/21, 15000 Praha, ev. č. ČAK: 16743

Název veřejné zakázky:	„Stavební úpravy BD 6. května 1612“
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce
Identifikátor veřejné zakázky na profilu zadavatele:	P24V00000013

Zadavatel obdržel dne 16. 4. 2024 prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel níže uvádí znění této žádosti a k jednotlivým částem žádosti připojuje své odpovědi:

#### 1) Žádost dodavatele:

„Vážení,

*prvotní kontrolou zadávací dokumentace bylo zjištěno, že některé její části, návrh smlouvy o dílo (obchodní podmínky), soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a také projektová dokumentace, nejsou v souladu s platnou legislativou, a to:*

*A) některá ustanovení (návrhu) smlouvy o dílo nejsou v souladu s legislativními normami, především, nikoliv pouze, se zákonem č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, případně v rozporu se smyslem zákona;“*

*B) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí zadávací dokumentace, není zpracován v souladu s platnou legislativou, to je Vyhláškou č. 169/2016 Sb. a Stanoviskem MMR ČR k některým ustanovením této vyhlášky, kterou se stanoví rozsah dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr;*

*C) některé části PD nejsou zpracovány v souladu s požadavky Vyhlášky č. 499/2006 Sb., Vyhláška o dokumentaci staveb (v platném znění ve smyslu Zákona č. 283/2021 Sb., § 332a, Přejícné ustanovení k prováděcím právním předpisům).“*

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel je přesvědčen o zákonnosti zadávacích podmínek a jejich souladu se základními zásadami veřejného zadávání zakotvenými v § 6 ZZVZ. Uvedené zadavatel konstatuje jak ve vztahu k obchodním podmínkám uvedeným v závazném návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 3 zadávací

dokumentace), tak ve vztahu k technické části zadávací dokumentace – projektové dokumentaci (příloha č. 5 zadávací dokumentace) a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (příloha č. 1 zadávací dokumentace).

## 2) Žádost dodavatele:

„Jako uchazeč o předmětnou veřejnou zakázku tedy konstatujeme především:

ad A) v Zákoně č. 134/2016 Sb., v platném znění je uvedeno:

### § 6

#### Zásady zadávání veřejných zakázek

(1) Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.

Viz také:

ÚHOS – Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 1. díl

[http://www.uohs.cz/download/Informacni\\_listy/2019/Infolist\\_2019\\_02.pdf](http://www.uohs.cz/download/Informacni_listy/2019/Infolist_2019_02.pdf)

„1.4.2. Zásada přiměřenosti aneb všeho s mírou

Zásadu přiměřenosti, která představuje rozšíření dřívějšího katalogu základních zásad zadávání veřejných zakázek, nově přinesl až současný zákon. Zásada přiměřenosti jako samostatný právní pojem v textu zákona vychází z platných evropských zadávacích směrnic.<sup>16</sup> Synonymem k pojmu přiměřenost je adekvátnost či uměřenost, patřičnost. Nejinak je tomu i při výkladu toho, co je zákonem v oblasti zadávání vnímáno ve vztahu k zásadě přiměřenosti. Zadavatel má tedy při zadávání veřejné zakázky postupovat tak, aby jeho kroky a stanovované požadavky byly objektivně a odůvodnitelně svázané s veřejnou zakázkou, stejně tak aby odpovídaly i situaci a **zvyklostem na trhu v daném odvětví**, ze kterého je poptávané plnění získáváno.“

Vybrané aspekty zadávání veřejných zakázek s příklady nejčastějších pochybení zadavatelů

<https://opvvv.msmt.cz/download/file5217.pdf>

„Zadavatel však nesmí tohoto postavení zneužít a stanovovat obchodní podmínky, které by mohly vést k diskriminaci či k odrazení potenciálních účastníků zadávacího řízení. Zadavatel se musí vyvarovat především stanovení nepřiměřených obchodních podmínek utvrzujících či zajišťujících povinnosti dodavatele, nevhodných podmínek plnění, bezdůvodných požadavků na osobu dodavatele (byť nejsou předmětem stanovených kvalifikačních předpokladů), lokálních omezení apod. Mezi nevhodné obchodní podmínky, které mohou za určitých okolností negativně ovlivnit okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení a výběr dodavatele, patří např. nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, požadavek na zřízení bankovní záruky nebo pojištění v nepřiměřené výši či době trvání, bezdůvodný požadavek na servisní organizaci dodavatele se sídlem na území České republiky, **nejzazší termín plnění veřejné zakázky stanovený pevným datem, aniž by byl v zadávacích podmínkách specifikován způsob jeho posunu v případě možných průtahů zadávacího řízení apod.**“

## Odpověď zadavatele:

Zadavatel stanovil předmětné zadávací podmínky v souladu s dodavatelem citovaným § 6 ZZVZ, jakož i metodickými výklady orgánu dohledu nad veřejným zadáváním. Stanovení nejzazšího termínu plnění veřejné zakázky pevným datem bez mechanismu posunu pro případ prodloužení zadávacího řízení je v daném případě **odůvodněný**. Zprvce, předpokládaná doba realizace díla je maximálně 3 měsíce od zahájení stavebních prací. Termín dokončení je tak zadavatelem stanoven s dostatečnou rezervou i pro případ prodloužení zadávacího řízení. Zadruhé, pevný termín byl záměrně stanoven i s ohledem na mechanismus financování veřejné zakázky, kdy vyhrazené prostředky musí být čerpány do konce kalendářního roku. V období měsíců listopad a prosinec lze navíc očekávat teploty neumožňující stavební práce, které jsou předmětem zadávané veřejné zakázky. V případě, že by v důsledku prodloužení zadávacího řízení došlo k objektivní nemožnosti veřejnou zakázku realizovat, zadavatel by byl nucen zadávací řízení v souladu s § 127 ZZVZ zrušit.

**3) Žádost dodavatele:**

*Na základě výše uvedeného, žádáme zadavatele*

*o úpravu Návrhu smlouvy o dílo v souladu s platnou legislativou, zejména*

- a) nahradit v odst. III.1 počátek 10-ti denní lhůty pro zahájení provádění díla od účinnosti smlouvy (jejího zveřejnění v registru smluv) místo podpisu smlouvy*

**Odpověď zadavatele:**

Podpis smlouvy je okamžikem bezprostředně známým oběma smluvním stranám. Proto zadavatel toto datum stanovil jako datum, od kterého poběží desetidenní lhůta pro zahájení provádění díla. Je implicitní povinností zadavatele zveřejnit smlouvu v Registru smluv tak, aby v době zahájení realizace díla byla smlouva účinná, přičemž zadavatel tak v obdobných případech činí vždy neprodleně. Zadavatel tak na tomto smluvním ujednání trvá.

**4) Žádost dodavatele:**

- b) nahradit v odst. III.2 nejzazší, pevný termín dokončení díla časovou lhůtou (počet dnů, týdnů, měsíců)*

**Odpověď zadavatele:**

Aktuálně stanovený pevný termín dokončení díla je odůvodněn okolnostmi zadávání veřejné zakázky (viz odpověď zadavatele k této záležitosti uvedená výše). Zadavatel na tomto smluvním ujednání trvá.

**5) Žádost dodavatele:**

- c) upravit nepřiměřenou obchodní podmínku, to je výši smluvních pokut dle odst. XIII.1., případně také doplnit limitaci jejich celkové výše*

**Odpověď zadavatele:**

S ohledem na nastavení termínů plnění díla v návrhu smlouvy o dílo i s ohledem na důležitost dodržení termínu dokončení díla (viz vysvětlení zadavatele výše), nelze smluvní pokutu považovat za nepřiměřenou. Zadavatel na tomto smluvním ujednání trvá.

**6) Žádost dodavatele:**

- d) záruka za jakost díla jako celku v délce 60 měsíců je nepřiměřenou obchodní podmínkou, žádáme o rozčlenění záruk pro některé specifické části díla s kratší záruční lhůtou (malby, nátěry, dodávky s vystaveným záručním listem výrobce či dodavatele, spotřebního charakteru (zdroje světla apod.) a další*

**Odpověď zadavatele:**

Záruční doba 60 měsíců je standardní záruční dobou stanovovanou ve smlouvách o dílo na stavební práce; tato doba ostatně koreluje s odpovědností zhotovitele za skryté vady v délce pěti let od předání stavby dle zákona č. 89/2012, občanského zákoníku, v účinném znění (občanský zákoník). Stanovení různých záručních dob na jednotlivé části díla není v tomto případě odůvodněno předmětem zadávané zakázky. Zadavatel na tomto smluvním ujednání trvá.

**7) Žádost dodavatele:**

- e) dle odst. VIII.3 požaduje zhotovitel zápis z jednání kontrolního dne, což je nepřiměřená obchodní podmínka, dle běžné praxe je toto povinnost technického dozoru objednatel.*

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením, že se jedná o nepřiměřenou obchodní podmínku. Ujednání ukládající zhotoviteli povinnost pořídit z kontrolního dne zápis je zcela běžným smluvním ujednáním, které figuruje v celé řadě smluv o dílo na veřejné zakázky (viz např. smlouvy o dílo uzavřené s veřejnými zadavateli, zveřejněné na profilech těchto zadavatelů a v Registru smluv). Zároveň, pořízení zápisu z kontrolního dne nelze považovat za pro zhotovitele nepřiměřenou zátěž. Zadavatel na tomto smluvním ujednání trvá.

### **8) Žádost dodavatele:**

„v Zákoně č. 134/2016 Sb., v platném znění je dále uvedeno:

§ 36  
Zadávací podmínky

*(3) Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. **Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.***

Viz také:

Svaz podnikatelů ve stavebnictví ČR – Stanovisko k odpovědnosti zadavatele za zadávací podmínky

[https://www.sps.cz/userfiles/stanovisko-sps\\_16020530755213.pdf](https://www.sps.cz/userfiles/stanovisko-sps_16020530755213.pdf)

„Není tedy realistické se domnívat, že zhotovitel stavby může projektovou dokumentaci a soupis prací s potřebnou péčí přezkoumat ve lhůtě určené pro podání nabídek. Takový požadavek je tedy sám o sobě nepřiměřený, a tedy v rozporu s § 6 ZZVZ a je způsobilý vytvořit neodůvodněné překážky hospodářské soutěže (rozpor s § 36 odst. 1 ZZVZ).“

Rozhodnutí ÚHOS č.j. ÚOHS-S0030/2019/VZ-09318/2019/513/Jha

[https://uohs.gov.cz/download/sbirky\\_rozhodnuti/dokumenty/2019\\_S0030.pdf](https://uohs.gov.cz/download/sbirky_rozhodnuti/dokumenty/2019_S0030.pdf)

Na základě výše uvedeného, žádáme zadavatele

### **o úpravu (návrhu) smlouvy o dílo v souladu s platnou legislativou, zejména**

- a) odstranit z odst. II.7 část textu, mající charakter přenášení odpovědnosti zadavatele za správnost a úplnost zadávací dokumentace
- b) odstranit z odst. IV.3 větu první, mající charakter přenášení odpovědnosti zadavatele za správnost a úplnost zadávací dokumentace, další text odstavce upřesnit, že se vztahuje pouze na případy pochybení zhotovitele při oceňování Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, který byl součástí zadávací dokumentace,“

### **Odpověď zadavatele:**

Předmětná smluvní ujednání nejsou v rozporu s pravidlem uvedeným v § 36 odst. 3 ZZVZ, že odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace nese zadavatel, a v tomto kontextu je třeba je vykládat. U veřejných zakázek na stavební práce dodavatelé poměrně běžně v obchodních podmínkách potvrzují, že jako odborníci předem zkontrolovali projektovou dokumentaci. Dle odborné literatury i judikatury Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže se zadavatel bez dalšího nezproští odpovědnosti za správnost a úplnost projektové dokumentace jako součásti zadávací dokumentace tím, že stanoví dodavatelům povinnost projektovou dokumentaci přezkoumat. Dle komentářové literatury však „Je nutné upozornit, že uvedená úprava nikterak nevyklučuje aplikaci příslušných ustanovení ObčZ upravujících např. smlouvu o dílo (zhotovitel se s argumentací na ZVZ nemůže vyvázat z aplikace § 2594 a 2627 ObčZ).“ (viz Šebesta, M., Novotný, P., Machurek, T., Dvořák, D. a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, 254 s.). K tomu viz také např. článek na <https://www.epravo.cz/top/clanky/jak-je-to-s-nepripustnym->

Zadavatel na těchto smluvních ujednáních trvá.

## 9) **Žádost dodavatele:**

**„ad B)**

ve Vyhlášce č. 169/2016 Sb., v platném znění, je uvedeno:

### § 3

#### *Soupis prací*

*Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací **podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb**, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce.*

### § 5

#### *Položky soupisu prací*

- (1) Položkou soupisu prací se rozumí popis každé jednotlivé stavební práce, dodávky nebo služby, který obsahuje jejich technické a kvalitativní podmínky v souladu s dokumentací pro zadání stavebních prací.*
- (2) **Položky soupisu prací jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah** požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb **a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu.***
- (3) Položky soupisu prací **specifikující dodávku materiálu nebo výrobku**, jejichž montáž je dána samostatnou položkou práce, **musí obsahovat jednoznačný popis materiálu nebo výrobku**, a to uvedením technických parametrů nebo vlastností požadovaného materiálu nebo výrobku. V položce soupisu prací je možné pro tuto specifikaci užít odkazu na příslušnou část dokumentace pro zadání stavebních prací.*
- (4) Položky soupisu prací popisující **vedlejší a ostatní náklady musí obsahovat jednoznačný popis obsahu příslušné položky**; pro tento popis lze použít i odkaz na jiné části zadávací dokumentace, které danou položku specifikují.*
- (5) Pro sestavení soupisu prací v podrobnostech vymezených touto vyhláškou je možné u celého soupisu prací nebo u některých jeho položek použít odkaz na cenovou soustavu podle § 11, která obsahuje veškeré údaje nezbytné pro soupis prací.*
- (6) Položky uvedené v jednom dílčím soupisu prací mohou odkazovat pouze na jednu cenovou soustavu podle § 11.*

### § 6

#### *Obsah položky soupisu prací*

*Položka soupisu prací je začleněna ke stavebnímu objektu, inženýrskému objektu nebo provoznímu souboru nebo ostatním a vedlejším nákladům a obsahuje*

- a) pořadové číslo položky,*
- b) **označení cenové soustavy podle § 11, pokud je použita,***
- c) **kód položky podle cenové soustavy podle § 11, pokud byla cenová soustava podle § 11 použita,***
- d) popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací, dodávky nebo služby, s případným odkazem na části dokumentace pro zadání stavebních prací a jiné dokumenty a technické a cenové podmínky,*
- g) výkaz výměr k uvedenému množství, s výjimkou případů, kdy není výpočet pro stanovení množství položky soupisu prací potřebný.*

### § 8

#### *Vymezení vedlejších a ostatních nákladů*

- (1) Vedlejší a ostatní náklady jsou takové náklady, které nejsou zahrnuty v položkách soupisu prací stavebních objektů, inženýrských objektů a provozních souborů, ale se zhotovením stavby souvisí.*

**(2) Podrobnost popisu položky soupisu vedlejších a ostatních nákladů musí umožnit stanovení ceny dané práce nebo činnosti.**

#### § 9

##### Vedlejší náklady

Předmětem vedlejších nákladů mohou být zejména požadavky související s vybudováním, provozem a likvidací zařízení staveniště, ztížené podmínky související s umístěním stavby nebo omezení v zastavovaném území, pokud jsou zadavatelem požadována, případně pokud vyplývají z dokumentace pro zadání stavebních prací.

#### § 10

##### Ostatní náklady

Ostatními náklady mohou být zejména náklady na vyhotovení dokumentace skutečného provedení stavby, náklady na geodetické zaměření dokončené stavby nebo náklady na publicitu spojené s realizací stavby financované z fondů Evropské unie.

#### § 11

##### Cenová soustava

- (1) Cenovou soustavou se rozumí uspořádaný soubor informací o stavebních a montážních pracích, materiálech a výrobcích obsahující zařazení položek, podrobný popis a měrnou jednotku, způsob měření a další technické a cenové podmínky pro možnost sestavení kalkulace nezbytných nákladů a stanovení jednotkové ceny.
- (2) V případě odkazu na cenovou soustavu **uvede zadavatel v zadávací dokumentaci odkaz na použitou cenovou soustavu** a poskytne dodavatelům část cenové soustavy vymezující popis a podmínky použití příslušných položek soupisu prací tím, že k této části zajistí neomezený dálkový přístup nebo ji zahrne do zadávací dokumentace.

také ve Stanovisku MMR k Vyhlášce č. 169/2016 Sb. je uvedeno:

[https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/06/Stanovisko-MMR-k-vyhlasce-169-2016\\_2.pdf](https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/06/Stanovisko-MMR-k-vyhlasce-169-2016_2.pdf)

**Cenová soustava tedy musí zajistit vymezení technických, kvalitativních a obsahových podmínek jednotlivých položek stavebních prací tak, aby při použití stručného popisu v položkovém soupisu stavebních prací, dodávek a služeb bylo možné podle údajů a informací v dokumentaci cenové soustavy jednoznačně identifikovat její úplný obsah a umožnit zpracování obsahově úplné nabídkové ceny.**

**Položka soupisu stavebních prací dodávek a služeb, která je použita z cenové soustavy, obsahuje pouze popis základních technických parametrů a musí tedy obsahovat identifikaci cenové soustavy.** Cenové soustavy ve své volně přístupné dokumentaci mají uvedeny nezbytné technické a cenové podmínky pro stavební práce a materiály. **Odkaz na cenovou soustavu je tedy nezbytný** proto, aby informace potřebné pro ocenění položky byl úplné.

**Pokud není u položky uveden odkaz na cenovou soustavu, nevztahují se na ni cenové a technické podmínky cenové soustavy. Popis takové položky, ale musí obsahovat všechny informace v podrobnosti nezbytné pro ocenění položky.**

##### Vedlejší a ostatní náklady

**Vedlejšími a ostatními náklady se rozumí takové náklady dodavatele, které nejsou zahrnuty v položkách soupisů stavebních prací jednotlivých stavebních či inženýrských objektů, ale se zhotovením stavby souvisí a jsou pro její realizaci a splnění podmínek zadavatele nezbytné.**

Členění na vedlejší a ostatní náklady stavby je použito z důvodu přehlednosti, vedlejší náklady souvisí s umístěním stavby, **ostatní náklady vyplývají z obchodních nebo jiných podmínek zadavatele.**

**Pro podrobnost popisu položek vedlejších a ostatních nákladů platí stejné podmínky jako u položek stavebních prací.**

Na základě výše uvedeného, žádáme zadavatele

**o opravu a doplnění Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, v souladu s platnou legislativou a požadavky z (návrhu) smlouvy o dílo, zejména**

- a) *Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen Soupis) obsahuje některé položky tzv. „vlastní“, které nesplňují dostatečný popis a jednoznačnou měřitelnost pro možnost jejich řádného ocenění, především P.č. 47, 76, 86, 87, 89, 93, 94, 95*
- b) *Soupis neobsahuje některé položky Vedlejších a Ostatních nákladů, ačkoliv z požadavků zadavatele, uvedených v obchodních podmínkách, respektive v (návrhu) smlouvy o dílo, řada těchto nezanedbatelných nákladů pro budoucího zhotovitele vyplývá, například, nikoliv pouze, dle odst. II.5, II.6, IV.2, VII.3, VIII.15, XII.2, XV.5 – žádáme o doplnění Soupisu rovněž ve smyslu ustanovení odst. II.2, IV.2*  
*pro podrobnost popisu položek vedlejších a ostatních nákladů dále platí stejné podmínky, jako u položek stavebních prací. Máme tedy za to, že ačkoliv zadavatel použije pro tyto druhy nákladů vzorové položky některé cenové soustavy, kterými jsou položky typu komplet, soubor apod., je nutné tyto položky zpřesnit, včetně jejich jednoznačné měřitelnosti (měrné jednotky a množství)*
- c) *žádáme blíže specifikovat P.č. 114 a 115, zejména jednotku množství – soubor nebo % (viz také předchozí bod)*

**Ad C)**

*K relevantnímu ocenění položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb je potřeba kompletní projektová dokumentace v podrobnostech pro provádění stavby, která má, pro možnost ocenění položek VRN, obsahovat, dle Přílohy č. 13 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., stanovující podrobnosti a obsah dokumentace pro provádění stavby, **NAPŘÍKLAD** také:*

**B Souhrnná technická zpráva:**

*Příslušné body budou převzaty z projektové dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení, u staveb technické infrastruktury nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou převzaty z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, s provedením případných revizí a doplnění tak, aby z nich vyplývaly:*

- a) **požadavky na zpracování dodavatelské dokumentace stavby**
- d) **zvláštní podmínky a požadavky na organizaci staveniště a provádění prací na něm, vyplývající zejména z druhu stavebních prací, vlastností staveniště nebo požadavků stavebníka na provádění stavby apod.**
- e) **ochrana životního prostředí při výstavbě**

**C.2 Koordinační situační výkres**

- d) *hranice řešeného území,*
- e) *stávající výškopis a polohopis,*
- m) **maximální dočasné a trvalé zábory,**
- n) *vyznačení geotechnických sond,*
- o) *geodetické údaje, určení souřadnic vytyčovací sítě,*
- p) **zařízení staveniště s vyznačením vjezdu,**

Na základě výše uvedeného, žádáme zadavatele:

**o řádné doplnění projektové dokumentace, zejména**

- a) *doplnit (konkretizovat) Souhrnnou technickou zprávu, doplnit Koordinační situační výkres v souladu s požadavky platné legislativy, případně další součásti PD, aby bylo možné relevantní ocenění nákladů, vyplývajících z požadavků zadávací dokumentace, zejména dle*

*obchodních podmínek (návrhu smlouvy o dílo), zejména vedlejších a ostatních nákladů – viz také odst. VII.1, VIII.14 a další Obchodních podmínek*

- b) *Žádáme rovněž o upřesnění odst. II.6 Obchodních podmínek., dle kterého zhotovení díla zahrnuje provedení všech nezbytných průzkumů pro řádné provádění a dokončení díla, tedy o jaké průzkumy se jedná, zda je generální projektant (autorský dozor) vázán povinnostmi jejich vyhodnocení a případným zapracováním do projektové dokumentace, včetně řešení případného vlivu vliv na cenu a lhůtu provádění díla. Dle našeho názoru všechny potřebné průzkumy pro zpracování projektové dokumentace v podrobnostech dokumentace pro provádění stavby, již měly být provedeny v rámci projektové přípravy“*

#### **Odpověď zadavatele:**

Dle § 36 odst. 3 ZZVZ platí, že zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Dále, v § 99 odst. 1 ZZVZ je uvedeno: *Má se za to, že technické podmínky jsou stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, pokud zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce obsahuje: a) dokumentaci v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj a b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj.* Příslušnou vyhláškou je Ministerstva pro místní rozvoj je Vyhláška č. 169/2016 Sb., která v § 2 odst. 1 písm. a) uvádí, že projektovou dokumentací ve smyslu § 92 odst. 1 ZZVZ je dokumentace, která rozsahem odpovídá projektové dokumentaci pro provádění stavby podle vyhlášky o dokumentaci staveb.

Z výše uvedeného plyne, že ZZVZ ve spojení s vyhláškou č. 169/2016 Sb. stanoví vyvratitelnou **právní domněnku**, že projektová dokumentace ve stupni projektové dokumentace pro provádění stavby splňuje podmínku, že jsou technické podmínky stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení dle § 36 odst. 3 ZZVZ. **To však neznamená, že technické podmínky veřejné zakázky na stavební práce musí být stanoveny výhradně projektovou dokumentací ve stupni pro provádění stavby.** Za předpokladu, že je projektová dokumentace v jiném stupni stanovena v podrobnostech ve smyslu § 36 odst. 3 ZZVZ, může tato rovněž být podkladem pro zadávací řízení, resp. závazně stanovovat technické podmínky veřejné zakázky na stavební práce.

**V daném případě předložená projektová dokumentace uvedené podmínky splňuje. Zadavatel nicméně z opatrnosti předkládá tímto dodavatelům aktualizovaný Soupis stavebních prací s výkazem výměr s rozpracovanými vedlejšími náklady (viz příloha č. 1 této dodatečné informace); tento dokument je pro dodavatele závazný.**

K tomu zadavatel podotýká, že v souladu s judikaturou orgánu dohledu nad veřejným zadáváním je zcela legitimní očekávat, že dodavatelé, ucházející se o veřejnou zakázku, disponují potřebnou úrovní odbornosti, a budou tedy schopni zadávací podmínky adekvátně vyložit a nabídku připravit. Konkrétně např. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve svém rozhodnutí č. j. ÚOHS-32466/2022/500 ze dne 16. 9. 2022, mj. uvedl: **„Zároveň platí, že zadavatel má povinnost zpracovat zadávací dokumentaci jednoznačně a dostatečně určitě, avšak nelze po zadavateli požadovat, aby zadávací dokumentaci vyhotovil v podobě do zcela všech myslitelných podrobností a aby zároveň předjímal i všechny krajní varianty výkladů. Zadavatel je totiž také oprávněn počítat s přiměřenou odbornou informovaností a znalostí dodavatelů pohybujících se na relevantním trhu, a rovněž s jejich schopností kvalifikovaně a racionálně přistoupit k výkladu jeho požadavků. Hodnocení, zda byly zadávací podmínky stanoveny určitě a jednoznačně, by tedy mělo být prováděno z pohledu dodavatele jednajícího s obvyklými znalostmi a také s racionálním přístupem.“** A dále: **„Úřad tak shrnuje, že dodavatelé musí k výkladu zadávacích podmínek přistoupit racionálně a smysluplně, a to komplexně v jejich celkovém kontextu, avšak nikoliv způsobem překračujícím rámec zadávací**



**dokumentace.**“ Uvedenou optikou je třeba nahlížet např. na dodavatelem zmiňovaný odst. II.6 Smlouvy o dílo, jakož i na ostatní technické a obchodní podmínky stanovené zadavatelem.

**10) Žádost dodavatele:**

Vážení,

dále Vás žádáme také

**o následující upřesnění, úpravu, či změnu Obchodních podmínek (návrhu) smlouvy o dílo**

1. dle odst. II.6 má zhotovitel pořádat oddělení dopravně správní MěÚ Bystřice pod Hostýnem v časovém předstihu 30 dnů před realizací stavebních prací, které však má zhotovitel dle odst. III.1 zahájit do 10 dnů od podpisu smlouvy o dílo (respektive od nabytí její účinnosti) – žádáme o odstranění časového rozporu

**Odpověď zadavatele:**

S ohledem na průběh zadávacího řízení stanovený ZZVZ bude vybraný dodavatel o skutečnosti, že s ním bude uzavřena smlouva, srozuměn v dostatečném předstihu. Zadavatel tak má za to, že předmětné smluvní ujednání (spočívající toliko v podání příslušné žádosti) není pro vybraného dodavatele reálně problematické. **Zadavatel nicméně z opatrnosti upravuje Smlouvu o dílo tak, že z předmětného smluvního ujednání vypouští část věty „v časovém předstihu 30 dnů“. Upravená Smlouva o dílo je přílohou č. 2 této dodatečné informace a je pro dodavatele závazná.**

**11) Žádost dodavatele:**

2. dle odst. II.8 prohlašuje objednatel, že nebude poskytovat žádné jiné projekty než ověřenou projektovou dokumentaci – žádáme o přesnou specifikaci dokumentace

**Odpověď zadavatele:**

Z kontextu zadávací dokumentace, včetně návrhu o dílo, jednoznačně plyne, že touto projektovou dokumentací je myšlena projektová dokumentace, která je přílohou zadávací dokumentace.

**12) Žádost dodavatele:**

3. dle odst. II.9 je objednatel povinen převzít dílo zhotovené řádně, včas a bez vad a nedodělků, avšak dle odst. IX.4 je dílo jako celek považované za ukončené dnem písemného převzetí díla objednatelem bez vad a nedodělků bránících užívání, přičemž také dle odst. VII.8 je zhotovitel povinen odstranit zařízení staveniště a vyklidit staveniště nejpozději do 7 dnů ode dne protokolárního předání a převzetí díla, což lze rovněž považovat za nedodělek – žádáme o odstranění rozporů a nejednoznačností

**Odpověď zadavatele:**

Povinnosti zhotovitele uvedené v odst. VII. 8 nelze považovat za nedodělek, nýbrž za povinnosti, které je zhotovitel povinen splnit ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 7 dnů ode dne protokolárního předání a převzetí díla. Zadavatel na tomto smluvním ujednání trvá.

**13) Žádost dodavatele:**

4. dle odst. IV.6 se zhotovitel zavazuje nejpozději do 10 dnů od data uskutečnění zdanitelného plnění vystavit daňový doklad a doručit jej objednateli do 3 dnů od vystavení pod smluvní pokutou 0,05% z fakturované částky za každý den prodlení (obdobně také odst. V.2), přičemž dle odst. V.3 je součástí faktury objednatelem a technickým dozorem schválený zjišťovací protokol,

*včetně soupisu provedených prací, dodávek a služeb – žádáme doplnit obchodní podmínky o součinnost objednatele a stanovení lhůt pro odsouhlasení uvedených příloh faktury*

**Odpověď zadavatele:**

Povinnost spolupráce a poskytování si vzájemné součinnosti smluvních stran vychází již ze zásady poctivosti v právním styku zakotvené v § 6 odst. 1 občanského zákoníku. Povinnost objednatele schválit zjišťovací protokol (za předpokladu splnění všech podmínek na straně zhotovitele) tak, aby mohla být uvedená lhůta splněna, tedy vyplývá již ze samotné zásady poctivého obchodního styku. I v případě, že by objednatel tuto povinnost včas nesplnil, zhotovitel by se nedostal do prodlení, a to s ohledem na § 1968, větu druhou, občanského zákoníku, která stanoví, že dlužník není za prodlení odpovědný, nemůže-li plnit v důsledku prodlení věřitele. Zadavatel na tomto smluvním ujednání trvá.

**14) Žádost dodavatele:**

- 5. žádáme doplnit obchodní podmínky o závazek objednatele, že v případě jím vyvolané (požadované) změny v předmětu díla (vícepráce, méněpráce), předloží objednatel podklady k této změně ve formě revize příslušné části projektové dokumentace (ucelených výkresů, nikoliv jejich pouhých výřezů, technických zpráv apod.), včetně příslušného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, vyjádření autorského dozoru atd. Uvedené podklady budou sloužit zhotoviteli pro zpracování změnového listu a pro dokumentaci skutečného provedení stavby. Pokud změnu vyvolá zhotovitel, zajistí vše sám.*

**Odpověď zadavatele:**

Případné méněpráce či vícepráce musí být vždy učiněny v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ. V tomto ohledu tedy nepřipadá v úvahu, aby „změnu vyvolal zhotovitel“ – to samozřejmě nevylučuje oznámení zhotovitele o případné potřebě těchto změn. Podklady pro případnou realizaci víceprací / méněprací zpracuje v souladu s příslušnými právními předpisy zadavatel a poskytne je zhotoviteli.

**15) Žádost dodavatele:**

- 6. dle odst. VIII.6 je zhotovitel povinen zabezpečit ve svých poddodavatelských smlouvách splnění všech povinností, vyplývajících zhotoviteli ze smlouvy o dílo, což je nereálné a nesplnitelné, není možné, aby si všichni budovali své zařízení stavenišť, vytyčovali inženýrské sítě apod. – žádáme o přesnou specifikaci požadovaných povinností k přenesení na poddodavatele*

**Odpověď zadavatele:**

Základním pravidlem je, že nositelem odpovědnosti za splnění předmětu díla vůči objednateli je zhotovitel. Předmětné smluvní ujednání je třeba vykládat v tomto kontextu a dle jeho smyslu a účelu. Formulace „zabezpečit ve svých poddodavatelských smlouvách splnění všech povinností, vyplývajících zhotoviteli ze smlouvy o dílo“ znamená, že zhotovitel zajistí, aby byly v případných poddodavatelských smlouvách obsaženy veškeré příslušné povinnosti zhotovitele, uvedené ve smlouvě o dílo, vztahující se k realizaci plnění poskytovaného poddodavatelem.

**16) Žádost dodavatele:**

- 7. dle odst. VIII.13 je zhotovitel povinen provádět dílo v souladu se stanoviskem autorského dozoru – žádáme o vypuštění tohoto odstavce, zhotovitel má za povinnost dbát pokynů objednatele (autorský dozor vykonává autor projektu pro objednatele, kterým je také objednatel dle předmětné smlouvy o dílo)*

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel trvá na znění odst. VIII. 13 smlouvy o dílo. Autorský dozor je subjekt na straně objednatele. Uvedené smluvní ujednání je v souladu s povinností zhotovitele dbát pokynů objednatele a případně jím pověřených osob.

**17) Žádost dodavatele:**

8. *dle odst. IX.2 je zhotovitel povinen předložit k přejímacímu řízení, mimo jiné, závazná stanoviska dotčených orgánů, vyžadovaná zvláštními předpisy – žádáme o jejich přesnou specifikaci*

**Odpověď zadavatele:**

S ohledem na požadovanou kvalifikaci v zadávacích podmínkách zadavatel předpokládá určitou úroveň erudovanosti a odbornosti vybraného dodavatele v oblasti stavebnictví. Takové očekávání je legitimní i dle judikatury Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (viz vyjádření zadavatele uvedené výše pod bodem 10). V tomto kontextu je i namístě požadavek zadavatele na znalosti zhotovitele stran dokumentů, které mají být zhotovitelem v rámci přejímacího řízení předloženy. Zadavatel na znění předmětného smluvního ujednání trvá.

**Žádost dodavatele:**

9. *v textu odst. XIII.3 a XIII.4 žádáme o nahrazení „reklamované vady“ za „oprávněně reklamované vady“*

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel trvá na znění odst. XIII.3 a XIII.4 smlouvy o dílo. Je v legitimním zájmu zadavatele, aby reklamované vady byly včas odstraněny. Vyjde-li najevo, že se nejedná o vadu přičitatelnou zhotoviteli, pak mu tato nepůjde k tíži. Nelze však připustit, aby si zhotovitel sám posuzoval jejich ne/oprávněnost, a to obzvláště za situace havarijního stavu. V případě sporu bude oprávněnost reklamacie předmětem přezkumu, v krajním případě přezkumu soudního.

**Závěr:**

**Přílohou č. 1 této dodatečné informace je aktualizovaná příloha č. 1 zadávací dokumentace, tedy Soupis stavebních prací s výkazem výměr. Tento dokument v plném rozsahu nahrazuje původní přílohu č. 1 zadávací dokumentace a je pro dodavatele závazný.**

**Přílohou č. 2 této dodatečné informace je upravená příloha č. 3 zadávací dokumentace, tedy Smlouva o dílo. Tento dokument v plném rozsahu nahrazuje původní přílohu č. 3 zadávací dokumentace a je pro dodavatele závazný.**

**S ohledem na datum uveřejnění této dodatečné informace zadavatel tímto v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že konec lhůty pro podání nabídek nově stanovuje na 13. 5. 2024 na 10 h.**

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno stejným způsobem jako zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku, tj. na profilu zadavatele:

<https://profily.proebiz.com/verejne-zakazky/4417>

V Praze dne 23. dubna 2024

Mgr. Radka Zátková, advokátka  
zástupce zadavatele

*Přílohy:*

- 1. Soupis stavebních prací s výkazem výměr (aktualizovaný)*
- 2. Smlouva o dílo (upravená)*