

DODATEČNÁ INFORMACE Č. 2 - VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), poskytnuté v rámci zadávacího řízení o podlimitní veřejnou zakázku

„Stavební úpravy BD 6. května 1612“

Zadavatel:	Město Bystřice pod Hostýnem
Sídlo:	Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
IČO / DIČ	00287113 / CZ00287113
www adresa	https://www.bystriceph.cz/
Zástupce zadavatele	Mgr. Radka Zátková, advokát, se sídlem Hořejší nábřeží 786/21, 15000 Praha, ev. č. ČAK: 16743

Název veřejné zakázky:	„Stavební úpravy BD 6. května 1612“
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce
Identifikátor veřejné zakázky na profilu zadavatele:	P24V00000013

Zadavatel obdržel dne 25. 4. 2024 prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel níže uvádí znění této žádosti a připojuje svoji odpověď:

Žádost dodavatele:

„Dobrý den,
prosím o vysvětlení ZD "Stavební úpravy BD 6. května 1612":
1) V projektové dokumentaci se nenachází výpisy oken a dveří. Soupis stavebních prací excel je nevyhovující. Bylo by možné tyto výpisy doplnit? Děkuji“

Odpověď zadavatele:

Samostatný výpis výplní otvorů není součástí projektové dokumentace, avšak podrobná specifikace výplní otvorů je kromě výkazu výměr uvedena i ve výkresech č. D.1.1.b-15, D.1.1.b-16, D.1.1.b-17 a D.1.1.b-18 projektové dokumentace.

Zadavatel obdržel dne 25. 4. 2024 prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel níže uvádí znění této žádosti a připojuje svoji odpověď:

Žádost dodavatele:

„V zadávacích dokumentech v projektové dokumentaci jsme nenašli výkres s výpisem výplní otvorů (okna a dveře). Prosíme o jeho doplnění včetně podrobné specifikace (druh materiálu, rozměry dveřních a okenních sestav, dveřní/okenní rám, členění dveří/oken (okótované schéma dveří/oken), Uw – prostup tepla dveřmi/okny, stavební hloubka dveří/oken, otevíravost dveří/oken, typ zasklení (dvojsklo, trojsklo,...), předokenní žaluzie včetně hloubky kastlíku, paropropustné pásy exteriér -

interiér, barevný odstín dveří/oken exteriér - interiér, parapet materiál exteriér - interiér, barevný odstín parapetu exteriér - interiér, ovládání dveřních/okenních křídel, typy, kování (rozeta, štítek, klika, koule, bezpečnostní kování,...), typy zámků, požadavky dle PBŘ (panika, samozavírač,...), bezpečnostní požadavky na dveře a okna (RC2, RC3,...).

Prosím o doplnění výše uvedených parametrů k výplním otvorů.“

Odpověď zadavatele:

Samostatný výpis výplní otvorů není součástí projektové dokumentace, avšak podrobná specifikace výplní otvorů je kromě výkazu výměr uvedena ve výkresech č. D.1.1.b-15, D.1.1.b-16, D.1.1.b-17 a D.1.1.b-18 projektové dokumentace (včetně druhu materiálu, rozměru, prostupu tepla, barevných odstínů atd.) Předokenní žaluzie nejsou součástí předmětné akce. Exteriérový parapet včetně materiálu a rozvinuté šířky je specifikován ve výkazu výměr – položka č. 80. Parapet v interiéru je materiálově specifikován ve výkresech č. D.1.1.b-15, D.1.1.b-16, D.1.1.b-17 a D.1.1.b-18. Vstupní dveře jsou požadovány materiálově dle výkazu výměr (pol. č. 91), kování koule-klika, el. zámek bude namontován dodavatelem systému vstupu a zvonků. Bezpečnostní třídu RC2N u oken zadavatel požaduje pouze v přízemí, na vstupní dveře je požadována bezpečnostní třída RC3.

Zadavatel obdržel dne 25. 4. 2024 prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel níže uvádí znění této žádosti a k jednotlivým částem žádosti připojuje své odpovědi:

1) Žádost dodavatele:

„1) Dokument D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení uvádí:

„Oblast A:

Armovací tmel se zvýšenou odolností proti mechanickému poškození (dvousložkový disperzní tmel plněný výztužnými vlákny)

- mechanická odolnost min. 60 J*
- prodyšnost pro vodní páry $\mu > 100$ “*

- V oblasti soklu se dle projektové dokumentace uvažuje s opravou stávající hydroizolace a lepicí tmel je též na živичné bázi, tedy není již zapotřebí mít opět požadavek na sníženou prodyšnost lepicí hmoty, respektive zvýšený obsah polymerní disperze, a tím prodražovat soklovou část, když konečná úprava bude opět mozaiková omítka, která obsahuje polymerní disperzi. Žádáme Vás tedy vyjádření.“

Odpověď zadavatele:

Je možné použít armovací tmel s prodyšností pro vodní páry $\mu < 100$ z důvodu použití hydroizolace na živичné bázi a použití mozaikové omítky, která již obsahuje polymerní disperzi.

2) Žádost dodavatele:

„2) Dokument D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení uvádí:

„Oblast B

Tenkvrstvá silikonová omítka

- fotokatalytický účinek - aktivním samočisticím efektem a zvýšenou ochranou omítky proti primárnímu napadení mikroorganismy (řasami a houbami)“*

- Váš požadavek na fotokatalytický efekt pro silikonovou omítku se vylučuje se samotným aktem fotokatalýzy (rozklad organických nečistot). Znamenalo by to rozklad a degradaci samotné silikonové (organické) omítky. Samočisticí efekt u silikonové omítky je možný.

- Vzhledem k výše uvedenému Vás žádáme o zvážení daného požadavku.“

Odpověď zadavatele:

Tenkovrstvá silikonová omítky nemusí mít požadavek na fotokatalytický účinek z Vámi uvedeného důvodu – znamenalo by to rozklad a degradaci samotné silikonové (organické) složky. **Tato skutečnost byla upravena i v projektové dokumentaci (části D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení, str. 6). Zadavatel tímto dodavatelům poskytuje upravenou příslušnou část projektové dokumentace, a to dokument D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení (viz příloha č. 1 této dodatečné informace); tento dokument je pro dodavatele závazný.**

3) Žádost dodavatele:

„3) Dokument D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení uvádí:

„Oblast B

Armovací tmel s výztužnými vlákny se zvýšenou odolností proti mechanickému poškození

- *prodyšnost pro vodní páru $\mu > 22$*

μ = faktor difuzního odporu“

- *Nedošlo ke záměně znaménka? Většinou je snaha mít, co nejprodyšnější tmel, aby mohla fasáda „dýchat“ a nedocházelo ke kondenzaci, k vzhledem požadavkům na omítku, která má mít vysokou propustnost pro vodní páry. Prosíme o upřesnění.“*

Odpověď zadavatele:

Ano, skutečně došlo v tomto případě k záměně znamének. Správně je $\mu < 22$. Tato nesrovnalost byla opravena i v projektové dokumentaci (části D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení, str. 6). **Zadavatel tímto dodavatelům poskytuje upravenou příslušnou část projektové dokumentace, a to dokument D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení (viz příloha č. 1 této dodatečné informace); tento dokument je pro dodavatele závazný.**

4) Žádost dodavatele:

„4) Dokument D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení uvádí:

„Oblast B

Specifikace kontaktního certifikovaného systému ETICS

- *Odolnost proti krupobití kategorie HW4“*

- *Tento požadavek na kontaktní zateplovací systém ETICS dle ETAG 004 není řídicím pokynem ETAG 004 vyžadován a specifikován. Vámi požadovaný parametr je zcela mimo rámec existujících závazných dokumentů pro uvádění výrobků na trh v ČR a vyjadřuje požadavky na mechanickou odolnost v neporovnatelné poloze. Kromě evropského harmonizovaného postupu uvádění na trh je v České republice možné ETICS uvádět na trh národním postupem, který vymezují národní předpisy. I v tomto případě se odolnost ETICS proti mechanickému poškození posuzuje a prokazuje podle ETAG 004. K Vlastnímu požadavku „Odolnost proti krupobití HW3/HIR3“ je třeba uvést, že se jedná o požadavek podle předpisu „VKF Prufbestimmung Nr. 00a“ švýcarského zkušebního institutu EMPA, popisujícího namáhání kroupami s průměrem krup 1 až 5cm. Nejedná se o závazný dokument, na*

základě, kterého se ETICS uvádí na trh, a to jak evropskou harmonizovanou cestou, tak cestou národní. Pokud pan projektant předepisuje požadavky zcela mimo rámec existujících závazných dokumentů pro uvádění výrobků na trh v ČR a vyjadřuje požadavky na mechanickou odolnost v neporovnatelné poloze, jedná se o naprosto nestandardní a diskvalifikační požadavek, který poškozuje veřejnou soutěž a zakládá na neznalost autora projektové dokumentace.

- Vzhledem k výše uvedenému žádáme o vypuštění tohoto diskvalifikačního požadavku.“

Odpověď zadavatele:

Tento požadavek byl z příslušné části projektové dokumentace (části *D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení*) vypuštěn. **Zadavatel tímto dodavatelům poskytuje upravenou příslušnou část projektové dokumentace, a to dokument D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení (viz příloha č. 1 této dodatečné informace); tento dokument je pro dodavatele závazný.**

Zadavatel obdržel dne 26. 4. 2024 prostřednictvím e-mailu žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel níže uvádí znění této žádosti a připojuje svoji odpověď:

Žádost dodavatele:

„Při zpracování nabídky do výběrového řízení „Stavební úpravy BD 6. května 1612“ jsme narazili na následující nedostatky a žádáme Vás tímto o poskytnutí projekčního případně i rozpočtového doplnění k dřevěným obkladům.

Z výkresové dokumentace není zřejmé, jaká má být šířka obkladových prken (jejich tloušťku jsme odvodili pouze z PBŘ a liší se dle pohledů), dále není jasné, zda dřevem bude obloženo i ostění. Každopádně je nutné doplnit o detaily osazení, provádění obkladu, ošetření rohů, návaznost na ostění, ať bude nebo nebude obložené (bude zde nějaká rohová lišta?). Dále v podkladech není uvedena povrchová úprava dřevěného obkladu. Pol. 86 a 87 nedostatečně postihují složitost obkladu (v pol. 86 je zapuštění podkladního roštu do obkladu ...). Jak se bude dávat ta difuzní folie, která je ve skladbě před roštem?

A ještě se zeptáme – okna barva antracit vně a zevnitř bude bílá? Vchodové dveře komplet antracit?“

Odpověď zadavatele:

Tloušťka dřevěného obkladu (modřínových desek) bude 20 mm, šířka 120 mm. Ano, dřevem bude obloženo také ostění. Povrchová úprava dřevěného obkladu bude tenkovrstvá akrylátová lazura. Rohy budou řešeny bez lišty (viz ukázková fotografie v příloze). To znamená, že budou krajní desky seříznuté pod úhlem 45°. Zapuštění podkladního roštu do tepelné izolace (fenolické pěny) bude pouze u lodžii. Do tepelné izolace se vyfrézují drážky pro podkladní rošt z dřevěných latí 50/30 mm. Toto řešení je navrženo z důvodu zachování většího prostoru na lodžii. Ve štítech bude podkladní rošt na tepelné izolaci. Rošt bude ve všech případech prokotven až do nosné zděné konstrukce.

Zadavatel tímto k obložení poskytuje dodavatelům pro ilustraci fotografii (viz příloha č. 2 této dodatečné informace).

Podrobná specifikace výplní otvorů (tedy i barevný odstín) je uvedena ve výkresech č. D.1.1.b-15, D.1.1.b-16, D.1.1.b-17 a D.1.1.b-18 projektové dokumentace, uvedená barevnost v dotazu je tedy správná.

Závěr:

Přílohou č. 1 této dodatečné informace je upravená příslušná část přílohy č. 5 zadávací dokumentace (Projektové dokumentace), a to dokument D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení. Tento dokument v plném rozsahu nahrazuje jeho původní znění a je pro dodavatele závazný.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno stejným způsobem jako zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku, tj. na profilu zadavatele:

<https://profily.proebiz.com/verejne-zakazky/4417>

V Praze dne 30. dubna 2024

Mgr. Radka Zátková, advokátka
zástupce zadavatele

Přílohy:

- 1. D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení (upravená)*
- 2. Ilustrační fotografie obložení*