

## Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Název veřejné zakázky:	<b>Rekonstrukce místní komunikace Vrchlického, Bruntál</b>
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

### 1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

#### 1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Petr Rys, MBA
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	<a href="mailto:posta@mubruntal.cz">posta@mubruntal.cz</a>

#### 1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky veřejné zakázky „**Rekonstrukce místní komunikace Vrchlického, Bruntál**“ byla primárně rekonstrukce místní komunikace ulice Vrchlického. Rekonstrukce komunikace je navržena v délce 496,61m a šířce vozovky 6,5m až 7,0m. Stávající povrch vozovky bude rekonstruován a výškově upraven, aby vyhovoval požadavkům i na řádné odvodnění komunikace. Začátek úpravy je v místech stávající křižovatky ul. Žlutý kopec a ul. Vrchlického, doplnění přechodu pro chodce. Chodník vede k MK ul. Luční. Nový parkovací záliv pro 2 vozidla před bytovým domem č.p. 1188 na stávajícím zpevněném povrchu. Odvodnění komunikace nově 8ks novými uličními vpusti, v místě s nedodatečným sklonem betonovými žlaby do nové uliční vpusti – do které jsou tyto žlaby vypádovány. Vpusti jsou napojené do stávající kanalizace. Ve zbývajících částech bude MK odvodněna stávajícím způsobem, a to příčným sklonem 2,5 % směrem do zeleně a šterku ke vsaku. Úprava všech poklopů revizních šachet po celé trase. Oprava stávajícího VO – výměna komplexní kabeláže, stožárů a výložníků v počtu 14 ks a svítidel LED v počtu 15 ks.

Stavba je členěna na stavební objekty:

- SO 101 – Komunikace
- SO 401 – Veřejné osvětlení.

#### 1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

**6.569.189,55 Kč bez DPH**

### 2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané

hodnoty, zakázkou podlimitní.

**3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:**

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	<b>BERKASTAV s.r.o.</b> Nádražní 955/11, 792 01 Bruntál	026 57 392
2.	<b>KARETA s.r.o.</b> Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	623 60 213
3.	<b>STRABAG a.s.</b> Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice	608 38 744

**4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

**5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:**

**KARETA s.r.o.**  
Krnovská 1877/51  
792 01 Bruntál  
IČ: 623 60 213

**Statutární zástupce: Ing. Marek Němec, jednatel společnosti**

Zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti dle § 114 odst. 1 Zákona. Zadavatel ekonomickou výhodnost nabídek vyhodnotil podle **jediného hodnotícího kritéria, a to podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH**. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

**6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:**

**GEO projekce Olomouc s.r.o., IČ: 04303091, Geodetické práce – 1,1%**

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

**9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

**10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:**

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

**12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

**13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	
Statutární zástupce města:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Podpis:	