

VYPRAVENO 29. 01. 2021
DNE:



MUZNPO19R7XM

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO

Odbor školství, kultury a památkové péče

Obroková 1/12, sídlo nám. Armády 1213/8, 669 02 Znojmo

SPIS. ZN.:

Č. J.:

POVĚŘENÁ ÚŘEDNÍ OSOBA:

TEL.:

E-MAIL:

MOB.:

SMUZN/41895/2020/OŠKaPP/MAT

MUZN 15977/2021

Ing. Pavla Matulova, Ph.D. et Ph.D.

515 216 431

pavla.matulova@muznojmo.cz

739 389 009

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO		
P1 Vnitřní pošta		Podáno: osobně poštou
Datum: -1. 02. 2021		
Č.j. MUZN	Uzavřeno:	Uz. dopok.
17939	4/	R

20
12021 1 prc

DATUM: 28.1.2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO č. 22 /2021

Městský úřad Znojmo – odbor školství, kultury a památkové péče (OŠKaPP), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, vydává na základě žádosti, kterou dne 27.11.2020 podal Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, kterého zastupuje Ing. Karel Bartušek, vedoucí odboru investic a technických služeb, Městský úřad Znojmo, a dle předložené dokumentace: *ZNOJMO (ZN)-RADNIČNÍ VĚŽ oprava krovu a střechy aktualizace projektu, zpracovatel Ing. Miroslav Fuchs a kolektiv, zak.č.:743/14/A, stupeň: PSP+PP, datum zpracování 10/2020, paré 3,4, ve věci nemovitosti ve vlastnictví: Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, toto*

závazné stanovisko:

Oprava a doplnění prvků krovu věže a oprava plechové střechy věže dle aktualizované PD nemovitosti **Obroková č.p. 1/12, Znojmo**, na pozemku parc. č. 1 v katastrálním území Znojmo-město, okres Znojmo, kraj Jihomoravský, nemovité kulturní památky radnice, evidované v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 31960/7-6944, v památkové rezervaci Znojmo rejstříkové číslo 1030, dle předložené výše uvedené dokumentace, se podle § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, považují z hlediska státní památkové péče za přípustné za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, které zajistí vlastníků:

1. Nová měděná střešní krytina z patinovaného plechu, bude tvaroslovně i řemeslně provedená jako replika stávající střešní krytiny. Demontovaná historická měděná krytina bude po průzkumu a dokumentaci uchována pro další prezentaci.
2. Výměny a náhrady dřevěných částí krovu budou ze stejného materiálu (dub, jedle) a budou stejně opracovány (otesání) jako prvky a jejich části vyměňované (předcházející). OŠKaPP budou předloženy výkresy se zakreslením rozsahu a způsobu výměn poškozených částí konstrukce krovu.
3. Žaluziová okna v úrovni cimbálů (V. patro) zůstanou zachována, budou pouze odborně repasována. OŠKaPP bude předložen technologický návrh repase.
4. OŠKaPP bude předloženo doměření konstrukčního uspořádání nosných trámů spodního ochozu (úroveň III.), detail návrhu nové konstrukce stěn doplňující funkci Ondřejských křížů v úrovni horního ochozu (VI.). OŠKaPP bude předložena dokumentace skutečného provedení stavby se zakreslením všech výměn a zásahů do věže.
5. OŠKaPP bude v průběhu provádění prací vykonávat dozor v souladu s § 29 odst. 2 písm. g) zákona č.

20/1987 Sb., o státní památkové péči, v rámci kontrolních prohlídek, na které ho bude vlastník zvat. První kontrolní prohlídka, na kterou vlastník přizve také dodavatele prací, se uskuteční před zahájením prací, další po provedení sond do podlah v jednotlivých úrovních, další při stavbě lešení před provedením kotvení lešení v části střechy, po provedení prvního vzorového tesařského spoje za přítomnosti projektanta, před zahájením ošetření zdiva, před zahájením opravy truhlářských a zámečnických prvků, při zjištění nepředvídaných nálezů a skutečností a dále dle dohody při předcházející kontrolní prohlídce.

Odůvodnění:

Toto závazné stanovisko je vydáváno na základě žádosti ze dne 27.11.2020. Podání učinil vlastník nemovitosti Město Znojmo, IČO 00293881, Obrokova č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, kterého zastupuje Ing. Karel Bartušek, vedoucí odboru investic a technických služeb, Městský úřad Znojmo.

Součástí podání byla výše uvedená aktualizovaná projektová dokumentace bez označení stupně, kterou v říjnu 2020 zpracoval Ing. Miroslav Fuchs, REKONSTRUKCE HISTORICKÝCH BUDOV, Na Petynce 984/32, 169 00 Praha 6.

Dokumentace obsahuje:

a) technickou zprávu

b) výkresovou část:

- S1A – půdorys - krov – úroveň I. – III. (spodní část) M:1:50 + výpis materiálu
- S2A – půdorys – krov – úroveň IV. – VI. (horní šikmá část) M:1:50 + výpis materiálu
- S3A – půdorys – krov – úroveň VII. (horní špiče) a střecha M:1:50 + výpis materiálu
- S4A – řezy I-I' a II-II' M:1:50
- S5A – pohledy severní a západní, M:1:100
- S6A – pohledy jižní a východní (uliční) M:1:100 + detaily oken M:1:10

OŠKaPP si opatřil výpis z katastru nemovitostí.

Účelem zákona o státní památkové péči je chránit kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví, svědectví dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu. Zabezpečit zachování, ochranu, zpřístupňování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.

Jde o objekt renesanční radnice s gotickým jádrem a s věží vystavěnou v letech 1445-1448 Mikulášem ze Sedlešovic, která náleží k nejvýznamnějším projevům pozdně gotické profánní architektury na Moravě. S objektem radnice jsou chráněny i rozsáhlé středověké sklepy přístupné z jejího průjezdu, které dokládají historickou zástavbu horní části Dolního náměstí, zničenou bombardováním města v roce 1945.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska si OŠKaPP v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je pro územní obvod Znojmo Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně (NPÚ). Koncept vyjádření obdržel dne 15.1. 2021 dne (č. j. NPU-371/95268/2020/OPP, Mgr. Zdeněk Čížmář).

Ze skutečností uvedených ve vyjádření NPÚ vyplývá, že na základě prostudovaných podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturněhistorických hodnot památky za stanovených podmínek. Předložená dokumentace je aktualizací projektu opravy „Radniční věže“ z roku 2015. Po pěti letech byl projektantem zevrubně posouzen stav unikátní dřevěné konstrukce věže, střešní krytiny a dalších technických detailů a provedená řada konzultací na místě i jiných významných památkových objektech (katedrála sv. Víta a letohrádek Belveder na Pražském hradě). Výsledkem je projekt, který ve výsledku vypořádal podmínky předchozího odborného vyjádření (NPÚ-371/94181/2015) a závazného stanoviska (MUZN 95084/2015, SMUZN/12041/2015/Kr). Z konzultací byly pořízeny zápisy a dokumentace byla před odevzdáním opakovaně konzultována se zástupci státní památkové péče. Největším metodickým problémem v navrženém řešení opravy unikátní dřevěné středověké konstrukce radniční věže zůstává výměna či zachování měděné střešní krytiny. Tato skutečnost vyplývá především z nepřístupnosti vnějšího prostoru střešního pláště, který byl dokumentován pouze z dálkových pohledů, či určitých pohledových os vyhlídkových či žaluziových okének. V technické zprávě je konstatováno značné poškození střešní krytiny. V aktualizované dokumentaci projektant sice připouští zachování části originální krytiny, nicméně je podmíněn posouzením jejího technického stavu, dokumentací a podrobným průzkumem a také tím, že do určité části dřevěné konstrukce věže nebude nutné při opravě zasahovat. Na základě postupu obnovy a oprav obdobných střešních plášťů z měděné střešní krytiny na významných památkových objektech (letohrádek Belveder, katedrála sv. Víta na Pražském hradě) je přes mírnější předpoklad aktualizovaným projektem navržená 100% výměna stávající měděné střešní krytiny za novou, patinovanou střešní krytinu (v dokumentaci uvedena patina typu Nodric Green), která umožňuje

přirozenou korozi měděného plechu pod nátěrem a vzniku měděnky. Toto řešení je v rozporu z první částí podmínky č. 6 odborného vyjádření (NPÚ-371/94181/2015 z 25. 1. 2015), nicméně v průběhu projednávání byla tato problematika mnohokrát konzultovaná, vyargumentovaná a odborně podložena. Přispěly k tomu nejen zkušenosti z jiných oprav na významných památkových objektech, se kterými byli zástupci památkové péče seznámeni přímo na objektech, ale i havarijní oprava 4 tabulí severovýchodní věžičky prvního ochozu provedená na podzim roku 2020.

K posouzení faktického stavu měděné krytiny přispěla i oprava havarijního stavu čtyř tabulí na severovýchodní věžičce prvního štenýře (ochozu, její severní strana) na podzim roku 2020. Tyto tabule byly sejmuty, očíslovány, provedena fotodokumentace a bylo odsouhlaseno jejich využití k potřebným průzkumům. Již při prvním ohledání bylo zjevné, že síla plechových plátů je nestejná, vzniklá postupem jejich výroby a značně oslabená dlouhodobým působením povětrnostních vlivů. Plechy byly také značně křehké. Tomu odpovídal i jejich havarijní stav se zjevnou mírně šikmou vertikální trhlinou, procházející přes všechny tabule. Mimo toto poškození, vzniklé při vichřici v roce 2020, byla zjištěna i řada dalších poškození, ať již z předešlých oprav (díry po hřebících), menších prasklin i zcela nepatrných vlasových mikropřasklin a otvorů, které dávají určitou představu o současném stavu a rozsahu poškození zbylé části krytiny. Zjevná byla i špatná odolnost stávajících falcových spojů, kdy přehnutý plech ve falcích praskal a odpadával.

Druhá strana plechů položených na dřevěné desky nese na sobě stopy, které připomínají vizuálně stopy po nátěru štětcem, čemuž odpovídá i vzniklá patina.

K problematice měděné střešní krytiny NPÚ na závěr konstatuje:

1. Měděná střešní krytina věže byla v průběhu její existence nesčetněkrát opravována. Původní krytina z břidlice doložená v roce 1523, byla již v roce 1560 měněná za plechy a na konci 16. století byla břidlice zcela nahrazená mědí. Opravy a výměny krytiny pak pokračovaly až do 2. poloviny 19. století (největší oprava z roku 1855) a probíhají až do současnosti, kdy jsou sanovány především havarijní stavy, vznikající v důsledku nepříznivých povětrnostních vlivů.
2. Postup opravy a výměny stávající historické měděné krytiny je adekvátní doposud zjištěnému stavu sejmutých tabulí plechu, vč. jejího podrobného posouzení, dokumentace a vyhodnocení. Špatný stav krytiny byl prokázán při poslední opravě na podzim roku 2020.
3. Navržená výměna měděné krytiny je odvozená od obdobných realizací, provedených na významných památkových objektech.
4. Použití patinovaného plechu, která umožňuje vytvoření přirozené patiny, se jeví jako nejvhodnější řešení a nezmění vnímání věže jakožto hlavního pohledového bodu MPR Znojmo.
5. Dřevěná středověká konstrukce věže, zachovaná do dnešní doby z více jak 90% z období její výstavby, nemá v nejbližším středoevropském prostoru obdoby. Je bezesporu jednou z největších hodnot městské památkové rezervace Znojmo. Pro takovou hodnotu je zásadní vytvoření podmínek pro její dlouhodobé uchování. Projekt počítá s úplným vymístěním technologie telefonních operátorů z prostoru prvního ochozu, který zapříčiňoval především významné kolísání teplot v různých úrovních dřevěné konstrukce a vzniku kondenzátu vodních par na vnitřní straně měděné krytiny a deskového krytí konstrukce věže.

Na základě výše uvedeného, došel OŠKaPP k následujícím závěrům:

V projektu se navrhuje, v úrovni cimbálů (V. patro), obnovení dřívějšího osazení okenních otvorů (umístění dle dochovaných dlabů) s osazením nových oplechovaných okenních žaluziových oken (budou mít jiný rozměr). NPÚ požaduje repasi stávající žaluziové výplně při dodržení materiálového a technického provedení dle originálu. Tento požadavek odůvodňuje tím, že u stávajících žaluziových oken je žádoucí provést pouze jejich odbornou opravu a zachovat historickou podstatu autentických výplní okenních otvorů. Z dostupných informací, ani ze stavebně historického průzkumu (SHP), není patrný důvod, proč k úpravám ostění žaluziových oken došlo, a proto se OŠKaPP přiklonil k požadavku zachování stávajícího stavu žaluziových oken, bez návratu do předcházejícího stavu (možná gotického).

NPÚ požaduje ve svém vyjádření zachování stávajícího střešního pláště. Může se jednat o plech z konce 16. století. OŠKaPP tento požadavek podporuje v případě, že se při prohlídce a navržených zkouškách ukáže, že nový a starý plech lze napojit bez závažných poruch, např. trhlin. Plech je položen na fošnách, a proto nebude možné po dešti jednoznačně určit místo zatékání. Poruchy se mohou objevit až později a v souvislosti s hnilobou bednění (lze se o tom přesvědčit u současného stavu na úrovni č. VI.). Kontrola celého podstřeší je navíc komplikovaná, střecha není lehce přístupná. OŠKaPP tedy kromě zachování historického materiálu považuje za důležitou i funkčnost střechy. Pokud bude nutné vyměnit původní plech a bude se jednat o plech z 16. století, OŠKaPP předpokládá, že tento materiál nebude vyvezen na skládku. Z SHP je patrné, že k výměnám plechu docházelo u všech uvedených oprav střechy věže.

Podmínka odstranění telekomunikačního zařízení nebyla stanovena, neboť v této věci již bylo vydáno samostatné závazné stanovisko, probíhají jednání o přemístění telekomunikačního zařízení, nové umístění bylo již vybráno.

Podmínky NPÚ, které jsou řešeny nebo již splněny v předložené projektové dokumentaci, nebyly ve výroku uvedeny.

Primární úlohou střešní krytiny je ochrana dřevěné konstrukce věže. Na základě dosavadních zjištění konstatujeme, že krytina je na hraně životnosti a ztrácí tak, přes svoji hodnotu jako historického artefaktu, svoji primární funkci. Po potvrzení našich dosavadních informací o špatném stavu stávající měděné krytiny průzkumem a nemožností zachování její ucelené funkční části, je z hlediska památkové péče nezbytné a žádoucí provést repliku krytiny z nového patinovaného měděného plechu, jako účinné ochrany unikátní dřevěné středověké konstrukce věže.

Sejmutá střešní krytina bude nadále zachována jako historický artefakt a bude uložena na předem určeném místě (např. v půdním prostoru radnice) s možností využití pro výstavní či jiné účely.

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, nevyzval OŠKaPP účastníka řízení, k nahlédnutí do spisu za účelem uplatnění práv a oprávněných zájmů před vydáním závazného stanoviska. Na základě nové právní úpravy je nutné vydat závazné stanovisko do 30 dnů, lhůta je nepřekročitelná, a proto vydáváme závazné stanovisko bez nahlédnutí do spisu. Věc byla v průběhu aktualizace kontinuálně konzultována za přítomnosti žadatele. Žadatel byl v průběhu celého procesu o názorech památkové péče informován.

Kontrolní prohlídky v průběhu provádění prací/stavby bude OŠKaPP vykonávat v rámci dozoru v souladu s § 29 odst. 2 pís. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Z ustanovení § 14 odst. 7 lze dovodit, že zákon o státní památkové péči umožňuje k týmž zamýšleným pracím vydat více závazných stanovisek, které budou odpovídat podrobnosti předkládaných dokumentací.

Vzhledem k tomu, že nejsou stanoveny žádné podmínky, které je povinen zastoupený sám osobně vykonat, je doručováno toto závazné stanovisko v souladu s § 34 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, pouze zástupci. Závazné stanovisko je vydáváno v souladu s vyjádřením Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), úkonem učiněným na základě zákona o státní památkové péči a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Jestliže bylo vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí stavební úřad další dokazování, ale v souladu s § 149 odst. 6 žádost zamítne. Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat. Jeho obsah lze dle § 149 odst. 7 správního řádu napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu příslušného rozhodnout ve věci samé, pro které je toto závazné stanovisko podkladem vyhotoveným dotčeným orgánem. Nezákonné závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze dle § 149 odst. 8 správního řádu zrušit nebo změnit příslušným nadřízeným správním orgánem správního orgánu, který závazné stanovisko vydal, tj. krajským úřadem, a to pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Zrušení nebo změna závazného stanoviska je v případě, že rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci, důvodem obnovy řízení.



Ing. Pavla Matulova, Ph.D. et Ph.D.
vedoucí oddělení památkové péče OŠKaPP

Městský úřad Znojmo
odbor školství, kultury
a památkové péče

-4-

Příloha: projektová dokumentace

Obdrží:

Ing. Karel Bartušek, vedoucí odboru investic a technických služeb, Městský úřad Znojmo

Zasílá se na vědomí:

Město Znojmo, Stavební úřad Znojmo, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, IČO 75032333, nám. Svobody 8, 601 54 Brno