

Zadavatel:
Dopravní podnik Ostrava a.s.
se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO: 61974757

Veřejná zakázka:

„Telekomunikační služby II“

nadlimitní veřejná zakázka k uzavření rámcové dohody na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 ZZVZ zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 9.5.2024

Žádost č. 1 ze dne 7. 5. 2024:

Dovolujeme si Vás, jako zástupce zadavatele upozornit, že ve zveřejněných dokumentech chybí přílohy zadávací dokumentace č. 3 a 4. (Specifikace předmětu veřejné zakázky/Technická specifikace a Ceník).

Žádáme o zpřístupnění těchto dokumentů.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že požadované přílohy zadávací dokumentace (technická specifikace a ceník) jsou shodné jako přílohy č. 1 a 2 rámcové dohody, které jsou uveřejněny na profilu zadavatele. Příloha č. 1 rámcové dohody se tak rovná příloze č. 3 zadávací dokumentace a příloha č. 2 rámcové dohody se rovná příloze č. 4 zadávací dokumentace, avšak v případě ceníku bude

přílohou rámcové dohody až jeho vyplněná verze, jež bude vycházet z nabídky vybraného dodavatele, resp. výsledku el. aukce.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 14.5.2024

Žádost č. 2 ze dne 13. 5. 2024:

V souvislosti s veřejnou zakázkou „Telekomunikační služby II“ tímto Zadavatele žádáme o upřesnění druhé lokality připojení viz znění ze ZD:

„V ulici Vítkovická a druhý v areálu Poruba vozovna“

Jedná se o kterou z těchto lokalit?

- Tramvaje Poruba
U Vozovny 1115/3
708 00 Ostrava-Poruba
- Trolejbusy Ostrava
Sokolská třída 64
702 00 Ostrava-Moravská Ostrava
- Autobusy Poruba
Slavíkova 6229/27A
708 00 Ostrava-Poruba

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že se jedná o následující areál:

Tramvaje Poruba
U Vozovny 1115/3
708 00 Ostrava-Poruba

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 11. 6. 2024

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22.5.2024

Žádost č. 3 ze dne 16. 5. 2024:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje „Přenos časové informace o délce volání (AOT)“ a dále , „Faksimilní komunikaci a přenos dat v hovorovém pásmu“. Dovolujeme si Zadavatele upozornit, že v současné době jsou veškerá moderní řešení tohoto typu poskytována pouze na platformě VoIP, kde AOC je poskytováno prostřednictvím VoIP MGW, nicméně z podstaty architektury VoIP nepodporuje přenos fax a přenos dat v hovorovém pásmu. Vzhledem k tomu, že faxové přenosy se již téměř nevyskytují a tento požadavek předem diskvalifikuje poskytovatele moderních VoIP řešení žádáme tímto Zadavatele o vyjmutí požadavku na přenos fax a přenos dat v hovorovém pásmu. V praxi je požadavek na faxové přenosy řešen moderním IP faxem, kdy faxové zprávy jsou odesílány a přijímány prostřednictvím dedikované emailové adresy. Je možné požadavek na faxové přenosy nahradit tímto řešením?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že za alternativní vhodné řešení lze považovat navrhované řešení (tj. využití IP faxu, kdy faxové zprávy jsou odesílány a přijímány prostřednictvím dedikované e-mailové adresy).

Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizovanou přílohu č. 3 zadávací dokumentace/přílohu č. 1 rámcové dohody, přičemž změny jsou vyznačeny v režimu sledování změn.

Žádost č. 4 ze dne 16. 5. 2024:

Zadavatel ve své hodnotící tabulce „Cenová nabídka“ uvádí orientační počty jednotek za měsíc. Zadavatelem poskytnuté hodnoty jsou vždy důležitým a zásadním faktorem pro stanovení ekonomické nabídky a nezbytné pro výpočty uchazeče o veřejnou zakázku. V tomto případě s politováním konstatujeme, že již dle první zběžné analýzy této tabulky je zcela zřejmé, že se jedná dle našeho názoru o zcela nerelevantní informace, které nevyovídají o aktuálnímu stavu. Zadavatelem poskytnutá data jsou dle našeho názoru více než nepřesná a jednoznačně tak zvýhodňují současného poskytovatele, který jako jediný z uchazečů má k dispozici přesná data a je schopen reálného nacenění celého obchodního případu. Tuto skutečnost považujeme za flagrantní porušení § 6 ZVZ a to konkrétně zásady transparentnosti a přiměřenosti. Jako příklad zde můžeme uvést fakt, že Zadavatel se řadí do segmentu do 2499 zaměstnanců a požaduje 10 000ks hlasových SIMkaret a to ve velmi hrubém číselném rozdělení, které dle našeho názoru absolutně nereflektuje současný stav. Dále například u tarifu Mobilní hlasový tarif s volným počtem jednotek a SMS - 120/50 tedy se 120 volnými minutami požaduje nad rámec těchto volných minut nacenit dalších neadekvátních 200minut na SIMkartu, kdy je z logiky věci a

ekonomické výhodnosti mít požadovaný objem minut zahrnut ve vyšším požadovaném tarifu a to je Zadavatelem požadovaných 240 volných minut. Dále Zadavatel požaduje u Mobilní hlasový tarif s volným počtem jednotek a SMS - 120/50 nacenit nad rámec 50 volných SMS dalších 125ks SMS/SIM, kdy je opět při součtu volných a požadovaných SMS tento požadavek ekonomicky nevýhodný a je výhodnější přeřadit tyto SIM do Zadavatelem požadovaného tarifu Mobilní hlasový tarif s volným počtem jednotek a SMS - 240/100 (VPN zdarma).

Tímto tedy žádáme Zadavatele o úpravu tabulky a doplnění současných reálných hodnot dle kterých budou i ostatní uchazeči schopni ekonomicky nabídku spočítat a nedocházelo tak ke zvýhodnění stávajícího poskytovatele.

Informace zadavatele:

Zadavatel přistoupil k úpravě předpokládaného počtu jednotek za měsíc a sděluje, že počty uvedené v tabulce (ceník) jsou uvedeny jako orientační a neodráží pouze aktuální stav, nýbrž budoucí předpokládaný stav s ohledem na potřeby a predikce zadavatele; původní počet 10 tis. SIM, na který tazatel poukazuje, vycházel z maximálního objemu, který by mohl nastat zejména v případě, pokud by každý zaměstnanec zadavatele využil služby pro sebe a svou nejbližší rodinu. Zadavatel současně odmítá tvrzení, že by zvýhodňoval některého dodavatele, když cílem je pokrýt potřeby zadavatele, nikoliv některého z dodavatelů zvýhodnit.

V této souvislosti je potřeba dodat, že nelze vycházet pouze z počtu zaměstnanců, jelikož zaměstnanci mají např. možnost čerpat více služeb/SIM v rámci zaměstnaneckých benefitů. Zadavatel rovněž upozorňuje, že se jedná pouze o předpoklad a že výsledkem zadávacího řízení bude uzavření rámcové dohody, na základě které bude zadavatel čerpat služby s ohledem na své potřeby, a to až do maximální výše 100.000.000 Kč bez DPH dle odst. 2.2 Rámcové dohody.

Ve vztahu k Mobilním hlasovým tarifům s volným počtem jednotek a SMS zadavatel uvádí, že v rámci úpravy ceníku přistoupil ke snížení počtu minut/SMS nad rámec volného počtu v rámci tarifu.

Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizovanou přílohu č. 4 zadávací dokumentace/přílohu č. 2 rámcové dohody (Ceník).

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ve vazbě na § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 19. 6. 2024

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 27.5.2024

Žádost č. 5 ze dne 22. 5. 2024:

Dodavatel se ptá, zda dokument „Příloha č. 1 Rámcové dohody Katalog služeb_20240321“ má být přílohou Rámcové dohody bez dalších úprav nebo zda zadavatel očekává v tomto souboru nějaké doplnění či úpravy? Dodavatel svůj dotaz pokládá proto, že například v bodě 3.1.2 zadavatel uvádí „Objednatel požaduje předložení nabídky mobilní datové služby, kterou bude moci využívat z libovolných zařízení...“ znamená to „pouze“ skutečnost, že dodavatel má po dobu platnosti smlouvy takovou službu poskytnout nebo zadavatel očekává nějaký podrobnější popis takové služby? V případě požadavku na takový popis se dodavatel ptá, kam jej má uvést, protože zadavatel si vyhradil neměnnost návrhu smluvní dokumentace a není tak možné text přílohy č.1 měnit ani doplnit další přílohu smlouvy. Dále se v této souvislosti ptá dodavatel na požadavek zadavatele uvedený v bodě 3.1.3 „Přílohy č.1 Rámcové dohody Katalog služeb_20240321“, kde je požadováno předložení popisu API. Tento dokument má být přílohou nabídky dodavatele nebo jej má předložit až vybraný dodavatel?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavek v bodě 3.1.2 přílohy č. 1 rámcové dohody znamená, že takovou službu má dodavatel nabídnout a poskytovat v rámci plnění, v rámci nabídky však není požadován podrobnější popis služby.

Požadavek v bodě 3.1.3 přílohy č. 1 rámcové dohody znamená, že popis API rozhraní poskytne vybraný dodavatel v rámci realizace napojení, tj. po uzavření rámcové dohody, resp. dílčí (prováděcí) smlouvy. Popis API tedy není požadován v rámci nabídky.

Žádost č. 6 ze dne 22. 5. 2024:

Dodavatel dále nerozumí požadavku uvedenému v „Příloze č.1 Rámcové dohody Katalog služeb_20240321“ 3.2.5. Reporting, kde je požadováno zaslání reportů nastavení a dostupnosti služeb za předešlé fakturační období. Chápe dodavatel správně, že se tento požadavek vztahuje jen na tu část předmětu plnění (služeb), u kterých je technicky možné takový report dostupnosti poskytnout, což vylučuje jeho poskytnutí zejména u služeb mobilních sítí, kde je jejich poskytování ovlivněno povětrnostními vlivy, případně shromážděním většího počtu osob apod. Nelze rovněž předjímat pohyb jednotlivých SIM či důvody, proč jednotlivé SIM nejsou přihlášeny k mobilní síti (vypnutí telefonu, vybití baterky, pohyb zařízení mimo dosah signálu mobilní sítě a pod), což znemožňuje předložení reportu dostupnosti služeb a tedy prokázání poskytování služby reportingu dostupnosti mobilních služeb.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že požadavkem na report dostupnosti služeb se rozumí přístup k informacím o plánovaných, neplánovaných výpadcích služeb, přičemž dle zkušenosti zadavatele má tyto technické informace každý dodavatel k dispozici.

Žádost č. 7 ze dne 22. 5. 2024:

Zadavatel v dokumentu „Příloha č. 1 Rámcové dohody Katalog služeb_20240321“ bod 3.1.3 Hromadné odesílání SMS uvádí: „Předpokládaný objem SMS zpráv měsíčně a minut hlasového volání je uveden v příloze č. 2 Rámcové dohody (Ceník).“ V příloze č.2 však zadavatel u služby hromadného odesílání SMS předpokládaný objem hlasového volání neuvádí. Chápe dodavatel správně, že v případě služby Hromadné odesílání SMS není zajištění hlasové komunikace požadováno?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v rámci služby hromadného odesílání SMS nepožaduje zajištění hlasové komunikace. Zadavatel v citované větě pouze odkazuje na přílohu, ve které jsou uvedeny předpokládané objemy jednotlivých služeb.

V Ostravě dne 27. května 2024

Dopravní podnik Ostrava a.s.

právně zastoupený

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Milan Friedrich

na základě plné moci

(podepsáno elektronicky)