

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení **podlimitní** veřejné zakázky na **služby**
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona

Název veřejné zakázky:

Diagnostika předpjatých mostů ve správě KSSLK

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadavatel:

Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace

IČO: 709 46 078

DIČ: CZ70946078

se sídlem: České mládeže 632/32, 460 06 Liberec VI

1. Identifikační údaje zadavatele

1.1 Zadavatel:

Název zadavatele: **Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace**
IČO: 709 46 078
DIČ: CZ70946078
Sídlo: České mládeže 632/32, 460 06 Liberec VI
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Ing. Jan Růžička, ředitel
Datová schránka: bdnkk7w
Adresa profilu zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/70946078>

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí služby – provedení diagnostického průzkumů mostů ev.č. 283-005, 01023-5 a 29031-1, zpřístupnění mostního objektu včetně zajištění případných souhlasů se vstupem na pozemky, které jsou nutné k provedení diagnostického průzkumu. Součástí předmětu veřejné zakázky je průběžné technické projednávání rozpracovaných diagnostik mostních objektů, předání konceptu diagnostických průzkumů zadavateli k posouzení a zapracování připomínek zadavatele k tomuto konceptu do konečné verze diagnostiky. Součástí předmětu veřejné zakázky je také poskytování součinnosti v zadávacím řízení na zpracování projektové dokumentace na realizaci opravy nebo rekonstrukce mostů (zejména součinnost při přípravě odpovědí na žádosti o vysvětlení).

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky byl blíže specifikován v zadávací dokumentaci, zejména v článku 3.1 zadávací dokumentace, ve specifikaci rozsahu akce, která je obsahem n „Specifikace akce“, která je součástí přílohy č. 1 zadávací dokumentace a v závazném návrhu Smlouvy.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

71300000-1 Technicko-inženýrské služby
71350000-6 Vědecko-technické inženýrské služby
71351000-3 Geologický, geofyzikální a jiný vědecký průzkum

3. Cena sjednaná ve smlouvě

3.1 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činila 2 483 220 Kč.

3.2 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí: 2 139 700 Kč.

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	Pontex, spol. s r. o.	40763439	Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4	2 139 700,-
2.	České vysoké učení technické v Praze, Kloknerův ústav	68407700	Šolínova 7, 166 08 Praha 6 - Dejvice	2 344 250,-

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Pontex, spol. s r. o.	40763439	Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4

Odůvodnění výběru:

Seznam hodnocených nabídek

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Pontex, spol. s r. o.	40763439	Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4
2.	České vysoké učení technické v Praze, Kloknerův ústav	68407700	Šolínova 7, 166 08 Praha 6 - Dejvice

Popis hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti, která byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Pro hodnocení nabídek byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) a c) zákona kritéria hodnocení a matematický vztah mezi nimi takto:

Kritérium hodnocení č.	Název kritéria hodnocení	Váha
1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
2.	Délka praxe autorizované osoby – mosty a inženýrské konstrukce	10 %
3.	Délka praxe autorizované osoby – zkoušení a diagnostika staveb	10 %
4.	Délka praxe oprávněné osoby – výkon mimořádných a hlavních prohlídek mostů pozemních komunikací	10 %

Kritérium hodnocení č. 1

V rámci kritéria hodnocení č. 1, tj. celková nabídková cena v Kč bez DPH, obdržela nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH 100 bodů. Další nabídky obdržely bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Bodové hodnoty jednotlivých nabídek byly následně vynásobeny hodnotou 0,70, tj. váhou tohoto dílčího hodnocení kritéria.

Kritérium hodnocení č. 2, 3 a 4

V rámci kritéria hodnocení č. 2, tj. délka praxe autorizované osoby – mosty a inženýrské konstrukce, č. 3, tj. délka praxe autorizované osoby – zkoušení a diagnostika staveb, a č. 4, tj. délka praxe oprávněné osoby – výkon mimořádných a hlavních prohlídek mostů pozemních komunikací, byl hodnocen počet měsíců relevantní odborné praxe osob, kterými účastník prokazuje profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona, a to:

- autorizovaný inženýr nebo technik pro obor mosty a inženýrské konstrukce,
- autorizovaný inženýr pro specializaci zkoušení a diagnostika staveb,
- osoba oprávněná k výkonu mimořádných a hlavních prohlídek mostů pozemních komunikací.

Pro účely hodnocení byla za délku relevantní praxe považována doba, po kterou daná osoba vykonává funkci autorizovaného inženýra (technika) v rámci příslušného oboru či specializace nebo je osobou oprávněnou k výkonu mimořádných a hlavních prohlídek mostů pozemních komunikací.

Dle délky relevantní odborné praxe bylo nabídkám přiřazeno konkrétní bodové ohodnocení dle níže uvedené tabulky:

Délka relevantní odborné praxe	Méně než 36 měsíců	36 měsíců (včetně) až 72 měsíců	72 měsíců (včetně) až 108 měsíců	108 měsíců (včetně) a více
Bodové ohodnocení	5 bodů	10 bodů	15 bodů	20 bodů

Bodové ohodnocení v rámci dílčího kritéria bylo následně přepočteno na 100 bodovou stupnici dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100$$

Bodové hodnoty jednotlivých nabídek byly následně vynásobeny hodnotou 0,10, tj. váhou daného dílčího hodnotícího kritéria.

Celkové hodnocení nabídek

Celkové hodnocení nabídek bylo provedeno tak, že bylo sečteno číselné hodnocení nabídek dle jednotlivých kritérií pro každou nabídku, tj. byl sečten počet vážených bodů za kritérium hodnocení č. 1, 2, 3 a 4 a následně bylo stanoveno pořadí úspěšnosti nabídek. Ekonomicky nejvýhodnější je ta nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. Pro vyloučení pochybností se uvádí, že jednotlivé hodnoty byly při výpočtech hodnocení zaokrouhlovány vždy na 2 desetinná místa.

Výpočet bodového hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1

Číslo účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet obdržených bodů	Počet vážených bodů
1	2 139 700,-	100	70
2	2 344 250,-	91,27	63,89

Kritérium hodnocení č. 2

Číslo účastníka	Délka praxe autorizované osoby – mosty a inženýrské konstrukce	Bodové ohodnocení délky praxe	Počet obdržených bodů	Počet vážených bodů
1	203	20	100	10
2	317	20	100	10

Kritérium hodnocení č. 3

Číslo účastníka	Délka praxe autorizované osoby – zkoušení a diagnostika staveb	Bodové ohodnocení délky praxe	Počet obdržených bodů	Počet vážených bodů
1	305	20	100	10
2	277	20	100	10

Kritérium hodnocení č. 4

Číslo účastníka	Délka praxe oprávněné osoby – výkon mimořádných a hlavních prohlídek mostů pozemních komunikací	Bodové ohodnocení délky praxe	Počet obdržených bodů	Počet vážených bodů
1	305	20	100	10
2	8	5	25	2,5

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **Pontex, spol. s r. o.**

Pořadí nabídek:

- 1. Pontex, spol. s r. o.:** počet bodů celkem: **100**
- 2. České vysoké učení technické v Praze, Kloknerův ústav:** počet bodů celkem: **86,39**

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Poddodavatel č. 1

Název: Diagnostika stavebních konstrukcí s.r.o.
IČO: 445 64 996
Sídlo: Svobody 814/95, Liberec XV-Starý Harcov, 460 15 Liberec

Část plnění

Prostřednictvím poddodavatele bude dodavatel plnit Smlouvu v rozsahu části terénních prací (40 %).

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

9.1 Není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

10.1 Není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

11.1 Není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

12.1 Není relevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

13.1 Nabídky se podávaly výhradně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

14.1 Střet zájmů nebyl zjištěn.

15. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

15.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

15.2 S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

16.1 Není relevantní.

V Liberci dne [viz datum elektronického podpisu]

**Krajská správa silnic Libereckého kraje,
příspěvková organizace**
Ing. Jitka Bachtíková, statutární zástupce
ředitele