

Zadavatel:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

„Konzultační podpora – implementace ESG“
zadávané jako sektorová podlimitní veřejná zakázka

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále jen „Zadavatel“) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace (dále také jen „VZD“). V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel zároveň zveřejní na Profilu zadavatele.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 15. 07. 2024):

Dotaz č. 1

Dobrý den,

vzhledem k tomu, že

a) vhodné pořadí plnění služby dle její specifikace v čl. II. je podle našeho názoru jiné, tedy že je nejprve klíčové provést tzv. analýzu materiality (v návrhu smlouvy v článku II. označeno jako 1.2.), neboli hodnocení dvojí významnosti otázek udržitelnosti a pak teprve stanovit požadavky na zveřejnění včetně metrik (v návrhu smlouvy v článku II. označeno jako 1.3.) a navrhnout strukturu a obsah ESG reportu (CSR reportu) (v návrhu smlouvy v článku II. označeno jako 1.1.) a

b) že toto pořadí poskytování poradenských služeb současně implikuje povinnost poradce vyúčtovat jednu část po druhé a ve stejném pořadí bude objednavatel dílčí části proplácet (viz čl. VI. Cena a platební podmínky), je možné provést následující změnu smlouvy:

Pořadí odstavců 1.1., 1.2., 1.3. v článku II. Specifikace služeb se změní ze současného

1.1. Návrh struktury a obsahu ESG reportu se zaměřením na obchodní model Objednatele (viz příloha č. 1), ESG strategie;

1.2. Identifikace relevantních materiálních témat v kontextu obchodního modelu Objednatele (analýza materiality) a její zdůvodnění (identifikace hlavních dopadů, hrozeb a příležitostí; příprava matice dvojí významnosti; stanovení prahové hodnoty pro určení materiálních témat);

1.3. Stanovení metrik (KPI) které jsou pro Objednatele významné a jejich zdůvodnění na následující:

1.1. Identifikace relevantních materiálních témat v kontextu obchodního modelu Objednatele (analýza materiality) a její zdůvodnění (identifikace hlavních dopadů, hrozeb a příležitostí; příprava matice dvojí významnosti; stanovení prahové hodnoty pro určení materiálních témat);

1.2. Stanovení metrik (KPI) které jsou pro Objednatele významné a jejich zdůvodnění;

1.3. Návrh struktury a obsahu ESG reportu se zaměřením na obchodní model Objednatele (viz příloha č. 1), ESG strategie;

Ostatní odstavce tohoto článku zůstanou v původním pořadí.

Předem moc děkujeme za Vaši zpětnou vazbu a odpověď.

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 1 ze dne 17. 07. 2024

Zadavatel v čl. IV., odst. 4 Přílohy č. 2 ZD – Smlouva o poskytování poradenské činnosti (dále také jen „Smlouva“) explicitně uvedl: „Poradce je povinen předat Objednateli harmonogram plnění předmětu této Smlouvy ve struktuře dle bodu II.1 do 10 pracovních dnů od data účinnosti této Smlouvy.“ Zadavatel upřesňuje, že na jakoukoliv fázi předmětu plnění uvedenou v čl. 1, odst. 1.1. až 1.5. Smlouvy pohlíží, jako na věcnou, obsahovou strukturu, nikoliv strukturu časovou. Jakkoli v této fázi poptávkového řízení nemůže zadavatel dopředu odsouhlasit jednotlivá řešení dodavatelů, dodavatelem navrhované řešení je z praktického hlediska pro zadavatele akceptovatelné (řešení se pak promítne ve vlastním harmonogramu plnění, který navrhne a předloží dodavatel až v realizační fázi plnění veřejné zakázky).

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 16. 07. 2024):

Dotaz č. 1

Je cílem konzultační podpory připravit vaši společnost na kompletní plnění požadavků podle směrnice CSRD a nařízení ESRS? Z našeho pohledu ve výčtu činností chybí nákladově významné kroky jako je výpočet uhlíkové stopy podniku minimálně za první reportovací rok příp. referenční rok) a analýza hospodářských činností podniku s ohledem na splnění kritérií EU Taxonomie v rámci směrnice CSRD (tzv. čl. 8). Budou tyto činnosti předmětem jiného poptávkového řízení nebo jsou součástí některého z bodů ve vymezení předmětu veřejné zakázky této zadávací dokumentace?

Bod. 1.1. obsahuje tzv. ESG strategii, která není součástí povinností vykazovat nefinanční informace podle směrnice CSRD. Nové předpisy o vykazování nefinančních informací v zásadě podnikům nepředepisují chování, ale pouze povinnost o svém chování informovat ve své zprávě o udržitelnosti.

Vzhledem k tomu, že problematiku nefinančního reportingu lze uchopit jak velmi úzce, tak extenzivně, vykládáme si v tomto kontextu ESG strategii jako návrh strategického rozhodnutí, jakým způsobem se k povinnostem vyplývajícím z ESG legislativy postavit. Chápeme to tak správně?

Bod 1.4. zní „Vytvoření implementačního postupu (roadmapa) pro přípravu a realizaci ESG reportingu a dosažení souladu s CSRD do roku 2026“. Uvedenou formulaci chápeme tak, že součástí zadání je mj. vytvořit postup, na základě kterého bude dosaženo souladu se CSRD, nikoli že součástí zadání je samotné dosažení souladu (podniku) s CSRD.

Chápeme to tak správně?

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 2 ze dne 17. 07. 2024

Zadavatel upřesňuje, že cílem konzultační podpory není v této fázi finálně připravit zadavatele na kompletní plnění požadavků podle směrnice CSRD a nařízení ESRS.

Zadavatel pro úplnost uvádí, že předmět plnění této veřejné zakázky vnímá jako do jisté míry „pilotní projekt“, jehož cílem je zorientovat zadavatele v problematice ESG reportingu, tj. mimo jiné stanovit (identifikovat) pro zadavatele vybrané oblasti, povinnosti atd., kdy ESG strategii v kontextu této zakázky vnímá jako metodickou pomoc při:

- ✓ definici strategických cílů ESG s ohledem na obchodní model zadavatele (tj. provozování městské veřejné hromadné dopravy) a
- ✓ návrhu struktury takové ESG strategie, která, jak zadavatel předpokládá, bude celou implementaci požadavku CSRD zastřešovat.

K dotazu týkajícího se tzv. roadmapy pro přípravu a realizaci ESG reportingu zadavatel potvrzuje, že dodavatel vnímá smysl bodu 1.4. Smlouvy správně.

Zadavatel závěrem uvádí, že poptávaná činnost má být **konzultační a metodickou podporou** pro tvorbu konkrétního postupu dosažení souladu s požadavky ESG, přičemž rozsah dále poptávané realizační podpory bude záviset na kombinaci interních kapacit zadavatele a úrovně know-how vybraného dodavatele. Zadavatel potvrzuje, že poskytne potřebnou součinnost při realizaci plnění veřejné zakázky. Pokud však v průběhu realizace této veřejné zakázky vyvstane na straně zadavatele potřeba dalších činností vedoucí ke kompletnímu naplnění požadavků podle směrnice CSRD a nařízení ESRS (např. výpočet uhlíkové stopy), a zadavatel dojde k závěru, že tyto činnosti není schopen kapacitně zvládnout, budou tyto činnosti předmětem jiného poptávkového řízení.

Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejní na Profilu zadavatele dostupné z adresy:
<https://profily.proebiz.com/profile/61974757>

V Ostravě 17. 07. 2024

.....
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu
úsek nákup a správa společnosti