

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Zadavatel:            | Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ: 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava<br>(dále jen „ <b>Zadavatel</b> “) |
| Veřejná zakázka:      | Sektorová veřejná zakázka s názvem „Oprava tramvajové tratě na ulici Ruská“, ev. č. ve věstníku Z2024-042623 (dále jen „ <b>Zakázka</b> “)     |
| Režim a druh Zakázky: | Nadlimitní na stavební práce   |
| Druh řízení:          | Otevřené dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ <b>ZZVZ</b> “)   |
| Věc:                  | <b>Vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 ZZVZ č. 1</b>  |

### I.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na zadání Zakázky obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 odst. 3 ZZVZ, na které reaguje takto:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Žádost č.             | 1   |
| Datum doručení:       | 24.9.2024   |
| Přesné znění žádosti: | <p><i>Čl. VII. Platební podmínky, bod 7.3. poslední věta</i></p> <p><i>„Objednatel je oprávněn na Pozastávku započíst jakékoli své pohledávky za zhotovitelem vzniklé v souvislosti s touto smlouvou.“</i></p> <p><i>Pro vyvážení práv a povinností smluvních stran, žádáme zadavatele o doplnění ustanovení následovně:</i></p> <p><i>Objednatel je oprávněn na Pozastávku započíst jakékoli své pohledávky za zhotovitelem vzniklé v souvislosti s touto smlouvou <b>po předchozím souhlasu se zhotovitele.</b></i></p> |
| Reakce Zadavatele:    | Zadavatel trvá na původním znění dotčeného ustanovení přičemž je přesvědčen, že tato podmínka je v obdobných obchodních vztazích zcela standardní a dle Zadavatele racionální. Pokud by Zadavatel přistoupil na navrhovanou úpravu, učinil by tak v rozporu se smyslem institutu pozastávky jako takového.  |
| Žádost č.             | 2   |
| Datum doručení:       | 24.9.2024   |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <p>Přesné znění žádosti:</p> | <p>Čl. VIII. Záruka na Dílo, bod 8.6.</p> <p><i>„Zhotovitel nese veškeré náklady spojené se zárukou a odstraňováním vad Díla. Neodstraní-li zhotovitel vady ve stanovené lhůtě nebo nenastoupí-li k odstraňování vady ve stanovené lhůtě, je objednatel oprávněn již bez dalšího pověřit odstraněním vady jiný subjekt nebo odstranit vady sám a zhotovitel je povinen náklady takto vynaložené objednateli v plné výši uhradit“.</i></p> <p><i>V zájmu nastavení dostatečné vyváženosti smluvních stran navrhuje zadavateli následovní doplnění do bodu 8.6. Smlouvy o dílo:</i></p> <p><i>„Zhotovitel nese veškeré náklady spojené se zárukou a odstraňováním vad Díla. Neodstraní-li zhotovitel vady ve stanovené lhůtě nebo nenastoupí-li k odstraňování vady ve stanovené lhůtě, <b>a to ani po předchozí výzvě objednatele zhotoviteli</b>, je objednatel oprávněn již bez dalšího pověřit odstraněním vady jiný subjekt nebo odstranit vady sám a zhotovitel je povinen náklady takto vynaložené objednateli v plné výši uhradit.“</i></p> |
| <p>Reakce Zadavatele:</p>    | <p>Zadavatel nesouhlasí s tvrzením tazatele, že by daná smluvní podmínka byla nevyvážená v neprospěch zhotovitele, neboť podmínkou její aplikace je předchozí porušení smlouvy právě ze strany zhotovitele. Tato podmínka je v obdobných obchodních vztazích zcela standardní, dle Zadavatele racionální a odráží legitimní zájem Zadavatele na zajištění pružnosti v procesu odstraňování záručních vad. V praxi bude Zadavatel vždy s vybraným dodavatelem úzce komunikovat, ale trvá na tom, aby daná podmínka byla zachována v původním znění.</p>  |

### III.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedošlo ke změně zadávacích podmínek.

V Ostravě dne 26. 9. 2024

naddat s.r.o.

Mgr. Anna Bojková, jednatel  
zástupce Zadavatele