

# Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, („ZZVZ“)

o zadávacím řízení k veřejné zakázce

č. j. VZ36\_2024 s názvem: „Rozvoj a další vývoj mobilní aplikace mujRozhlas“

## 1. Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Český rozhlas
Sídlo:	Vinohradská 12, 120 99 Praha 2
Jméno a příjmení osoby oprávněné zastupovat zadavatele:	Mgr. René Zavoral, generální ředitel
IČO:	45245053

## 2. Předmět zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je implementace e-commerce platformy do mobilní aplikace mujROZHLAS pro platformy iOS a Android a zajištění následné podpory, dalšího rozvoje a vývoje mobilní aplikace dle budoucích požadavků a potřeb zadavatele.

## 3. Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě/rámcové dohodě:

5.500.000,- Kč bez DPH.

## 4. Nejnižší nabídková cena na základě provedeného hodnocení:

Celková nabídková cena: 4.396.500,- Kč bez DPH. Cena za 1 hodinu poskytování služeb 977,00 Kč bez DPH.

## 5. Použitý druh veřejné zakázky a režim zadávacího řízení:

Zadavatel využil užší řízení podle § 58 ZZVZ v nadlimitním režimu na služby.

## 6. Označení účastníků zadávacího řízení:

Asymbo s.r.o., se sídlem Hradilova 4/3, Židenice, 615 00 Brno, IČO: 03309762.

## 7. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

## 8. Označení vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda:

Asymbo s.r.o., se sídlem Hradilova 4/3, Židenice, 615 00 Brno, IČO: 03309762.

## 9. Odůvodnění výběru výše uvedeného vybraného dodavatele:

Hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídek dle ustanovení § 114 odst. 2 ZZVZ. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídka vybraného dodavatele splnila podmínky stanovené v zadávací dokumentaci a byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

S ohledem na fakt, že v zadávacím řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku byla podána pouze 1 nabídka, komise pro hodnocení neprovedla hodnocení nabídek a přistoupila rovnou k posouzení splnění podmínek zadávacího řízení u jediné nabídky. Nabídka vybraného dodavatele splnila podmínky stanovené v zadávací dokumentaci a byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

## 10. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

V rámci tohoto zadávacího řízení ke shora uvedené veřejné zakázce nebude využito poddodavatelů.

**11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Není relevantní – jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem **nebylo** v tomto zadávacím řízení použito.

**12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Není relevantní – jednací řízení bez uveřejnění **nebylo** v tomto zadávacím řízení použito.

**13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

Není relevantní – zjednodušený režim **nebyl** v tomto zadávacím řízení použit.

**14. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**

Zadávací řízení **nebylo** zrušeno a předmětem zadávacího řízení **nebylo** zavedení dynamického nákupního systému.

**15. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Není relevantní – v rámci tohoto zadávacího řízení **nebylo** použito jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických.

**16. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

U žádných osob **nebyl** zjištěn střet zájmů.

**17. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:**

Shora uvedená nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť předmětem plnění je zajištění implementace e-commerce platformy do mobilní aplikace mujROZHLAS pro platformy iOS a Android a zajištění následné podpory, dalšího rozvoje a vývoje mobilní aplikace, které tvoří jeden funkční kompletní celek.

Rozdělení VZ na části by v tomto případě nerozšířilo okruh dodavatelů a mohlo by znamenat další nedůvodné náklady zadavatele.

**18. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:**

Není relevantní – požadavek na prokázání obratu dle § 78 odst. 3 ZZVZ **nebyl** stanoven.

V Praze dne dle el. podpisu

Bc. Marcela Lázničková  
specialista Oddělení veřejných zakázek