

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Název zakázky: ENERGETICKÉ ÚSPORY METODOU EPC PRO MĚSTO HODONÍN
(dále také VZ)

Jedná se o VZ na služby zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním.

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: P24V00000079

Evidenční číslo zakázky: Z2024-055373

ZADAVATEL: Město Hodonín

Sídlem: Masarykovo náměstí 53/1, Hodonín, 695 35

Zastoupený: Liborem Střechou, starostou Města Hodonína

IČO: 00284891

Osoba zastupující zadavatele:

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO)

Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET)

Výzkumné energetické centrum (VEC)

Sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava – Poruba

IČO: / DIČ: 61989100 / CZ61989100

Oprávněná osoba k jednání: Ing. Karel Borovec, Ph.D., ředitel VEC

Kontaktní osoba: Mgr. Kateřina Navrkalová, MBA

1. Předmět VZ

Předmětem VZ je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem na poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem metodou Energy Performance Contracting ve vybraných budovách za podmínek uvedených v přílohách zadávací dokumentace.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku je 143 917 654 Kč bez DPH a roční výše zaručených úspor je 3756,44 GJ.

3. Druh zadávacího řízení

Jedná se o veřejnou zakázku na služby zadávanou v jedním řízení s uveřejněním.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému JOSEPHINE byly podány ve lhůtě pro podání žádostí o účast 3 žádosti o účast, a to žádost o účast účastníka Amper Savings, a.s., IČ: 01428357, se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, zastoupeného Ing. Martinem Nádeníčkem a Ing. Radkem Vránou, členy představenstva; účastníka D-energy s.r.o., IČ: 28808495, se sídlem Sokolovská 682, 516 01, Rychnov nad Kněžnou, zastoupeného

Ing. Eduardem Paulíkem a Ing. Markem Tabaškem, Ph.D., jednatelem společnosti; a účastníka Veolia Energie ČR, a.s., IČ: 45193410, se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zastoupeného Ing. Veronikou Paláčkovou na základě pověření.

Ve stanovené lhůtě obdržel zadavatel skrze elektronický systém JOSEPHINE 3 konečné nabídky. Nabídka č. 1: D-energy s.r.o., IČ: 28808495, se sídlem Sokolovská 682, 516 01, Rychnov nad Kněžnou, zastoupeného Ing. Eduardem Paulíkem a Ing. Markem Tabaškem, Ph.D., jednatelem společnosti; Nabídka č. 2: Amper Savings, a.s., IČ: 01428357, se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno; zastoupeného Ing. Martinem Nádeníčkem a Ing. Radkem Vránou, členy představenstva; Nabídka č. 3: Veolia Energie ČR, a.s., IČ: 45193410, se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zastoupeného Ing. Veronikou Paláčkovou na základě pověření.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení
Není relevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru
Vybraný dodavatel je Amper Savings, a.s., IČ: 01428357, se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, zastoupeného Ing. Martinem Nádeníčkem a Ing. Radkem Vránou. Vybraný dodavatel splnil veškeré zákonné a zadavatelem stanovené podmínky účasti v tomto zadávacím řízení a nabídl ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

7. Označení poddodavatelů
Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Důvodem pro použití JŘSU v nadlimitním režimu je důvod dle § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ, jelikož se jedná o takovou veřejnou zakázku jejíž předmět plnění je po stránce technické a finanční natolik komplexní a složitý, že je nezbytné o těchto okolnostech před samotným zadáním zakázky ještě mezi zadavatelem a účastníky zadávacího řízení jednat. Právě s ohledem na odlišná technická řešení nelze předem plně specifikovat požadavky zadavatele na technické provedení, které budou dodavatelé navrhovat samostatně. Použití JŘSU je také doporučováno dotačním orgánem v rámci metodické podpory.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Rozdělení veřejné zakázky by bylo neúčelné a nerozdělení zároveň neomezuje hospodářskou soutěž. V rámci plnění veřejné zakázky je dána obsahová souvislost. Zadavatel tedy z tohoto důvodu nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, čím neomezil okruh potenciálních dodavatelů.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.