

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Petr Rys, Ph.D., MBA, 1. místostarosta města
Název veřejné zakázky:	Zpracování projektových dokumentací „Rekonstrukce místních komunikací 2025“
Název části veřejné zakázky:	Část 4: PD „Rekonstrukce MK Švermova, Bruntál“
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby podle § 14 odst. 2 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Petr Rys, MBA
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky veřejné zakázky je zpracování projektových dokumentací rekonstrukcí místních komunikací a parkovišť ve městě Bruntál pro rok 2025.

Veřejná zakázka je rozdělena na šest částí:

Část 1: PD „Parkoviště ul. Lidická, Bruntál“

Část 2: PD „Parkoviště tř. Obránců míru, Bruntál“

Část 3: PD „Rekonstrukce MK J.E. Purkyně, Hybešova, I. Olbrachta, Šimáčkova, Bruntál“

Část 4: PD „Rekonstrukce MK Švermova, Bruntál“

Část 5: PD „Oprava MK Na Svahu, Bruntál“

Část 6: PD „Oprava MK Brothánkova, Bruntál“.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

350.000,00 Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	NELL PROJEKT s.r.o.	292 09 081

	Kvítková 3687, 760 01 Zlín	
2.	Lesprojekt Krnov s.r.o. Revoluční 1138/76, 794 01 Krnov – Pod Bezručovým vrchem	479 76 250
3.	Ing. Jan Hvorecký Železná 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem	761 93 578
4.	Ing. Lubomír Konvičný Lidická 993/4, 795 01 Rýmařov	069 39 279
5.	CityTraffic, s.r.o. Bartáková 1121/3, 140 00 Praha 4 - Krč	463 45 761

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ	Odůvodnění vyloučení /odstoupení
3.	Ing. Jan Hvorecký Železná 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem	761 93 578	Účastník ZŘ byl vyloučen z účasti v ZŘ, a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) Zákona, jelikož údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 Zákona.
5.	CityTraffic, s.r.o. Bartáková 1121/3 140 00 Praha 4 - Krč	463 45 761	Účastník ZŘ byl vyloučen z účasti v ZŘ, a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona, jelikož účastník ZŘ nesplnil zadávací podmínky nebo je ve stanovené lhůtě nedoložil.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

NELL PROJEKT s.r.o.
Kvítková 3687, 760 01 Zlín
IČ: 292 09 081
Statutární zástupce: Zuzana Kuchařová, jednatelka společnosti

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil podle § 114 odst. 1 Zákona, že **nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti**. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Hodnocení nabídek bylo provedeno za každou část veřejné zakázky zvlášť, tzn., zvlášť část 1, 2, 3, 4, 5 a 6.

Zadavatel stanovil následující dílčí kritéria pro hodnocení nabídky, jimž jsou přiřazeny následující váhy:

- **Nabídková cena – kupní cena (dále jen „Nabídková cena“) – váha dílčího kritéria 90%**
- **Zkušenosti hlavního inženýra projektu – váha dílčího kritéria 10%**

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou za příslušnou část veřejné zakázky. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou za příslušnou část veřejné zakázky - část 4 a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednacích řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	
Statutární zástupce města:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Podpis:	