

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

### Rozhodnutí o změně zadávací dokumentace č. 1

Dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

**Zadavatel:**

Dopravní podnik Ostrava a.s.

sídlo: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

IČO: 61974757

Zastoupený dle ust. § 43 ZZVZ: JUDr. Jindřichem Vítkem, Ph.D., advokátem ev. č. ČAK 09459

### Veřejná zakázka:

## „Dodávka antikolizního systému pro až 38 ks tramvají typu Škoda 39T“

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 10. 12. 2024, 11. 12. 2024 a 13. 12. 2024 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel poskytuje vysvětlení včetně přesného znění žádostí.

### I.

**Žádost č. 1:**

*Žádost o prodloužení lhůty ro podání nabídek:*

*Dne 4.12.2024 bylo zahájeno zadávací řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku, a to jako otevřené zadávací řízení v nadlimitním režimu, přičemž lhůta pro podání nabídek je stanovena na 6.1.2025, 9:00 hodin. Dovolujeme si tímto zadavatele požádat o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 06.02.2025, a to z následujících důvodů.*

*Jedná se o rozsáhlou veřejnou zakázku s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky 47 500 000,00 Kč. S ohledem na rozsah prací bude nutné nejen připravit nabídku odpovídající složitosti veřejné zakázky, ale také získat nabídky třetích osob pro výkon některých souvisejících činností. Takové obstarání nabídek je nutné pro celkovou kalkulaci veřejné zakázky a trvá i několik týdnů, zejména v době vánočních a novoročních svátků a s tím souvisejících dovolených. Zadavatel sice dodržel minimální zákonem stanovenou lhůtu pro podání nabídky, avšak tato lhůta není dle našeho názoru dostatečná a přiměřená. A to tedy nejen s ohledem na rozsah prací, ale rovněž z důvodu běhu lhůty přes vánoční a novoroční svátky. Lhůta na přípravu nabídky je pouze 18 pracovních dní. Taková lhůta není dle našeho názoru pro vypracování nabídky dostačující, nadto když zaměstnanci uchazečů a třetích osob (poddodavatelů), jejichž spolupráce je nezbytná, očekávaně, z důvodu svátků a školních prázdnin, čerpají dovolené. De facto, je tato lhůta jen o 3 dny delší, než lhůta pro podání nabídek stanovena zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) pro podlimitní zakázky, která činí 15 pracovních dní. V případě této nadlimitní veřejné zakázky*

*se však jedná o rozsah nesrovnatelný s rozsahem podlimitních veřejných zakázek a tak nelze stanovit pro předložení nabídek přibližně stejnou lhůtu.*

*Domníváme se, že tímto postupem zadavatel porušil základní zásady zadávacího řízení, stanovené v ust. § 6 ZZVZ, zejména zásadu přiměřenosti, kdy dle stávající judikatury a výkladové praxe je při stanovení lhůty pro podání nabídek nutné stanovit lhůtu přiměřenou s ohledem na charakter veřejné zakázky a zadávacího řízení. Dále se domníváme, že stanovením nepřiměřeně krátké lhůty pro podání nabídek by mohlo dojít k ovlivnění počtu podaných nabídek a výběru nejvhodnější nabídky.*

#### **K žádosti č. 1 zadavatel uvádí následující:**

Délka lhůty pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena přiměřeně k požadovanému předmětu veřejné zakázky, pro účely podání nabídky zcela dostačující a v souladu se ZZVZ.

Zadavatel se však rozhodl, že prodlouží lhůtu pro podání nabídek tak, jak je uvedeno v čl. II. tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, aby umožnil účast co nejširšímu okruhu dodavatelů na relevantním trhu ve spojení s žádostí č. 2 a na to navazující změnou zadávací dokumentace.

#### **Žádost č. 2:**

*Dobrý den,  
dovoluji si Vám zaslat dotaz k veřejné zakázce:*

*V Zadání předmětu antikolizního systému je uvedeno: S ohledem na vlastní rychlost v případě potenciálního nebezpečí kolize s jiným vozidlem, při které by mohlo dojít k poškození tramvaje, nebo při potenciálním střetu s lidmi, musí následovat akustické a optické upozornění řidiči tramvaje. Při chybějící nebo příliš pozdní reakci řidiče systém spustí skrze reléový výstup automatické brzdění elektrodynamickou (provozní) brzdou.*

*Dle našich zkušeností je toto řešení s relé nedokonalé. Pokud by se aktivace provozní brzdy provedla pomocí relé, tak současné bezpečnostní smyčky by se aktivovaly až do zastavení a nebude možné přerušit brzdný požadavek, pokud by překážka zmizela.*

*Ptáme se zdvořile zadavatele zda by zvážil doplnit alternativní možnost automatického brzdění provozní brzdou také skrze SW komunikaci. Takové řešení považujeme za kvalitativně lepší. Jedná se především o bezpečnější provedení pro cestující s možností adaptace a parametrizace brzdění, a také umožňující možné odbrzdění v průběhu jízdy v případě, kdy překážka již neexistuje, například vyjede z průjezdního profilu vozidla. Může to tedy mít zásadní vliv na plynulost jízdy s antikolizním systémem.*

#### **K žádosti č. 2 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel posoudil jím stanovené technické podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky specifikované v příloze č. 1 Smlouvy o dílo – Specifikace předmětu plnění, přičemž z důvodu umožnění účasti v zadávacím řízení co nejširšímu okruhu dodavatelů působících na relevantním trhu připustí alternativní možnost automatického brzdění provozní brzdou také skrze SW komunikaci.

V tomto duchu zadavatel upraví přílohu č. 1 Smlouvy o dílo – Specifikaci předmětu, zatímco aktualizovanou verzi tohoto dokumentu zveřejní spolu s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 a Rozhodnutím o změně zadávací dokumentace č. 1.

### **Žádost č. 3:**

*Dobrý den,*

*chtěli bychom Vás požádat o vyjádření k následujícímu dotazu:*

*„4.3. Technická kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ Zadavatel požaduje po dodavateli předložení seznamu významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny, doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.*

*Ze seznamu významných dodávek musí vyplývat, že dodavatel poskytl v rozhodném období jednu nebo více dodávek:*

*- jejichž předmětem byla realizace funkčního antikolizního systému, a to v souhrnu u minimálně 2 kusů kolejových vozidel městské hromadné dopravy. Zadavatel uzná splnění technické kvalifikace, byla-li tato referenční zakázka v požadovaném období řádně dokončena a předána objednateli.*

*Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci předložením seznamu významných dodávek, ze kterého budou vyplývat shora požadované údaje. Zadavatel doporučuje, aby v seznamu významných dodávek byly u jednotlivých významných referenčních zakázek uvedeny minimálně následující údaje:*

*název objednatele, vč. kontaktní osoby a kontaktních údajů na tuto osobu, • specifikace poskytnutých dodávek, • finanční objem předmětu referenční zakázky celkem v Kč bez DPH, • doba realizace dodávek. Vzor seznamu významných dodávek tvoří Přílohu č. 4 této zadávací dokumentace.“*

*Dodavatel v této souvislosti uvádí, že fakticky realizoval funkční antikolizní systém písemně vyhodnocený a odsouhlasený provozovatelem vozidel a schválený v odsouhlaseném provedení DÚ, a to v souhrnu u minimálně 2 kusů kolejových vozidel městské hromadné dopravy. Všechna referenční vozidla se schváleným antikolizním systémem jsou v provozu s cestujícími u provozovatele.*

*V současnosti provozuje objednatel-provozovatel nejméně 2 tramvajová vozidla s instalovaným antikolizním systémem zcela legálně (s typovým schválením Drážního úřadu) s cestujícími, dodávky tedy fakticky a nezpochybnitelně proběhly a antikolizní systém je prokazatelně funkční, byť vlastnictví příslušného HW zařízení a SW dosud formálně nebylo převedeno na objednatele-provozovatele.*

*Dodavatel z definice technické kvalifikace dovozuje, že zadavateli jde primárně o prokázání faktické realizace funkčního antikolizního systému, a to v souhrnu u minimálně 2 kusů kolejových vozidel městské hromadné dopravy, přičemž však skutečnost, zdali k plnění došlo úplatně či bezúplatně, a zdali vlastnictví antikolizního systému bylo či nebylo formálně převedeno na objednatele, není z hlediska prokázání splnění podmínek kvalifikace rozhodující. Dodavatel si však za účelem odstranění jakýchkoli pochybností dovoluje požádat zadavatele o potvrzení tohoto výkladu podmínek technické kvalifikace.*

*Děkujeme*

### **K žádosti č. 3 zadavatel uvádí následující:**

*Zadavatel v rámci technické kvalifikace uvedl, že „uzná splnění technické kvalifikace, byla-li tato referenční zakázka v požadovaném období řádně dokončena a předána objednateli,“ přičemž za*

řádné dokončené a předané zadavatel považuje plnění antikolizního systému, které reálně funguje na příslušném kolejovém vozidle, a zároveň je takový antikolizní systém na tomto kolejovém vozidle schválen Drážním úřadem.

## **II.**

### **Rozhodnutí o prodloužení lhůty pro podání nabídek**

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, **a to do 17. 1. 2025 do 09:00 hod.**

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát  
Zástupce zadavatele