

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
Č. 3 ZE DNE 17. 1. 2025**

ZADAVATEL: **Silnice LK a.s.**
Sídlem: Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou
IČO: 287 46 503

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: **HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář**
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
IČO: 264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Instalace FVE, BSAE a dobíjecích stanic v areálu společnosti Silnice LK a.s.“

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

Dobrý den, na základě osobní prohlídky a dostupných podkladů, které jsou součástí zadávací dokumentace, bychom vás rádi požádali o doplnění následujících podkladů, které mají přímý vliv na stanovení nabídkové ceny v rámci tohoto VŘ.

- a) Dispozice areálových rozvodů – nutné pro určení areálových tras fotovoltaické elektrárny (FVE), na základě, kterých bude provedeno nacenění zemních prací a venkovní kabeláže (kabeláže vhodné do venkovního prostředí).
- b) Protokol určení vnějších vlivů – nutné pro navržení opatření zejména v prostorech s výskytem kapalin, případně roztoků NaCl.
- c) PD ochrany před bleskem/ hromosvodu (HMS) - nutné pro určení bezpečné odstupové vzdálenosti, na jejímž základě budou navržena ochranná opatření rámců fotovoltaických panelů (FVP) a dále na základě řešení HMS trafostanice bude řešen HMS kontejnerového řešení baterie.
- d) PD střech dotčených objektů: skladba, dispozice, statický posudek, výškový profil (má vliv na posouzení dispozice a počtu FVP).
- e) PD elektročásti provozního objektu a trafostanice (PD elektro) - dispozice hlavních kabelových tras v objektu vč. stoupacích, schéma a vnější spoje rozvaděčů, zejména RD1 a R1 – nutné pro návrh a koordinaci kabelových tras v objektu a pro návrh místa připojení FVE do soustavy
- f) Revize HMS
- g) Revize RD1, R1, RH, obecně revize elektroinstalace provozního objektu a trafostanice
- h) Stávající smlouvu o připojení včetně příloh.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že v rámci tohoto zadávacího řízení poskytl, případně v rámci vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje, všechny relevantní podklady potřebné pro podání nabídky a stanovení řádné a úplné nabídkové ceny.

Zadavatel spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace poskytuje:

- projektovou dokumentaci ke střeše dotčených objektů;
- situační výkres předmětného areálu;
- stávající smlouvu o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě VN a VVN ze dne 2. 7. 2014;
- smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o připojení OM a výrobního zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 10 kV (VN) ze dne 3. 7. 2024.

Doklad dle bodu a) žádosti tazatele je nahrazen výkresem předmětného areálu, který zadavatel považuje pro dané účely za dostatečný.

Doklady dle bodu b), c), e), f), g) nejsou pro podání nabídky či stanovení nabídkové ceny relevantní. Budou-li tyto doklady potřebné při samotné realizaci plnění, budou vybranému dodavateli poskytnuty, bude-li je mít zadavatel k dispozici.

Vysvětlení č. 2:**Dotaz:**

Z důvodu absence dokumentace, která je zásadní pro stanovení ceny žádáme o posunutí termínu pro podání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek; viz níže toto vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. 3:**Dotaz:**

V ZD není řešen způsob odvodnění nově vybudovaného Carportu. Prosíme o doplnění informace, jakým způsobem má být řešeno.

Odpověď zadavatele:

Veřejná zakázka je projektem typu design & build, kdy je dodavatel zodpovědný za projekční práce a poté samotnou realizaci díla tak, aby dílo bylo realizováno v souladu se zadávací dokumentací, smlouvou a všemi právními, technickými, bezpečnostními i jinými relevantními normami. Vyřešení způsobu odvodnění nově vybudovaného carportu tak spadá pod předmět veřejné zakázky, jehož realizace je na dodavateli.

Vysvětlení č. 4:**Dotaz:**

V příloženém vzoru smlouvy o dílo je uvedeno následující: „*Za vyšší moc se nepovažuje následující: jakákoliv činnost orgánů veřejné moci a třetích osob v souvislosti se správními a dalšími řízeními týkajícími se Díla, zejména v souvislosti s vydáváním povolení, souhlasů nebo vyjádření potřebných pro zhotovení a provozování Díla, čítaje v to zejména využití či prodloužení zákonných lhůt správní činnosti, prodlení včetně protiprávního a podmínky spojené s vydáváním povolení, souhlasů nebo vyjádření, které nebyly v době podpisu Smlouvy známy.*“ Dále ve smlouvě je pak uvedeno následující: „*Změna Harmonogramu, resp. Termínu dokončení je možná pouze dojde-li ke zdržení z důvodu nutnosti dodržet technologické podmínky, které Zhotovitel nemůže ovlivnit, nebo ke zdržení z důvodu prodlevy vydání veřejnoprávního souhlasu nebo souhlasu třetí osoby, kterou nezapříčinil Zhotovitel, není-li v této Smlouvě stanoveno jinak. Pro vyvrácení všech pochybností pozdní podání podkladů ze strany Zhotovitele pro veřejnoprávní nebo jiné rozhodnutí nezakládá oprávnění pro změnu Harmonogramu. Taková změna musí být zdůvodněna v protokolu (pro Dílčí etapu – projekční práce a inženýrské služby) nebo ve stavebním deníku a písemně odsouhlasena oběma Stranami.*“ Žádáme o vysvětlení, zda bude v případě, kdy dojde k prodlení z důvodu překážek na straně třetích osob (například prodlení na straně stavebního úřadu, distribuce...) zhotovitel za takové prodlení sankcionován? Případně zda dojde k prodloužení termínu zhotovení?

Odpověď zadavatele:

V souladu s čl. 3.15 smlouvy, bude-li zdržení způsobeno z důvodu prodlevy vydání veřejnoprávního souhlasu nebo souhlasu třetí osoby, kterou nezapříčinil zhotovitel, tj. např. při prodlení na straně stavebního úřadu, je změna harmonogramu, resp. termínu dokončení možná. Změnou termínu se rozumí také její prodloužení.

Vysvětlení č. 5:

Dotaz:

Dle zadávací dokumentace nejsou uvedeny limity náhrady škody, ani smluvních pokut. Považujeme za nepřiměřené a omezující hospodářskou soutěž, pokud zadavatel stanoví takto nepřiměřené podmínky, které není schopna většina subdodavatelů akceptovat a je tak zřejmé, že nabídku podají pouze společnosti, které nemají nastaven systém kontroly hospodaření s financemi.

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel v návrhu smlouvy nestanovil limitaci náhrady škody ani smluvních pokut. Zadavatel má enormní zájem na tom, aby byl předmět veřejné zakázky dodán jako celek řádně a včas, přičemž vyšší smluvních pokut považuje za běžnou a nikterak excesivní, stejně jako za běžné považuje právo na náhradu případné škody, a to v celém jejím rozsahu. Dotčená ustanovení neomezují hospodářskou soutěž, neboť se jedná o standardní ustanovení v obchodních vztazích a všechna smluvní ustanovení se vztahují na všechny potenciální dodavatele shodně.

Vysvětlení č. 6:

Dotaz:

V příložené SOD je uvedeno následující: „*Zhotovitel se zavazuje dokončit Dílo a předat jej Objednateli nejpozději do ... měsíců od účinnosti Smlouvy (dále jen Termín dokončení)*“. Dílo musí být v tomto termínu zhotoveno bez vad a nedodělků bránících řádnému užívání Díla. Strany pro vyloučení

pochybností sjednávají, že Dílo je „dokončeno“ dnem, kdy Objednatel podepíše zápis o převzetí, nebo jiným dnem, který Objednatel po dohodě se Zhotovitelem uvede v zápisu o převzetí.“ Jaký je rozhodný milník pro předání díla, jedná se o udělení kolaudačního rozhodnutí? V případě, že by se jednalo například o udělení licence ERÚ, může se samotný proces táhnout několik měsíců a jsme přesvědčeni že maximální přípustný termín by v takovémto případě byl nedostatečný.

Odpověď zadavatele:

Rozhodným milníkem pro předání díla je okamžik, kdy je dílo **zhotoveno bez vad a nedodělků bránících řádnému užívání** díla. Udělení licence ERÚ je stěžejní pro to, aby mohlo být dílo dle této zadávací dokumentace řádně užíváno tak, aby byl naplněn účel smlouvy. V této souvislosti však zadavatel upozorňuje na možnost změny termínu dokončení, budou-li naplněny všechny podmínky dle čl. 3.15 smlouvy.

Vysvětlení č. 7:

Dotaz:

Důvodem pro odstoupení od smlouvy je mmj. prodlení s termínem pro dokončení delší než 10 dnů. Vzhledem ke komplexnosti prováděného díla a absenci liberačních důvodů se jedná o velmi krátkou lhůtu. Rádi bychom vás požádali o navýšení této lhůty.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel má enormní zájem na řádném a včasném dokončení díla v termínu dokončení a na uvedeném smluvním požadavku proto trvá.

Vysvětlení č. 8:

Dotaz:

Prosíme o zveřejnění PDF nebo ideálně DWG skutečného stavu střechy, abychom si mohli rozvrhnout požadované množství panelů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje projektovou dokumentaci střechy.

Vysvětlení č. 9:

Dotaz:

V ZD je definován minimální výkon FVE 90 kW. Cenu ovlivní (navýší), pokud se na střechu vejde například 99 kW. Prosíme o definici také maximálního výkonu a uvedení tohoto parametru do krycího listu. Doporučujeme právě 99 kW (střecha + carport) a to vzhledem k tomu, aby celkový výkon výroby, kdy se sčítá výkon střídačů FVE a střídačů baterie, nepřekročil 999 kW. Do tohoto výkonu je o něco jednodušší proces připojení výroby do distribuční soustavy.

Odpověď zadavatele:

Maximální výkon není v technické specifikaci omezen, jelikož závisí nejenom na disponibilní ploše střechy, ale také (a to zejména) na navržené koncepci a technologii dodavatele. Zadavatel proto zadávací podmínky ponechává v původním znění.

Vysvětlení č. 10:

Dotaz:

Prosíme o zveřejnění JPS schématu areálu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v rámci tohoto zadávacího řízení poskytl, případně v rámci vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje, všechny relevantní doklady potřebné pro podání nabídky a stanovení řádné a úplné nabídkové ceny.

JPS schéma areálu není pro podání nabídky či stanovení nabídkové ceny relevantní.

Vysvětlení č. 11:

Dotaz:

Prosíme o zveřejnění revize NN i VN (trafostanice).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na vysvětlení č. 10, resp. 1, tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a uvádí, že požadované doklady nejsou pro podání nabídky či stanovení nabídkové ceny relevantní. Budou-li tyto doklady potřebné při samotné realizaci plnění, budou vybranému dodavateli poskytnuty, bude-li je mít zadavatel k dispozici.

Vysvětlení č. 12:

Dotaz:

V místě bateriového úložiště, v těsné blízkosti trafostanice, vznikne nový silnoproudý rozvaděč, ze kterého budou novými kabely napájeny dobíjecí stanice. Tato kabeláž bude muset být přivedena k jednotlivým AC nabíjecím stanicím. Jako optimální trasa se jeví jít výkopem v trávníku mezi vnitroareálovou komunikací a ulicí Československé armády, až k uvažovanému carportu s nabíjecími body. Dále udělat krátký výkop přes asfalt k budově, kde jsou dva nabíjecí body a následně krátký výkop přes asfalt k parkovacím místům u ulice Stará osada, kde jsou zbývající nabíjecí body. Je tato trasa akceptovatelná?

Pokud ne, prosíme o definici preferované trasy. Délka kabeláže a její vedení mají výrazný vliv na cenu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nemá k navrženému trasování připomínky. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt typu design & build, je to právě dodavatel, kdo navrhne technické řešení, které funkčně jako celek umožní v areálu nakládání s elektřinou ve smyslu ukládání elektřiny v BSAE, nabíjení BSAE z distribuční soustavy, nabíjení EV z AC dobíjecích stanic (min. 11 kW), dobíjení nákladních EV z DC dobíjecí stanice (250 kW) a ohřev TV.

Zadavatel zároveň upozorňuje, že součástí zemních prací je také uvedení příslušných pozemků/povrchů do původního stavu.

Zemní práce zároveň nemůžou nijak omezit průjezd, resp. pohyb, techniky zadavatele anebo vozidel zaměstnanců zadavatele v areálu.

Vysvětlení č. 13:

Dotaz:

Prosíme o informaci, zda prediktivní a řídicí systém bude velmi brzo po dokončení realizace používán i pro sdílení energie z nebo do jiných odběrných míst v majetku investora.

Odpověď zadavatele:

Prediktivní a řídicí systém je primárně určen pro předmětný areál. Sdílení elektřiny do dalších odběrných míst je také plánováno po dokončení díla.

Vysvětlení č. 14:

Dotaz:

Dotaz ke smlouvě o připojení:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že zadavatel vyžaduje součinnost při zajištění smlouvy o připojení (SoP). Rádi bychom požádali o upřesnění, jaká je záruka, že SoP bude ze strany zadavatele obdržena. Současně postrádáme informace o případných opatřeních v situaci, kdy by nebylo dosaženo smlouvy o připojení. Prosíme o podrobnější specifikaci, jakým způsobem bude toto řešeno.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace činí stávající smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o připojení OM a výrobního zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 10 kV (VN) uzavřenou s ČEZ Distribuce, a.s.

Vysvětlení č. 15:

Dotaz:

Dotaz na referenci FVE:

Je možné pro splnění požadavku na referenci doložit realizaci projektu s instalací fotovoltaické elektrárny o výkonu 0,5 MWp a bateriového úložiště o kapacitě 0,5 MWh (pozemní instalace)? Prosíme o potvrzení, zda je takováto reference akceptovatelná.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že tazatelem popsaná reference není dle zadávacích podmínek vyhovující.

Vysvětlení č. 16:

Dotaz:

Žádost o prodloužení termínu pro podání nabídek:

S ohledem na složitost projektu a skutečnost, že termín přípravy nabídky byl ovlivněn svátečním obdobím, si dovoluujeme požádat o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 4. února 2025. Tato úprava by umožnila dodavatelům předložit plně propracovanou a kvalitní nabídku v souladu s požadavky zadavatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek; viz níže toto vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. 17:

Dotaz:

Technická specifikace:

V technické specifikaci dobíjecích stanic je uvedeno, že délka DC kabelu má být minimálně 8 metrů. Rádi bychom upozornili, že prodloužená délka kabelu je nákladově vyšší než standardní délka 4 metry a dochází k obtížnější montáži. Dochází k menší ztrátě nabíjení. Pokud je investor o tomto obeznámen.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že 8 m je běžná délka u prodloužených nabíjecích kabelů. Zadávací podmínky jsou pro všechny potenciální dodavatele stejné, tedy odlišná cena kratších kabelů je pro toto zadávací řízení irelevantní.

Vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do dne 29. 1. 2025 do 10:00.**

S pozdravem

Mgr. Denisa Přichystalová, advokátka

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností