

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky

Název/obchodní firma: **Silnice LK a.s.**

Sídlo: Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou

IČO: 287 46 503

Veřejná zakázka: **„Instalace FVE, BSAE a dobíjecích stanic v areálu společnosti Silnice LK a.s.“**

zadávaná v souladu s ustanovením § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky jsou **dodávky** tzv. „na klíč“ spočívající v dodávce, montáži, instalaci a uvedení do provozu

- zastřešujícího řídicího systému,
- kompletní plně funkční fotovoltaické elektrárny (FVE) skládající se zejména z fotovoltaických panelů, nosných konstrukcí, střídačů, rozvodů DC a AC a datových rozvodů, monitorovacího systému včetně meteostanice, cejchovaných elektroměrů, rozvaděčů NN a všech elektroinstalací,
- kompletního plně funkčního bateriového úložiště skládajícího se zejména z bateriových článků, hardwaru a softwaru komplexního řídicího systém (energy management system), kontejnerů/boxů a jiných konstrukčních systémů pro uložení celého bateriového úložiště do venkovního prostředí,
- kompletní plně funkční technologie, která zahrnuje zejména AC dobíjecí stanice (tzv. wallboxy), DC dobíjecí stanice, hardware a software komplexního řídicího systém (energy management system), nabíjecích kabelů atd.

Součástí plnění veřejné zakázky je rovněž prověření realizovatelnosti navrženého technického zadání a provedení projekčních činností spočívajících ve vypracování projektové dokumentace pro realizaci díla v rozsahu Smlouvy, Technické specifikace a rozpočtu, který tvoří přílohu č. 1 závazného návrhu Smlouvy a v rozsahu pro povolení záměru a poskytnutí souvisejících činností, včetně inženýrských činností, potřebných zaměření, průzkumů (bude-li relevantní), obstarání vydání pravomocného povolení záměru, řádnou kolaudaci díla, zpracování dokumentace skutečného provedení díla, a dále zhotovení dokumentace díla, poskytnutí licencí a geodetické práce (bude-li relevantní).

Předmětem veřejné zakázky je dále poskytování servisu v době trvání záruky, který zahrnuje záruční servis, pravidelné záruční servisní prohlídky a revize.

Zadavatel předmět veřejné zakázky vymezil následujícími CPV kódy:

31700000-3 Elektronická, elektromechanická a elektrotechnická zařízení

09331200-0 Solární fotovoltaické moduly

09332000-5 Instalace a montáž solárních zařízení

31158100-9 Nabíječky baterií

45311000-0 Instalace a montáž elektrických rozvodů a zařízení

31434000-7 Lithiové akumulátory

45311200-2 Instalace a montáž elektrických zařízení

71240000-2 Architektonické, technické a plánovací služby

71248000-8 Dohled nad projektem a dokumentací

71251000-2 Architektonické služby a stavební dozor

71300000-1 Technicko-inženýrské služby

71320000-7 Technické projektování

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě činí 21 868 809,80 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

P. č. nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena (Kč bez DPH)
1.	EICERO Industry s.r.o.	Elgartova 497/12, Husovice, 614 00 Brno	14189666	27 500 029,-
2.	PV SERVICE PLUS s.r.o.	Bratislavská 1/6, 695 01 Hodonín	03293734	21 868 809,80,-
3.	Sdružená společnost ENER-G-SERVIS a.s. a ATW Brno s.r.o.	Společník 1 (ENERG-SERVIS a.s.) Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno Společník 2 (ATW Brno s.r.o.) Kuřimská 1503/42, Řečkovice, 621 00 Brno	Společník 1 25551132 Společník 2 28272684	29 999 000,-
4.	Auto-Charge s.r.o.	Masarykovo náměstí 89, Hranice I-Město, 753 01 Hranice	05732123	26 204 500,-
5.	XENIUM Europe s.r.o.	Štramberská 1049/20, Vítkovice, 703 00 Ostrava	29193991	22 634 097,-
6.	IBG Česko s.r.o.	V Pískovně 2053, 278 01 Kralupy nad Vltavou	26683229	57 767 000,-
7.	VEOS Pospíšil s.r.o.	Průmyslová 1155, 696 17 Dolní Bojanovice	28328230	35 200 000,-

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Název účastníka	Sídlo	IČO
PV SERVICE PLUS s.r.o.	Bratislavská 1/6, 695 01 Hodonín	03293734

Zadavatel provedl hodnocení nabídek v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka společnosti **PV SERVICE PLUS s.r.o.**, IČO: 032 93 734, se sídlem Bratislavská 1/6, 695 01 Hodonín („vybraný dodavatel“).

Odůvodnění:

Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bylo dle § 114 odst. 2 ZZVZ provedeno na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to podle následujících hodnoticích kritérií:

Dílčí hodnoticí kritéria	Váha
1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
2. Měrné náklady na BSAE	5 %
3. Doba realizace veřejné zakázky	10 %
4. Délka záruční doby za dílo a za střídače, z toho:	15 %
4.1 Délka záruční doby za dílo	10 %
4.2 Délka záruční doby za střídače	5 %

1) **Hodnocení nabídek dle kritéria „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“**

Předmětem hodnocení dle tohoto kritéria byla celková nabídková cena v Kč bez DPH, kterou dodavatel uvedl v krycím listu nabídky. Tato celková nabídková cena v Kč bez DPH musí odpovídat celkové nabídkové ceně v Kč bez DPH dle oceněného Rozpočtu, tj. přílohy č. 1 závazného návrhu Smlouvy.

Bodové hodnocení jednotlivých nabídek bylo vypočteno dle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena}}{\text{hodnocená celková nabídková cena}} \times 100 \times 0,7$$

Výsledek hodnocení nabídek dle kritéria Celková nabídková cena v Kč bez DPH:

Poř. č.	Název/obchodní firma	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Počet bodů
1.	EICERO Industry s.r.o.	27 500 029,-	55,67
2.	PV SERVICE PLUS s.r.o.	21 868 809,80	70
3.	Sdružená společnost ENERG-SERVIS a.s. a ATW Brno s.r.o.	29 999 000,-	51,03
4.	Auto-Charge s.r.o.	26 204 500,-	58,42
5.	XENIUM Europe s.r.o.	22 634 097,-	67,63
6.	IBG Česko s.r.o.	57 767 000,-	26,50
7.	VEOS Pospíšil s.r.o.	35 200 000,-	43,49

2) Hodnocení nabídek dle kritéria „Měrné náklady na BSAE“

Předmětem hodnocení dle tohoto kritéria jsou měrné náklady na BSAE v tis. Kč bez DPH / MWh / rok, které dodavatel uvedl v krycím listu nabídky.

Bodové hodnocení jednotlivých nabídek bylo vypočteno dle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nejnižší měrné náklady na BSAE}}{\text{hodnocené měrné náklady na BSAE}} \times 100 \times 0,05$$

Výsledek hodnocení nabídek dle kritéria Měrné náklady na BSAE:

Poř. č.	Název/obchodní firma	Měrné náklady na BSAE	Počet bodů
1.	EICERO Industry s.r.o.	40 000	0,12
2.	PV SERVICE PLUS s.r.o.	69 787	0,07
3.	Sdružená společnost ENERG-SERVIS a.s. a ATW Brno s.r.o.	938	5
4.	Auto-Charge s.r.o.	9 475 000	0
5.	XENIUM Europe s.r.o.	7 725 520	0
6.	IBG Česko s.r.o.	1 054	4,45
7.	VEOS Pospíšil s.r.o.	rozšířený servis: 102 000,- Kč (4000 eur) / rok / MWh standartní servis: 45 900,- Kč (1800 eur) / rok / MWh	0

Účastník VEOS Pospíšil s.r.o. obdržel za dané kritérium 0 bodů, neboť v rámci tohoto kritéria uvedl dvě hodnoty, přičemž z nabídky není zřejmé, která hodnota je pro hodnocení nabídek relevantní. Zadavatel tedy neměl nabídku účastníka č. 7 v tomto hodnotícím kritériu jak vyhodnotit.

3) Hodnocení nabídek dle kritéria „Doba realizace veřejné zakázky“

Předmětem hodnocení dle tohoto kritéria je doba trvání veřejné zakázky, kterou dodavatel uvedl v krycím listu nabídky, tedy doba, ve které se účastník zavázal realizovat veřejnou zakázku, resp. dílo dle závazného návrhu smlouvy, a to ode dne nabytí účinnosti Smlouvy.

Dodavatel měl uvést dobu realizace veřejné zakázky do krycího listu nabídky v celých měsících. Uvedl-li dodavatel hodnotu jinou (např. nikoli v celých měsících, či ve dnech apod.), byla tato hodnota zadavatelem přepočtena na měsíce a zaokrouhlena na celé měsíce nahoru.

Zadavatel v tomto kritériu hodnocení přidělil body dle následujících pravidel:

Doba realizace veřejné zakázky nabízená účastníkem	Počet bodů
< 8 měsíců	10 bodů
8 měsíců	8 bodů
9 měsíců	6 bodů
10 měsíců	4 body
11 měsíců	2 body

12 měsíců	0 bodů
-----------	--------

Za toto kritérium hodnocení může účastník získat maximálně deset (10) bodů.

Výsledek hodnocení nabídek dle kritéria Doba realizace veřejné zakázky:

Poř. č.	Název/obchodní firma	Doba realizace veřejné zakázky	Počet bodů
1.	EICERO Industry s.r.o.	12 měsíců	0
2.	PV SERVICE PLUS s.r.o.	8 měsíců	8
3.	Sdružená společnost ENERG-SERVIS a.s. a ATW Brno s.r.o.	7 měsíců	10
4.	Auto-Charge s.r.o.	7 měsíců	10
5.	XENIUM Europe s.r.o.	12 měsíců	0
6.	IBG Česko s.r.o.	12 měsíců	0
7.	VEOS Pospíšil s.r.o.	10 měsíců	4

4) Hodnocení nabídek dle kritéria „Délka záruční doby“

Předmětem hodnocení dle tohoto kritéria je délka nabídnuté záruky za dílo a délka nabídnuté záruky za střídače, které dodavatel uvedl v krycím listu nabídky. Tedy doba, o kterou se dodavatel zavazuje prodloužit zadavatelem minimálně stanovené délky záručních dob za dílo a za střídače. Dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace (Technické specifikace) je minimální délka záruky za dílo 2 roky a za střídače 10 let.

Dodavatel měl uvést dobu prodloužené záruky v celých letech. Uvedl-li dodavatel hodnotu jinou (např. nikoli v celých letech), byla tato hodnota zadavatelem přepočtena na roky a zaokrouhlena na celé roky dolů.

Zadavatel v tomto kritériu hodnocení přidělil body dle následujících pravidel.

Za každý jeden rok prodloužené záruky za dílo nad rámec zadavatelem minimálně stanovené obdržel účastník jeden (1) bod. V případě záruky za dílo mohl účastník získat maximálně deset (10) bodů (tedy maximální prodloužení záruky, které bylo bodově zvýhodněno, je 10 let).

Za každý jeden rok prodloužené záruky za střídače nad rámec zadavatelem minimálně stanovené obdržel účastník jeden (1) bod. V případě záruky za střídače mohl účastník získat maximálně pět (5) bodů (tedy maximální prodloužení záruky, které bylo bodově zvýhodněno, je 5 let).

Za toto kritérium hodnocení mohl účastník získat maximálně patnáct (15) bodů.

Výsledek hodnocení nabídek dle kritéria Doba realizace veřejné zakázky:

Poř. č.	Název/obchodní firma	Délka záruční doby za dílo (nad rámec stanovené minimální záruky)	Body	Délka záruční doby za střídače (nad rámec stanovené minimální záruky)	Body	Počet bodů celkem
1.	EICERO Industry s.r.o.	24 měsíců (2 roky)	2	12 let	5	7
2.	PV SERVICE PLUS s.r.o.	5 let	5	10 let	5	10

3.	Sdružená společnost ENERG-SERVIS a.s. a ATW Brno s.r.o.	10 let	10	2 roky	2	12
4.	Auto-Charge s.r.o.	10 let	10	5 let	5	15
5.	XENIUM Europe s.r.o.	3 roky	3	10 let	5	8
6.	IBG Česko s.r.o.	2 roky	2	10 let	5	7
7.	VEOS Pospíšil s.r.o.	5 let	5	5 let, v případě dotace 10 let	5	10

Ačkoli účastník VEOS Pospíšil s.r.o. v rámci dílčího hodnotícího kritéria délky záruční doby za střídače (nad rámec minimálních požadavků) uvedl alternativní nabídku „5 let, v případě dotace 10 let“, zadavatel uvádí, že v daném kritériu udělil tomuto účastníkovi 5 bodů, neboť maximální prodloužení záruky, které bylo bodově zvýhodněno, je 5 let, a tedy v obou případech (obou alternativách) nabídky by tento účastník získal maximální bonifikovanou hodnotu záruční doby za střídače.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot získaných jednotlivými účastníky v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích bylo stanoveno pořadí jednotlivých nabídek tak, že jako nejvýhodnější byla stanovena nabídka účastníka, který dosáhl nejvyššího celkového počtu bodů. Další pořadí účastníků bylo stanoveno sestupně dle dosaženého celkového počtu bodů.

Celkový výsledek hodnocení a pořadí účastníků:

Poř. č.	Pořadí	Dodavatel	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Body	Měrné náklady na BSAE	Body	Doba realizace veřejné zakázky	Body	Délka záruční doby za dílo (nad rámec stanovené minimální záruky 2 roky)	Délka záruční doby za střídače (nad rámec stanovené minimální záruky 10 roky)	Body	Body celkem
1	<u>5.</u>	EICERO Industry s.r.o.	27 500 029 Kč	55,67	40 000	0,12	12 měsíců	0	24 měsíců (přepočteno na 2 roky)	12 let	2 + 5 = 7	<u>62,79</u>
2	<u>1.</u>	PV SERVICE PLUS s.r.o.	21 868 809,80 Kč	70	69 787	0,07	8 měsíců	8	5 let	10 let	5 + 5 = 10	<u>88,07</u>
3	<u>3.</u>	Sdružená společnost ENERG-SERVIS a.s. a ATW Brno s.r.o.	29 999 000 Kč	51,03	938	5	7 měsíců	10	10 let	2 roky	10 + 2 = 12	<u>78,03</u>
4	<u>2.</u>	Auto-Charge s.r.o.	26 204 500 Kč	58,42	9 475 000	0	7 měsíců	10	10 let	5 let	10 + 5 = 15	<u>83,42</u>
5	<u>4.</u>	XENIUM Europe s.r.o.	22 634 097 Kč	67,63	7 725 520	0	12 měsíců	0	3 roky	10 let	3 + 5 = 8	<u>75,63</u>
6	<u>7.</u>	IBG Česko s.r.o.	57 767 000 Kč	26,50	1 054	4,45	12 měsíců	0	2 roky	10 let	2 + 5 = 7	<u>37,95</u>
7	<u>6.</u>	VEOS Pospíšil s.r.o.	35 200 000 Kč	43,49	rozšířený servis: 102.000,- Kč (4000 eur) / rok / MWh standartní servis: 45.900,- Kč (1800 eur) / rok / MWh	0 alt. nabídka	10 měsíců	4	5 let	5 let, v případě dotace 10 let	5 + 5 = 10	<u>57,49</u>

Zadavatel ve vztahu k vybranému dodavateli provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, včetně splnění požadované kvalifikace a posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, přičemž konstatuje, že vybraný dodavatel splňuje veškeré podmínky účasti v nadepsaném zadávacím řízení v plném rozsahu.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Poddodavatel **Huawei Technologies (Czech) s.r.o.**, se sídlem Jihlavská 1558/21, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 27367061;

ejoin, s.r.o., se sídlem Štúrova 1, Dubnica nad Váhom 018 41, Slovenská republika, IČO: 51 900 921.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Josephine/Proebiz. Jiné komunikační prostředky při podání nabídky tedy nebyly použity.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť to s ohledem na předmět veřejné zakázky nebylo účelné.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v dle § 78 odst. ZZVZ požadoval prokázání ekonomické kvalifikace. Zadavatel požadoval, aby minimální roční obrat dosažený dodavatelem dosahoval minimálně 60 milionů Kč / rok, a to v každém ze 3 bezprostředně předcházejících účetních období. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činila 38 milionů Kč. Podmínka minimální výše ročního obrat tedy nepřesáhla dvojnásobek předpokládané hodnoty Veřejné zakázky.