



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.: OP0471/24  
Ze dne: 2024-04-08  
Č.j.: MSK 50177/2024  
Sp. zn.: ŽPZ/9441/2024/Bal  
205.3 S10  
Vyřizuje: Ing. Jana Balonová  
Telefon: 595 622 993  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2024-05-07

AFRY CZ s.r.o.  
Magistrů 1275/13  
14000 Praha 4

# Koordinované závazné stanovisko

## Závazná část

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), respektive podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po zkoordinování jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, **vydává** podle § 334a odst. 1 a 3 věty první zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), podle § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu a přiměřeně též podle § 140 správního řádu **žadatel: Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava; IČO: 00845451, zastoupeného na základě plné moci zmocněncem: AFRY CZ s.r.o., Magistrů 1275/13, 14000 Praha 4; IČO: 45306605, k záměru „Revitalizace Náměstí Republiky“** (dále též jen „záměr“) na základě předložené projektové dokumentace (DSP, zak.č. 2022/0144 z 03/2024) pro stavební povolení záměru na pozemcích p.č. 3350/38, 3350/42, 2620/94, 2620/96, 2620/98, 2620/159, 2627/1, 3340/18, 3340/34, 3350/3, 3350/14, 3350/18, 3350/38, 3350/39, 3350/41, 3350/42, 3362/2, 3362/4, 3362/7, 3362/9, 3362/10, 3362/11, 3362/12, 3362/13, 3362/14, 3362/15, 3362/16, 3362/17, 3594/1, 3594/3, 3594/4, 3594/13, 3594/14, 3594/38, 3630/1, 3630/27, 3630/29, 3630/30, 3630/34, 3630/35, 3630/36, 3630/44 v k.ú. Moravská Ostrava, **toto souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

## Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 8.4.2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru „2022/0144 Revitalizace Náměstí Republiky“.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace záměru „Revitalizace Náměstí Republiky“ (DSP, zak.č. 2022/0144 z 03/2024) pro stavební povolení záměru na pozemcích p.č. 3350/38, 3350/42, 2620/94, 2620/96, 2620/98, 2620/159, 2627/1,



3340/18, 3340/34, 3350/3, 3350/14, 3350/18, 3350/38, 3350/39, 3350/41, 3350/42, 3362/2, 3362/4, 3362/7, 3362/9, 3362/10, 3362/11, 3362/12, 3362/13, 3362/14, 3362/15, 3362/16, 3362/17, 3594/1, 3594/3, 3594/4, 3594/13, 3594/14, 3594/38, 3630/1, 3630/27, 3630/29, 3630/30, 3630/34, 3630/35, 3630/36, 3630/44 v k.ú. Moravská Ostrava.

Záměr lze v krátkosti popsat následovně. Jedná se o změnu dokončené stavby: přestavba tramvajové trati v blízkosti náměstí Republiky včetně souvisejících staveb; přestavba vjezdové části na ÚAN Ostrava, o rekonstrukci prostoru podchodů Frýdlantské mosty včetně zastávek a výstupních objektů nová stavba a výstavbu nového spojovacího chodníku.

Při vydávání tohoto koordinovaného závazné stanoviska krajský úřad vycházel rovněž z ustanovení § 334a odst. 1 a 3 věty první nového stavebního zákona, podle kterých mimo jiné platí, že „*přechodným obdobím se rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024*“ a „*ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb*“. Protože předmětný záměr není onou vyhrazenou stavbou, postupoval krajský úřad při vydávání tohoto koordinovaného závazné stanovisko podle právní úpravy účinné do dne 31. 12. 2023.

Krajský úřad posoudil záměr žadatele podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání závazných stanovisek k předmětnému záměru. Postupy předpokládanými v § 4 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zahrnul do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Toto koordinované závazné stanovisko je vydáváno za splnění předpokladu, že požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů nejsou v rozporu. Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení.

Kodůvodnění tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad pro úplnost uvádí následující další zjištění.

1. **Podle § 28 odst. 2 písm. e) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, vydává krajský úřad jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů, jde-li o zabezpečení péče o národní kulturní památky. Jelikož předmětný záměr se netýká žádné národní kulturní památky, zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
2. **Krajský úřad, odbor dopravy vykonávající působnost stanovenou mu § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění právních předpisů platných a účinných do 31. 12. 2023 (dále jen zákon o pozemních komunikacích) není předloženou projektovou dokumentací dotčen.**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy vykonávající působnost stanovenou mu § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích jako příslušný silniční správní úřad pro silnice I. třídy není řešeným záměrem dotčen.**

Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložená projektová dokumentace již řeší samotné povolení záměru, není zdejší správní orgán pro tuto stavbu dotčeným orgánem k vydání stanoviska.

Podle § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích je odbor dopravy silničním správním úřadem ve věcech silnic I. třídy. Jelikož se řešený záměr nijak nedotýká silnice I/56, není zdejší správní orgán dotčeným orgánem příslušným k vydání stanoviska ani není dotčeným orgánem.

Zdejší správní orgán upozorňuje, že uvedené vyjádření nenahrazuje vyjádření majetkového správce dotčené silnice II. a III. třídy – Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, střediska Ostrava.

3. **Podle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona** ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad vydává v přenesené působnosti závazné stanovisko podle § 96b téhož zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností. Jelikož předmětný záměr se nenachází ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
4. **Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (dále „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), a sděluje, že záměrem nedojde k dotčení pozemků náležejících k zemědělskému půdnímu fondu.
5. **Z hlediska zájmu chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů, není krajský úřad k vydání stanoviska ke stavebnímu záměru "Revitalizace Náměstí Republiky" v katastrálním území Moravská Ostrava příslušným orgánem. Veřejné zájmy chráněné krajským úřadem podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým záměrem dotčeny.
6. **Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. e), k), m) a n) ve spojení s § 90 odst. 1 a 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“),**

a) nevydává závazná stanoviska podle § 44 odst. 3, § 37 odst. 1 a § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, jelikož záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma;

b) nevydává závazná stanoviska podle § 45c odst. 2 a § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, jelikož záměr se nachází mimo území evropsky významných lokalit nepřekrytých zvláště chráněným územím

a záměr takové území evropsky významných lokalit nemůže ani ovlivnit s ohledem na charakter, umístění a rozsah záměru;

c) nevydává souhlasy podle § 45e odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, jelikož záměr se nachází mimo území ptačích oblastí;

7. **Z hlediska ochrany ovzduší v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), krajský úřad nevydává závazné stanovisko k provedení stavby stacionárního zdroje. Předmětem předložené dokumentace není provedení stavby stacionárního zdroje označeného kódem v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pro jejíž provedení vydává krajský úřad závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. c) tohoto zákona.
8. **Podle § 19 odst. 1 a 2 a § 41a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení, a žadatel povolení o umístění stavby nebo zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem. Předmětný záměr však nesplňuje uvedená kritéria, neboť se nejedná o umístění stavby v chráněném ložiskovém území, když se nejedná o fázi umístění záměru, nýbrž již o fázi stavebního povolení záměru. Proto také krajský úřad jako správní orgán v oblasti ochrany nerostného bohatství není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.
9. **Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, v návaznosti na § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon také při postupu podle stavebního zákona při umísťování, povolování, užívání a odstraňování staveb jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Podle § 107 odst. 2 vodního zákona jsou krajské úřady dotčenými orgány podle § 104 odst. 3 téhož zákona a vydávají závazné stanovisko ve věcech týkajících se jejich působnosti. Veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona, které hájí krajský úřad podle zmíněných ustanovení vodního zákona, nemohou být předmětným záměrem dotčeny, neboť záměr nespadá do působnosti krajského úřadu vymezené v § 107 odst. 1 vodního zákona. Proto také krajský úřad jako vodoprávní úřad není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.
10. **Podle § 33 písm. o) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů**, je krajský úřad v oblasti Integrované prevence dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a při vydání kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, pokud se vydání rozhodnutí, stanovisek, vyjádření nebo souhlasů podle zvláštních právních předpisů, které jsou podkladem pro vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení nebo kolaudačního souhlasu podle

jiného právního předpisu, nahrazuje postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle tohoto zákona. S předmětným záměrem nesouvisí taková situace, a proto zájmy, které krajský úřad hájí podle tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

11. Krajský úřad **podle § 43 písm. e), § 49 odst. 2 a 3 a § 53 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**, vydává na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v územním řízení nebo ve stavebním řízení, v řízení o odstranění stavby anebo v řízení o dodatečném povolení stavby podle stavebního zákona v případě, že územní rozhodnutí nebylo vydáno, v němž stanoví podmínky pro umístění nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí. Jelikož předmětný záměr nepředstavuje nový objekt s umístěním nebezpečných látek ve smyslu tohoto zákona, zájmy chráněné krajským úřadem jako orgánem veřejné správy v oblasti prevence závažných havárií nejsou ve vztahu k předmětnému záměru dotčeny.

Toto koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které krajský úřad ve vztahu k předmětnému záměru hájí. Protože krajský úřad neshledal, že by předmětným záměrem byly dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí, vydal souhlasné koordinované závazné stanovisko, když jiné řešení ani nepřicházelo v úvahu. Respektive pro vydání nesouhlasného koordinovaného závazného stanoviska nebyl dán žádný důvod a pokud by krajský úřad, který je příslušným dotčeným orgánem pro hájení některých veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů s vydáním koordinovaného závazného stanoviska pro správní úkon stavebního úřadu, který takovým koordinovaným závazným stanoviskem je podmíněn, takové koordinované závazné stanovisko nevydal, přestože o ně byl požádán, i tak by se koordinovaná závazná stanoviska považovala za souhlasná a bez podmínek podle § 4 odst. 9 věty druhé stavebního zákona.

S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované závazné stanovisko jako podle § 149 odst. 1 správního řádu nesamostatné rozhodnutí, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, respektive podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pro vydání rozhodnutí nebo jiné úkony podle stavebního zákona. Vydáním tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad plně vyhověl žadatelově žádosti.

## Poučení

Podle § 149 odst. 7 správního řádu může proti obsahu tohoto závazného stanoviska směřovat odvolání podané až proti rozhodnutí, pro jehož výrokovou část bude obsah tohoto závazného stanoviska závazný, přičemž odvolací správní orgán pak vyžádá potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 7.5.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Dana Kučová

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 25.3.2026 10:35 +01:00

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



Datová schránka: ay4ur5q, AFRY CZ s.r.o.

Uživatel: Adéla Dianová

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: KZS - Revitalizace Náměstí Republiky

ID zprávy: 1355492548

Typ zprávy: Přijatá datová zpráva

Stav zprávy: Doručená

Datum a čas: 7. 5. 2024 v 14:23:02

Odesílatel: Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava, CZ

ID schránky: 8x6bxsd

Typ schránky: Orgán veřejné moci

Odesilající osoba: Pověřená osoba

Zmocnění: 0/0 Sb. § - odst. - písm. -

Naše čís. jednací: MSK 50177/2024

Naše spisová zn.: ŽPZ/9441/2024/Bal

Vaše čís. jednací: Nežadáno

Vaše spisová zn.: Nežadáno

K rukám: Nežadáno

Do vlastních rukou: Ne

Zakázáno doručení fikcí: Ne

Přílohy:

22BE1B79.pdf (533,15 kB)

Události zprávy:

7. 5. 2024 v 12:25:52 EV0: Datová zpráva byla podána.
7. 5. 2024 v 12:25:53 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
7. 5. 2024 v 14:23:02 EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

