

Naše značka
VZ 6/25Vyřizuje/linka
Mgr. Matušková/543171635Místo odeslání/datum
Brno 3. 3. 2025**Zadávací řízení „Dodávka zaměstnaneckých benefičních karet“
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3**

Dobrý den,

v označené věci dva ze zájemců v rámci veřejné zakázky „**Dodávka zaměstnaneckých benefičních karet**“ vznesli dne 27. 2. a 28. 2. 2025 dotazy. Zadavatel sděluje, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nebyla ze strany obou těchto účastníků doručena včas, tedy nebyla dodržena lhůta dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel tedy v tomto případě není povinen vysvětlení zadávací dokumentace poskytnout. Nicméně po prostudování dotazů, kdy některé z nich v obdobném znění již byly zodpovězeny v předchozích vysvětleních zadávací dokumentace a ostatní mají povahu pouze vysvětlení, nikoliv změna či doplnění, se zadavatel rozhodl vysvětlení zadávací dokumentace poskytnout.

Vznesený dotaz č. 1:

Máme nejasnost ohledně formátu vyjádření ceny v kapitole 15.1. zadávací dokumentace:

Příklad: Chápeme správně, že při nabízené slevě 1% je odchylka 0,9900?

A tedy cena za 1 kredit v tomto ilustrativním případě odpovídá 0,9900 Kč?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí, že dle bodu 15.1 zadávací dokumentace bude kritériem hodnocení nejnižší výše odchylky od nominální hodnoty kreditu (nikoliv sleva v %), tedy při odchylce 0,9900 bude cena za 1 kredit ve výši 0,99 Kč.

Vznesený dotaz č. 2:

Rozhraní aplikace pro podání nabídky obsahuje funkci „Importovat ceny.“ Je nutné do této části nahrávat informaci o ceně, nebo může být cena pouze součástí textový souborů s nabídkou? (tj. není nutné nic dávat do části „Importovat ceny“)

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí, že na obdobný dotaz již odpověděl v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Vznesený dotaz č. 3:

Možnost využití benefičních bodů

V zadávací dokumentaci není uvedeno, zda zaměstnanci mohou benefiční body využívat i na čerpání Multisport karet nebo jejich převod na penzijní přípojištění. Můžete prosím potvrdit, že požadavek se týká pouze úhrady volnočasových benefičních bodů?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel uvádí, že benefity budou čerpané v souladu se zněním § 6 odst. 9 písm. d) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

Vznesený dotaz č. 4:

Způsob úhrady

Dokumentace neuvádí, zda je požadována úhrada zálohovou fakturou před nabitím benefitních bodů nebo měsíční platba na základě skutečného čerpání. Můžete prosím upřesnit preferovaný způsob úhrady?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel uvádí, že veškeré platební podmínky vč. fakturace jsou obsaženy v čl. V. smlouvy, kde je v odst. 10 uvedeno, že nebudou poskytovány zálohové platby.

Vznesený dotaz č. 5:

Aktualizace dat a seznamu zaměstnanců

Jakým způsobem bude probíhat aktualizace seznamu zaměstnanců? Požadujete automatizované propojení systémů, nebo bude postačovat pravidelná výměna dat ve formátu .xls?

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel dle podmínek zadávacího řízení požaduje on-line přístup zaměstnanců a zadavatele, bezplatné poskytnutí internetové aplikace. Prvotní seznam zaměstnanců bude zadavatelem poskytnut ihned po nabytí účinnosti smlouvy a forma poskytnutí seznamu a každá další aktualizace seznamu bude na dohodě obou smluvních stran. Zadavatel nepožaduje automatizované propojení systémů.

Vznesený dotaz č. 6:

Cenové podmínky (čl. IV., bod A.3.)

V textu smlouvy je uvedeno:

"Poskytovatel je povinen zajistit, že hodnota služeb a zboží se musí po celou dobu trvání Smlouvy nejdříve rovnat ceně, za kterou může danou službu/zboží pořídit od jednotlivých smluvních partnerů Poskytovatele jakákoliv třetí osoba; zboží a služby tak nesmí mít pro zaměstnance Objednatele přírážku."

Rádi bychom upozornili, že žádnou přírážku u našich partnerů nemáme. Nicméně v ojedinělých případech si někteří smluvní partneři účtují poplatek za platbu benefitní kartou, což je standardní praxe napříč všemi benefitními společnostmi. Navrhujeme proto úpravu textu následovně:

"...za kterou může danou službu/zboží pořídit od jednotlivých smluvních partnerů Poskytovatele za stejných podmínek jakákoliv třetí osoba;..."

Odpověď na dotaz č. 6:

Na základě výše uvedeného dotazu zadavatel trvá na původním znění smlouvy.

Vznesený dotaz č. 7:

Cena a platební podmínky (čl. V.)

Ve smlouvě jsou v prvních dvou odstavcích uvedeny dvě položky týkající se ceny. Můžete prosím upřesnit, jaký je mezi nimi rozdíl?

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel uvádí, že v čl. V. odst. 1 smlouvy bude uvedena cena za 1 kredit vynásobená vyšší nabídnuté odchylky (např. při odchylce 0,9900 bude cena za 1 kredit stanovena na 0,99 Kč). V čl. V. odst. 2 smlouvy je pak uvedena samotná odchylka.

Vznesený dotaz č. 8:

Ochrana osobních údajů (čl. VIII.)

V textu smlouvy je uvedeno:

"Objednatel jako správce osobních údajů poskytne Poskytovateli jako zpracovateli na základě této Smlouvy své osobní údaje a osobní údaje svých zaměstnanců (dále společně jen „Osobní údaje“) nezbytné k řádnému naplnění předmětu a účelu Smlouvy..."

Na základě právního posouzení upozorňujeme, že v oblasti správy benefitů se v praxi GDPR jedná o vztah "správce x správce", nikoli "správce x zpracovatel". Proto je nutné smlouvu upravit a uzavřít odpovídající smlouvu o zpracování mezi dvěma správci. Všechny navazující odstavce vycházejí z mylného předpokladu, že se jedná o vztah správce x zpracovatel, a je tedy nutné je revidovat.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel na obdobný dotaz odpovídal již v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

S pozdravem

Ing. Miloš Havránek
předseda představenstva

Mgr. Bc. Marek Viskot
člen představenstva