



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: OP/0194.2/2023/Bie  
Ze dne: 30.3.2023  
Čj.: MSK 46775/2023  
Sp. zn.: ŽPZ/7687/2023/Kra  
205.3 S10  
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.  
Telefon: 595 622 586  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2023-04-28

SHB, akciová společnost  
Masná 1493/8  
702 00 Ostrava

## Sdělení k žádosti o koordinované závazné stanovisko

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), respektive podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po vyhodnocení jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, **tímto podle § 155 odst. 3 správního řádu uvědomuje žadatele: TS Bruntál, s.r.o., se sídlem Zeyerova 1489/12, 792 01 Bruntál, IČO: 258 23 337**, zastoupeného na základě plné moci společností SHB, akciová společnost, se sídlem Masná 1493/8, 702 00 Ostrava, IČO: 253 24 365 (dále též jen „žadatel“), **že nelze vydat koordinované závazné stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), § 149 odst. 1 a 2 správního řádu a přiměřeně též podle § 140 správního řádu **k záměru „Překladiště a sběrný dvůr Bruntál“** (dále jen „záměr“) na základě žádosti žadatele doručené dne 30.3.2023 pro společné povolení a odstranění stavby na pozemcích p.č. 3724/19, 3724/20, 3724/18, 3724/22, 3724/5, 3724/3, 3728/1, 3728/2, 3701/65, 3701/64 v k. ú. Bruntál-město, a to z dále uvedených důvodů.

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 30.3.2023 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k dokumentaci pro společné povolení a odstranění stavby „Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál“.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená dokumentace (SHB, akciová společnost, únor 2023) pro společné povolení a odstranění stavby „Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál“ v k. ú. Bruntál-město.

Záměrem jsou stavební úpravy stávajícího překladiště a sběrného dvora společnosti TS Bruntál s.r.o. Realizací záměru dojde ke změně dispozice stávajícího areálu, jeho modernizace, rozšíření a navýšení provozní kapacity nakládání s odpady ze stávajících 3 000 t/rok na 10 000 t/rok. Kapacita maximálního okamžitého množství odpadů v provozovně bude po realizaci záměru navýšena ze stávajících 200 t na 500 t.

SO 001 Demolice stávajících budov, zařízení a příprava území (není předmětem žádosti)

SO 111 Zpevněné plochy – zpevněné plochy v areálu a napojení na související stavbu „Zpřístupnění průmyslových plocha – ulice Zahradní“. Plocha areálu je z cementobetonové povrchu. Celková zpevněná plocha 5 641 m<sup>2</sup>, v místě plochy pro kontejnery a popelnice je navržen šterkový povrch o ploše 545 m<sup>2</sup>. V místě vjezdu a výjezdu z areálu se komunikací napojuje na silnici III/4513 Polní.

SO 311 Splašková kanalizace – areál bude vybaven WC pro sociální zařízení sběrného dvora. Odpad z něj bude zaveden do bezodtoké jímky s vyvážením. Objem jímky 15 m<sup>3</sup>.

SO 321 Dešťová kanalizace – odvodnění je navrženo nové. Voda je vedena vpustmi a svedena do Dešťové usazovací nádrže. Z ní je vedena potrubím do nově vedeného příkopu. Celková délka 319,49 m.

SO 322 Dešťová usazovací nádrž – nádrž bude vybavena dostatečně velkým kalovým prostorem, nornou stěnou a koalescenčním filtrem. Objem pro zachycení ropného produktu 30 m<sup>3</sup>.

SO 331 Rozvody vody – rozvod vody uvnitř areálu. Jedná se o přivedení vody k sociálním buňkám, požární nádrži, a k hydrantu u skladu nebezpečného odpadu.

SO 332 Požární nádrž – minimální objem 22 m<sup>3</sup>.

SO 401 Rozvody NN – rozvody NN budou napájeny z nové trafostanice o rezervovaném příkonu 3x200A. Trafostanice bude osazena transformátorem 160 kVA, možno navýšit na 250 kVA.

SO 411 Venkovní osvětlení – zemní kabelová trasa v délce 265 m, 7 nových sloupů VO (16 svítidel). Svítidla na výložnících na budově 10 ks.

SO 421 Kamerový systém – objekt překladiště a sběrného dvora bude vybaven kamerovým systémem se záznamem.

SO 431 Rozvody SEK

SO 441 Fotovoltaika – FVE pro potřeby zásobování areálu.

SO 701 Sklad nebezpečného odpadu – objekt umožní skladování nebezpečného odpadu a skladování náradí. Jedná se o ocelovou halu s opláštěním sendvičovými panely, zastřešení pultovou střechou. Rozměr objektu 31,9 x 5,3 m, výška 5,1 m. Dispozičně se objekt skládá ze tří částí – skladu nebezpečného odpadu, skladu náradí a přístřešku pro dotřídování. V objektu bude uložen nebezpečný odpad ve skladovacích kontejnerech. Pod podlahou pak bude instalována zachytávací havarijní jímka pro zachycení případné havárie.

SO 702 Přístřešek pro kóje – objekt, který umožní skladování tříděného odpadu do doby odvozu. Jedná se o železobetonovou konstrukci výšky 2,6 m, která tvoří dělicí příčky mezi jednotlivými kójemi. Na tuto ŽB konstrukci bude nakotvena ocelová konstrukce přístřešku se zastřešením pultovou střechou. Rozměry objektu jsou 61,89 x 9 m, výška 7,5 m. Dispozičně se objekt skládá z jedné místnosti garáže a dále z jednotlivých kójí pro tříděný odpad. Skladování bude prováděno do výšky cca 2,5 m, když dojde k zaplnění kóje, bude tříděný odpad odvezen na skládku. Manipulace bude prováděna kolovým nakladačem.

SO 703 Sklad soli – objekt umožní skladování cca 300 t soli. Jedná se o železobetonový kvádr zastřešený pultovou střechou. Rozměry objektu jsou 13,6 x 9,1 m, výška 8,66 m.

SO 704 Sociální buňky – jedná se o trojici typových kontejnerových objektů 6,55 x 3 m, výšky 2,8 m, umístěných přímo na zpevněnou plochu sběrného dvora. Bude dodáno jako celek v kompletizovaném provedení. Dispozičně je objekt rozdělen na tři části. V první části se nachází vrátnice, v prostřední části pak WC pro zaměstnance a případně návštěvníky, sprcha pro zaměstnance a úklidová místnost. V posledním kontejneru je pak situována denní místnost + šatna.

SO 711 Rampa – železobetonový objekt skládající se z opěrných železobetonových stěn a zpevněné plochy, kterou tvoří železobetonová zpevněná plocha sběrného dvora.

SO 712 Váha – technologický objekt. Bude osazena zapuštěná mostová váha 18 x 3 m.

SO 721 Oplocení – z žárově zinkovaných panelů. Spodní část oplocení bude tvořena betonovým prefabrikátem. Celková délka oplocení je 245,5 m (bez vjezdové brány).

SO 801 Vegetační úpravy

Krajský úřad posoudil záměr žadatele podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž, by krajský úřad mohl být příslušný k vydání závazných stanovisek k předmětnému záměru, tak, aby postupy předpokládanými v § 4 odst. 7 stavebního zákona zahrnul do případně vydávaného koordinovaného závazného

stanoviska požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí, přičemž se přiměřeně používá ustanovení § 140 správního řádu o společném řízení.

Krajský úřad tedy posoudil záměr žadatele ve vztahu k veřejným zájmům, které hájí, které by mohly být záměrem dotčeny a k nimž bylo žádáno koordinované závazné stanovisko, přičemž zjistil následující.

- Podle § 28 odst. 2 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, vydává krajský úřad jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů, jde-li o zabezpečení péče o národní kulturní památky. Jelikož na řešeném území se nenachází žádná národní kulturní památka, pro kterou je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) uvedeného zákona, **krajský úřad jako orgán státní památkové péče není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**
- Podle § 40 odst. 1 a odst. 3 písm. d) a f) a § 44a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), nemá krajský úřad u předmětné stavby postavení dotčeného orgánu a **nebude vydávat k řešenému záměru závazné stanovisko.** Dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska výkonu působnosti silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic I. třídy nezasahuje řešený záměr do žádné silnice I. třídy. Řešený záměr je zkoordinován se stavbou „Inženýrská a projektová činnost k akci Revitalizace území po důlní činnosti v k. ú. Bruntál, Zpřístupnění průmyslových ploch – ulice Zahradní“ (dále jen „Přeložka ul. Zahradní“). Příjezd k řešenému sběrnému dvoru je řešen ze stávající silnice III/4513 (ul. Polní). Realizace sběrného dvoru je podmíněna provedením Přeložky ul. Zahradní, která má být po dostavbě převedena do sítě silnic III. tříd a zmíněná ul. Polní bude převedena do sítě místních komunikací. S ohledem na toto dohodnuté uspořádání silniční sítě zdejší správní orgán neuplatil dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích závazné stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. tříd v územním (společném) řízení.
- Podle § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů**, Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **krajský úřad neuplatňuje stanovisko.** Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona krajský úřad vydává v přenesené působnosti závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností. Pozemky, na kterých má být stavba realizována, se nachází na území **jediné obce s rozšířenou působností.**
- Podle § 19 odst. 1 a 2 a § 41a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, Podle § 19 odst. 1 a 2 a § 41a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení, a žadatel povolení o umístění stavby nebo zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem. Předmětný záměr však nesplňuje uvedená kritéria, neboť se nejedná o umístění stavby v chráněném ložiskovém území, když se předmětný záměr nachází mimo jakékoli chráněné ložiskové území. Proto také krajský úřad jako správní orgán v oblasti ochrany nerostného bohatství není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.
- Podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**, krajský úřad vydává závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení

záměru na životní prostředí podle § 9a téhož zákona v případě, jde-li o záměr podléhající posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu uvedeného zákona a je dána příslušnost krajského úřadu podle přílohy č. 1 onoho zákona. Jelikož předmětný záměr takovým záměrem není, protože z hlediska uvedeného zákona a dle charakteru záměru se nejedná o záměr uvedený v příloze č. 1, nenaplnuje ust. § 4 uvedeného zákona, a není tedy předmětem posuzování ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Krajský úřad jako úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**

6. **Krajský úřad** jako orgán ochrany přírody příslušný **podle § 77a odst. 4 písm. d), j), l) a m) ve spojení s § 90 odst. 1 a 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „ZOPK“):

- a) nevydává závazná stanoviska podle § 44 odst. 3, § 37 odst. 1 a § 37 odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a jejich ochranná pásma;
- b) nevydává závazná stanoviska podle § 45c odst. 2 a § 4 odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nepřekrývaných ZCHÚ a záměr takové území EVL nemůže ani ovlivnit, protože s ohledem na charakter záměru lze soudit, že jeho realizaci nebudou evropsky významné lokality a jejich předměty ochrany (s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných druhů a charakter typů stanovišť, ve vztahu k charakteru, umístění a rozsahu záměru), dotčeny přímo ani dálkově;
- c) nevydává závazné stanovisko podle § 45e odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo území ptačích oblastí.

Z uvedeného vyplývá, že **krajský úřad jako orgán ochrany přírody není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**

7. **Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad není ve vztahu k předmětné stavbě dotčeným orgánem a** krajský úřad nevydává závazné stanovisko k umístění a provedení stavby stacionárního zdroje v rámci předmětné stavby. Předmětem předložené dokumentace není umístění stacionárního zdroje a provedení jeho stavby označeného kódem v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pro jehož umístění a provedení stavby vydává krajský úřad závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) tohoto zákona.

8. **Podle § 13 odst. 1 písm. b), § 17a písm. e) a § 18a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, krajský úřad uděluje podle § 9 odst. 8 tohoto zákona souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha. Takový souhlas se uděluje formou závazného stanoviska, vyžaduje-li záměr povolení podle jiného právního předpisu. Předmětný záměr však nepředpokládá odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu v daném rozsahu, a proto také **krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.** Z doložených podkladů vyplývá, že stavbou dojde k dotčení pozemků náležejících k zemědělskému půdnímu fondu v rozsahu menším než 1 ha. V tomto smyslu budou Městskému úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, v souladu s § 18 odst. 1 uvedené právní úpravy předloženy podklady, včetně žádosti o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, dle postupů daných § 9 odst. 6 uvedeného zákona. Zmíněný správní orgán záměr posoudí.

9. **Podle § 47 odst. 1 písm. b), § 48a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „lesní zákon“), Veřejné zájmy vyplývající ze zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny. Podle § 47 odst. 1 písm. b), § 48a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní

zákon“), vydává krajský úřad podle § 14 odst. 2 lesního zákona souhlas k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha. Dle § 58 odst. 5 lesního zákona pokud se v tomto zákoně užívá pojem rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o povolení stavby, územní rozhodnutí nebo stavební povolení, rozumí se tím také společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje podle stavebního zákona. Jelikož předmětným záměrem "Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál" nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa o výměře 1 ha a více **krajský úřad jako orgán státní správy lesů není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**

10. **Podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,** také při postupu podle stavebního zákona při umísťování, povolování, užívání a odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Podle § 107 odst. 2 vodního zákona jsou krajské úřady dotčenými orgány podle § 104 odst. 9 téhož zákona a vydávají závazné stanovisko ve věcech týkajících se jejich působnosti. Veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona, které hájí krajský úřad podle zmíněných ustanovení vodního zákona, nemohou být předmětným záměrem dotčeny, neboť záměr nespadá do působnosti krajského úřadu vymezené v § 107 odst. 1 vodního zákona. Proto také krajský úřad jako vodoprávní úřad není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.
11. **Podle § 33 písm. o) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů,** je krajský úřad v oblasti integrované prevence dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a při vydání kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, pokud se vydání rozhodnutí, stanovisek, vyjádření nebo souhlasů podle zvláštních právních předpisů, které jsou podkladem pro vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení nebo kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, nahrazuje postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle tohoto zákona. Ale s předmětným záměrem nesouvisí taková situace, a proto také **krajský úřad jako orgán integrované prevence není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem.**
12. **Podle § 43 písm. e), § 49 odst. 2 a 3 a § 53 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů,** krajský úřad vydává na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v územním řízení nebo ve stavebním řízení, v řízení o odstranění stavby anebo v řízení o dodatečném povolení stavby podle stavebního zákona v případě, že územní rozhodnutí nebylo vydáno, v němž stanoví podmínky pro umístění nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí. Jelikož předmětný záměr nepředstavuje nový objekt s umístěním nebezpečných látek ve smyslu tohoto zákona, **krajský úřad jako orgán veřejné správy na úseku prevence závažných havárií není ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska.**

Krajský úřad ve vztahu k předmětnému záměru shledal, že u veřejných zájmů, které hájí, není dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska, a proto žádné závazné stanovisko nevydává, potažmo ani koordinované závazné stanovisko.

Koordinované závazné stanovisko podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, respektive podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pro vydání rozhodnutí nebo jiné úkony podle stavebního zákona, se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu. V uvedené části správního



řádu se nachází ustanovení § 155 odst. 3 správního řádu, podle něhož platí, že „*pokud správní orgán shledá, že nelze vydat vyjádření nebo osvědčení, provést ověření nebo učinit sdělení, je povinen o tom na požádání písemně uvědomit dotčenou osobu a sdělit důvody, které k tomuto závěru vedly*“. Proto takovým postupem krajský úřad vyřizuje i předmětnou žádost žadatele ve vztahu k danému záměru a tímto uvědomuje žadatele o nemožnosti vydat žádané koordinované závazné stanovisko a současně sděluje důvody, které k tomuto závěru vedly.

Souhrnně však lze konstatovat, že žádosti žadatele vyhověno bylo, neboť jeho záměr byl z pohledu veřejných zájmů, které krajský úřad takto hájí, posouzen, byť s výsledkem nevydání závazných stanovisek a s výsledkem, že ve vztahu k předmětnému záměru tak, jak byl krajskému úřadu předložen, není krajský úřad v navazujících postupech podle stavebního zákona dotčeným orgánem.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství