



MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL
odbor výstavby a územního plánování
Nádražní 20, 792 01 Bruntál

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Spis. zn.:

Výst. 3723/2023/rho

Č.j.:

MUBR/27140-2023/rho-Výst. 3723/2023/rho

Vyřizuje:

Ing. Radek Horák, Ph.D., oprávněná úřední osoba

DLE ROZDĚLOVNÍKU

Tel.:

554 706 375

Fax:

554 712 193

E-mail:

radek.horak@mubruntal.cz

Datum:

03.05.2023

Městský úřad Bruntál, jako dotčený orgán v řízení o odstranění stavby nazvané "**Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál** SO 001 - Demolice stávajících budov, zařízení a příprava území" (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 3724/3, 3724/5, 3724/18, 3724/20 v katastrálním území Bruntál-město, k žádosti, jejíž součástí je projektová dokumentace zpracovaná Ing. Ondřejem Liškou (02/2023), kterou dne 04.04.2023 podala právnická osoba **TS Bruntál, s.r.o., IČO 25823337, Zeyerova č.p. 1489/12, 792 01 Bruntál**, kterou zastupuje SHB, akciová společnost, IČO 25324365, Masná č.p. 1493/8, 702 00 Ostrava, **vydává** ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"),

koordinované závazné stanovisko

k ochraně dotčených veřejných zájmů na úseku odpadového hospodářství, ochrany přírody

a

stanovisko

k ochraně dotčených veřejných zájmů na úseku ochrany ovzduší

1/ Odpadové hospodářství

Závazné stanovisko orgánu státní správy v odpadovém hospodářství

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, příslušný k výkonu přenesené působnosti dle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen správní řád)

vydává

dle ust. § 146 odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen zákon o odpadech) a dle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech

souhlasné závazné stanovisko

pro řízení o odstranění stavby k záměru: Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál SO 001 - Demolice stávajících budov, zařízení a příprava území na pozemku parc. č. 3724/3, 3724/5, 3724/18, 3724/20 v k.ú. Bruntál-město

Žadatel: TS Bruntál, s.r.o., IČO 25823337, Zeyerova č.p. 1489/12, 792 01 Bruntál

Odůvodnění

Orgán státní správy v odpadovém hospodářství vydává závazné stanovisko na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ze dne 4. 4. 2023, pro řízení o odstranění stavby k záměru: Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál SO 001 - Demolice stávajících budov, zařízení a příprava území na pozemku parc. č. 3724/3, 3724/5, 3724/18, 3724/20 v k.ú. Bruntál-město, žadatel: TS Bruntál, s.r.o., IČO 25823337, Zeyerova č.p. 1489/12, 792 01 Bruntál, zastoupení na základě plné moci: SHB, akciová společnost, IČO 25324365, Masná č.p. 1493/8, 702 00 Ostrava. Podkladem žádosti je dokumentace pro řízení o odstranění stavby, zpracovatel dokumentace: SHB, akciová společnost, IČO 25324365, Masná č.p. 1493/8, 702 00 Ostrava.

Dle ust. § 146 odst. 4 zákona o odpadech je žádost posuzována z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

Orgán státní správy v odpadovém hospodářství posoudil na základě předložené PD způsob nakládání s odpady pro výše uvedenou akci a vzhledem k tomu, že není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o odpadech, vydal zdejší orgán státní správy v odpadovém hospodářství souhlasné závazné stanovisko.

Upozornění: zajistit řádnou a průběžnou likvidaci odpadů např. odvoz na skládku. Ke kontrolní prohlídce doložit doklady o řádné likvidaci odpadů např. odvoz na skládku. O pohybu všech odpadů je nutno vést evidenci odpadů dle ust. § 94 odst. 1 zákona o odpadech a podle části VI. vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů je povinen dodržovat ustanovení § 13 a § 15 zákona 541/2020 Sb., o odpadech.

Dále je nutno dodržovat ust. § 85 zákona o odpadech – odpad obsahující azbest.

Ing. Radim Tesolin/kl. 259 (tesoh)

2/ Vodoprávní úřad

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako vodoprávní úřad, věcně příslušný podle ust. § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po přezkoumání předloženého záměru zjistil, že **není dotčeným orgánem**, ve smyslu ust. § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., zákona o vodách, ve znění pozdějších předpisů, protože plánovaným záměrem **nebudou dotčeny zájmy chráněné podle vodního zákona**.

Záměr se nenachází v záplavovém území vodního toku, nenachází se v korytě vodního toku, ani v ochranném pásmu vodního zdroje a neovlivní vodní poměry v zájmovém území.

Ing. Tomáš Vavříčka/kl. 260 (vařvu)

3/ Ochrana přírody

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k PD pro řízení o odstranění stavby „Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál, SO 001 -Demolice stávajících budov, zařízení a příprava území“, na pozemku parc. č. 3724/3, 3724/5, 3724/18, 3724/20 v k.ú. Bruntál-město

Městský úřad v Bruntále, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností, coby orgán ochrany přírody, podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), v platném znění a vyhl. č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušností některých obcí do jiného okresu, podle ust. § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a), b) a písm. l), § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“ nebo „ZOPK“, a podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti ze dne 04.04.2023 **vydává** podle ust. § 65 a § 90 odst. 17 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu, toto závazné stanovisko k PD pro řízení o odstranění stavby „Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál, SO 001 -Demolice stávajících budov, zařízení a příprava území“, na pozemku parc. č. 3724/3, 3724/5, 3724/18, 3724/20 v k.ú. Bruntál-město (dále jen „záměr“ nebo „záměr stavby“), a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

I.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 4 odst. 2** zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku

II.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 7** v návaznosti na ust. § 65 ve spojení s ust. § 90 odst. 17 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, kterým nedojde k dotčení zájmů na ochraně dřevin podle ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s tím, že v případě kácení dřevin se předpokládají samostatné postupy podle ust. § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny

III.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 12** zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz

Odůvodnění

Podáním došlým dne **04.04.2023** požádal investor stavby TS Bruntál, s.r.o., Zeyerova č.p. 1489/12, 792 01 Bruntál, IČ: 25823337 prostřednictvím zmocněnce SHB, akciová společnost, Mastná č.p. 1493/8, 702 00 Ostrava, IČ: 25324365 zdejší odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál o vyjádření k PD pro řízení o odstranění stavby „*Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál, SO 001 -Demolice stávajících budov, zařízení a příprava území*“, na pozemku parc. č. 3724/3, 3724/5, 3724/18, 3724/20 v k.ú. Bruntál-město.

Popis stavby dle předložené projektové dokumentace (zpracovatel PD: SHB, akciová společnost, Mastná č.p. 1493/8, 702 00 Ostrava, IČ: 25324365, zodpovědný projektant: Ing. Kateřina Šípková, ČKAIT: 1103763): Dle PD se jedná o demolici několika objektů v prostoru sběrného dvoru v k.ú. Bruntál-město. Dojde k demolici skladu nebezpečného odpadu - objekt skladu je řešen jako ocelová konstrukce se sloupy z trubek, ocelovými vazníky a opláštěním vlnitým ocelovým plechem. Jedná se o jednopodlažní, nepodsklepený se sedlovou střechou; přístřešku kójí tříděného odpadu - Objekt přístřešku je řešen jako ocelová konstrukce se sloupy z trubek, ocelovými vazníky a částečným opláštěním vlnitým ocelovým plechem. Jedná se o jednopodlažní, nepodsklepený s pultovou střechou; betonové kóje, betonové váhy, betonové nákladní rampy, kontejnerů a UNIMO buněk usazených na zpevněných plochách, bezodtokové jímky, oplocení areálu o celkové délce 291 m a zpevněných ploch. Dále proběhnout terénní úpravy a řešení vegetace po odstranění stavby - Bourání objektu a zpevněných ploch bude provedeno v plném rozsahu včetně veškerých základových konstrukcí. Kácení dřevin není součástí toho projektu, ale navazujícího projektu.

Městský úřad Bruntál, jako příslušný orgán ochrany přírody, obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska k záměru. Žádost byla posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny) tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 4 odst. 2, 3; § 5 odst. 1 a 3; § 5a odst. 1; § 7 odst. 1 a § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle obsahu správní orgán vyhodnotil, že podaná žádost se **dotýká** výše uvedených zájmů.

Ad I. Dle údajů z mapového portálu města Bruntálu nedochází k územnímu překryvu významného krajinného prvku se záměrem stavby na výše uvedených parcelách. Významné krajinné prvky, kterými jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, vodní toky, lesy, rašeliniště, rybníky, údolní nivy a jezera, jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Vzhledem ke skutečnosti, že se v místě stavby žádné VKP nenacházejí, považuje správní orgán zamýšlený záměr za akceptovatelný.

Dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn rušivou činností omezit stanovením závazných podmínek. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a v daném případě neshledal důvod pro postup podle ust. § 5 odst. 1 ZOPK, věty druhé.

Dle ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice

postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Jedná se o povinnost ze zákona, správní orgán žadatele pouze upozorňuje na její dodržování.

Dle ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody je v zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropského společenství zakázáno a demoličními/stavebními pracemi nesmí dojít k: a) jejich úmyslnému usmrcování nebo odchytu jakýmkoliv způsobem; b) úmyslnému poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd; c) úmyslnému vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Jedná se o povinnost ze zákona, správní orgán žadatele pouze upozorňuje na její dodržování.

Ad II. Dle předložené PD se v místě realizace záměru nacházejí vzrostlé dřeviny chráněné dle ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Orgán ochrany přírody pouze upozorňuje, že v případě nutnosti kácení vzrostlých dřevin o obvodu kmene nad 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a souvislých porostů dřevin o celkové ploše nad 40 m² je vlastník pozemku (popř. nájemce či jiný oprávněný uživatel se souhlasem vlastníka pozemku) povinen požádat o povolení ke kácení podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Místně příslušným orgánem ochrany přírody je MěÚ Bruntál.

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že při provádění stavebních prací je nutné postupovat v souladu s arboristickým standardem SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti a českou technickou normou (Norma ČSN 839061). Standard SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti definuje výběr dřevin potencionálně ovlivněných stavební činností, návrh a provedení technologických postupů spojených s realizací jejich ochranných a péstebních opatření. Účelem ochrany dřevin je tak minimalizace vznikajících poškození dřevin při plánované či probíhající stavební činnosti. S odkazem na výše uvedené shledal orgán ochrany přírody, že v daném případě lze k posuzované stavbě souhlas podle ust. § 7 zákona o ochraně přírody udělit.

Orgán ochrany přírody upozorňuje stavebníka na zákonnou povinnost přijmout taková opatření, která zabrání případnému poškození dřevin. V opačném případě by se vystavoval případné sankce, neboť poškození dřevin je přestupkem dle ust. § 88 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ad III. V souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Vzhledem ke skutečnosti, že tato podmínka v tomto konkrétním případě naplněna nebyla, je záměr posuzován z hlediska zásahu do krajinného rázu, podle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. V okolí záměru nejsou přítomny kulturní dominanty či kulturní památky. Kulturní a přírodní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou zachovány. Na pozemcích dotčených záměrem se nenalézají významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, památné stromy či prvky územního systému ekologické stability. Vzhledem k výše uvedenému, přírodní a estetická hodnota území nebude snížena. Správní orgán posoudil předložený záměr stavby z výše uvedených hledisek a shledal, že v daném případě lze k posuzované stavbě udělit souhlas podle ust. § 12 ZOPK, neboť záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu.

Žádost byla dále posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny) tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 12 odst. 3, 13 odst. 1, § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle obsahu správní orgán vyhodnotil, že podaná žádost se **nedotýká** výše uvedených zájmů.

Dle ust. § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn

podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Dle ust. § 13 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody území s dočasným nebo nepředvídaným výskytem významných rostlinných nebo živočišných druhů, nerostů nebo paleontologických nálezů opatřením obecné povahy vyhlásit za přechodně chráněnou plochu. Přechodně chráněnou plochu lze vyhlásit též z jiných vážných důvodů, zejména vědeckých, studijních či informačních. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 13 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Dle ust. § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny lze mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Bc. Kateřina Mičudová/kl. 310 (mičop)

4/ Ochrana zemědělského půdního fondu

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, věcně příslušný podle § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po posouzení předloženého záměru sděluje, že není dotčeným orgánem -není dotčen zemědělský půdní fond.

Jarmila Pelánková/kl. 274 (pejzof)

5/ Ochrana ovzduší

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany ovzduší, věcně příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po přezkoumání předloženého návrhu zjistil, že nemá zmocnění ze zákona o ochraně ovzduší k vydání závazného stanoviska, proto uplatňuje pouze prosté stanovisko:

Při bouracích pracích je nutno omezovat prašnost např.:

- izolováním stavby folií,
- transportem suti potrubím,
- zkrápěním stavby,
- zakrýváním prašného nákladu při převozu,...

Ing. Hana Kutáčková/kl. 342 (kutov)

6/ Státní správa lesů

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán státní správy lesů věcně příslušný podle ust. § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů po přezkoumání předloženého záměru „Překladiště a sběrný dvůr TS Bruntál SO 001 – Demolice stávajících budov, zařízení a příprava území na pozemku parc. č. 3724/3, 3724/5, 3724/18, 3724/20“ v k. ú. Bruntál-město zjistil, že **není dotčeným orgánem** při jeho projednávání ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože realizací záměru **nebudou dotčeny** zájmy chráněné lesním zákonem.

Ing. Petr Labaj/kl. 273 (labssl)

7/ Státní správa myslivosti

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, státní správa myslivosti, jako věcně příslušný správní úřad podle § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že **není dotčeným orgánem** státní správy při projednávání návrhu ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože realizaci **nebudou dotčeny** zájmy chráněné zákonem o myslivosti.

Ing. Lucie Vítková/kl. 378 (vitssm)

8/ Silniční správní úřad

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonávající přenesenou působnost podle ustanovení § 61 odst. 1 písmene a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 40 odst. 4 písmene a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací, podle ustanovení § 40 odst. 5 písmene b) zákona o pozemních komunikacích vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací. Po posouzení předloženého záměru sděluje:

Příslušný silniční správní úřad uplatňuje podle ustanovení § 40 odst. 4 písmene d) zákona o pozemních komunikacích stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací. K předmětnému záměru nemá silniční správní úřad zmocnění pro vydání stanoviska nebo závazného stanoviska podle zákona o pozemních komunikacích a vydává vyjádření podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Zájmy, které zdejší silniční správní úřad hájí, **nebudou dotčeny**.

Upozornění:

- Na přilehlé silnici III/4513 nebude umístován stavební materiál, odstavovány stavební stroje a vozidla stavby. K užívání pozemní komunikace jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které je určena, podléhá povolení podle ustanovení § 25 odst. 6 písmene c) zákona o pozemních komunikacích.
- Umístění trvalého nebo přechodného dopravního značení na silnici II., III. třídy, místní a veřejné účelové komunikace je možné pouze po předchozím stanovení, k jehož vydání je na základě podané žádosti příslušný MěÚ Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství. Na neveřejné účelové komunikace umísťuje dopravní značení její vlastník, který je povinen oznámit umístění trvalého nebo přechodného dopravního značení do 5 pracovních dnů obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.

Bc. Adriana Drápalová/kl. 117 (drassú)

9/ Státní památková péče

Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), sděluje, že záměrem/stavbou **nejsou dotčeny zájmy** chráněné zákonem o státní památkové péči v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností, pro které je dotčeným orgánem státní památkové péče. Nejedná se o obnovu kulturní památky ani o záměr/stavbu v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky / památkové zóny.

Mgr. Bc. Klára Němčanská/kl. 265 (nempp)

10/ Územní plánování

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Bruntál, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), sděluje, že předložená žádost se netýká řízení vedených podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, § 127 a § 129 odst. 2 a 3

stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona, a proto **není dotčeným orgánem** a závazné stanovisko ve smyslu § 96b stavebního zákona nevydává.

Ing. Radek Horák, Ph.D./kl. 375 (rhoúúp)

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko a stanovisko není povolením k odstranění stavby podle stavebního zákona.

Ing. Pavla Krupová
vedoucí odboru výstavby
a územního plánování
zastoupena
Ing. Květou Schwarzovou

Obdrží:

TS Bruntál, s.r.o., Zeyerova č.p. 1489/12, 792 01 Bruntál
prostřednictvím SHB, akciová společnost, IDDS: v8ff9yx