

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Nová střešní krytina v objektech DPS ulice Uničovská a Hanácká, Šternberk
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Šternberk
Sídlo:	Horní náměstí 16, 785 01 Šternberk
IČO:	002 99 529
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Po seznámení s projektovou dokumentací, zpracovanou Ing.Miroslavem Chládkem jsme zjistili pár určitých nedostatků v materiálech a pracovních postupech.

Z našeho letitého profesního hlediska:

1. Špatně zvolená krytina (hladká, stojatá se zaklapávací drážkou). Pro tyto členité budovy je velice složitá na montáž, kde nejsou moc dořešeny detaily pro její dlouholetou životnost.
2. Demontáž dle popisu stávajícího dřevěného bednění a jeho opětovná montáž zpět je nereálná a zbytečně nákladná, 90% již nelze použít.
3. Demontáž a opětovná montáž okapových žlabů a svodů je špatné řešení z důvodu letitého opotřebení těchto klempířských prvků, které již po jejich demontáži nelze použít pro novou střechu pokud se nejedná o měděné prvky.

Proto navrhuji novou variantu, zda je to možné, aby byla střecha zajištěna z hlediska funkčnosti a dlouholeté životnosti.

Nová varianta:

Nová krytina - Al Šablona 50x100 cm v antracitové barvě stejný formát jako na sousedních budovách.

Demontáž stávající krytiny - šindele na dřevěné bednění, montáž okapnice pod difúzní fólií, montáž difúzní fólie, montáž dřevěného odvětrávaného roštu s latí 60x40 mm, kompletní oplechování vykřívů s Al plechu, demontáž a montáž nových klempířských prvků, žlabů, svodů v antracitové barvě.

ODPOVĚĎ 1

Ad 1:

Krytina je zvolená tak, aby vyhovovala různým spádům na střechách, její pracnost je náročnější, ale to je i u krytiny navrhované tazatelem (různé spády >30st. a <30st.). Zadavatel trvá na řešení dle projektové dokumentace.

Ad 2:

Demontáž musí být prováděna tak, aby nedošlo k většímu poškození stávajícího bednění, to vyžaduje větší pracnost. Demontáž není demolice. Zadavatel trvá na řešení dle projektové dokumentace. Pokud by se i přes veškerou pečlivost zhotovitele ukázala zpětná

montáž některé části bednění jako nereálná (po domluvě se zástupci Objednatele a TDS), bude tato situace řešena formou vícepráce dle obchodních podmínek a ZZVZ, avšak pouze za předpokladu, že tato skutečnost nebyla zaviněna neodbornou demontáží či manipulací ze strany zhotovitele.

Ad 3:

Demontáž a opětovná montáž okapových žlabů a svodů – na objektech C a E jsou tyto žlaby a svody v pořádku a není potřebná výměna za nové. Na objektu D jsou tyto žlaby a svody starší a pokud by se při realizaci a zjištění skutečného stavu (po domluvě se zástupci Objednatele a TDS) ukázala jejich výměna jako nezbytná, bude tak provedeno formou víceprací dle obchodních podmínek a ZZVZ.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a konstatuje, že povaha vysvětlení nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel však prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 4 pracovní dny, což odpovídá lhůtě prodloužení zadavatele s uveřejněním odpovědi proti zákonné lhůtě. Zadavatel z tohoto důvodu upravuje lhůtu pro podání nabídek následovně:

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek končí dne **28. 3. 2025 v 10.00 hod.**