

**Statutární město Ostrava**  
**Úřad městského obvodu Slezská Ostrava**  
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne: 20.12.2017  
Č.j.: SLE/23705/18/ÚPaSŘ/Ru  
Sp. zn.: S-SLE/46097/17/ÚPaSŘ Dle rozdělovníku  
Vyřizuje: Bc. Lenka Rutová  
Telefon: 599410401  
Fax: 599410069  
E-mail: lrutova@slezska.cz

Datum: 2.7.2018

Vypraveno:

## **VÝZVA**

**Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, Těšínská č.p. 138/35, 710 00 Ostrava,**  
kterého na základě plné moci zastupuje  
**PPS Kania s.r.o., IČO 26821940, Nivnická č.p. 665/10, 709 00 Ostrava**

(dále jen „vlastník“) dne 20.12.2017 podal žádost o povolení odstranění části stavby:

**„Odstranění stavby - tělocvična AGEL Střední zdravotnická škola“  
stavba občanského vybavení s č.p. 107, ul. Antošovická 55, Ostrava - Koblov**

na pozemku parc. číslo 610/9 v katastrálním území Koblov (dále jen „stavba“). Žádost byla částečně doplněna dne 21.5.2018.

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, došel k závěru, že žádost není úplná a předložené podklady neposkytují dostatečný podklad pro posouzení záměru odstranit stavbu, a proto podle ust. § 128 odst. 4 stavebního zákona

### **v y z ý v á**

vlastníka, aby nejpozději **do 31.8.2018** doplnil žádost o tyto podklady:

1. povolení příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ke kácení dřevin (SMO ÚMOb Slezská Ostrava, odbor technické správy komunikací, zeleně a hřbitovů),
2. dokumentaci bouracích prací doplněnou o údaje o vypořádání s podmínkami dotčených orgánů a správců dotčených inženýrských sítí (ve dvojím vyhotovení).

Pokud nebudou podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení, ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle ust. § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastaveno**.

**USNESENÍ č. 145/R/2018****Výroková část:**

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů,

- I. podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

**p ř e r u š u j e**

řízení zahájené podáním žádosti dne 20.12.2017 o povolení odstranění části stavby:

**„Odstranění stavby - tělocvična AGEL Střední zdravotnická škola“  
stavba občanského vybavení s č.p. 107, ul. Antošovická 55, Ostrava - Koblov**

na pozemku parc. číslo 610/9 v katastrálním území Koblov (dále jen „stavba“), kterou podal

**Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, Těšínská č.p. 138/35, 710 00 Ostrava,**

kterého na základě plné moci zastupuje

**PPS Kania s.r.o., IČO 26821940, Nivnická č.p. 665/10, 709 00 Ostrava**

(dále jen „vlastník“).

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, Těšínská č.p. 138/35, 710 00 Ostrava.

- II. podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu, k provedení úkonu - doplnění podkladů uvedených ve výzvě, určuje vlastníkov

**lhůtu do 31.8.2018.**

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, Těšínská č.p. 138/35, 710 00 Ostrava.

**Odůvodnění:**

Dne 20.12.2017 byla u stavebního úřadu podána žádost o povolení odstranění části stavby, dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení. Žádost byla částečně doplněna dne 21.5.2018 podáním č.j.: SLE/18036/18/ÚPaSŘ.

**K výroku I.**

Stavební úřad zjistil, že předložená žádost neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru a vydání rozhodnutí (nebyly doloženy předepsané náležitosti, dokumentace bouracích prací není úplná), proto vyzval vlastníka k jejímu doplnění a současně rozhodl usnesením o přerušování řízení.

Vzhledem k tomu, že demolice stavby je podmíněna pokácením 2ks dřevin (jak vyplývá z předložené dokumentace, kterou zprac. Ing. Iva Polochová a ověřil Ing. Jan Kania č. ČKAIT 1100617 v 01/2018, zakázka č. 52/17 a ze stanoviska odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, který se vyjádřil v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 0525/2018 ze dne 21.5.2018 č.j.: SMO/140940/18/ÚHAaSŘ/GAV), které vyžaduje povolení příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, byl stavebník vyzván k předložení tohoto povolení.

Ve smyslu ust. § 57 správního řádu lze považovat řízení o povolení ke kácení dřevin za předběžnou otázku - vydání rozhodnutí stavebního úřadu závisí na vydání rozhodnutí orgánu ochrany přírody a krajiny.

K výroku II.

Z ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu vyplývá, že správní orgán určí účastníkovi řízení přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Vzhledem k tomu, že zákon lhůtu k odstranění nedostatků podání nestanoví, byla k doplnění podkladů, uvedených ve výzvě, určena stavebníkovi lhůta do 31.8.2018 usnesením v souladu s ust. § 39 odst. 1 správního řádu. Určenou lhůtu s ohledem na rozsah podkladů, jejichž doplnění je požadováno, stavební úřad považuje za přiměřenou.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení:**

Proti usnesení o přerušení řízení a určení lhůty se lze odvolat k Magistrátu města Ostravy, Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Podání odvolání nemá, v souladu s ustanovením § 76 odst. 5 správního řádu, odkladný účinek. Po dobu přerušení řízení lhůta k vyřízení věci neběží. Stavební úřad bude v řízení pokračovat, jakmile pominou překážky, pro které bylo řízení přerušeno. Pokud nebudou podstatné nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu **zastaveno**.

„otisk úředního razítka“

Bc. Lenka Rutová  
oprávněná úřední osoba  
referent odboru územního plánování a stavebního řádu

**Obdrží:**Vlastník:

1. PPS Kania s.r.o., IDDS: kbhubeb

sídlo: Nivnická č.p. 665/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

zastoupení pro: Městský obvod Slezská Ostrava, Těšínská č.p. 138/35, 710 00 Ostrava