



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

„Sportovní hala, Slezská Ostrava“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném podlimitním řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele:	Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO / DIČ zadavatele:	00845451 / CZ00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba:	Ing. Michaela Stankovičová Tel: 599 410 424
ID datové schránky	56zbpub
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska



V souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) Vás žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1:

V čl. 7.7. Prokázání kvalifikace poddodavatele je v zadávací dokumentaci uvedeno:

Zadavatel požaduje, aby účastník zadávacího řízení předložil doklady prokazující základní způsobilost jeho poddodavatelů podle ust. § 74 ZZVZ a profesní způsobilost podle ust. § 77 ZZVZ.

V ust. § 85 odst. 1 zákona je uvedeno:

Zadavatel může požadovat, aby účastník zadávacího řízení předložil doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 jeho poddodavatelů. V takovém případě je zadavatel povinen v zadávací dokumentaci stanovit rozsah požadovaných kritérií způsobilosti, způsob jejich prokázání a případné sankce za nesplnění povinnosti nahradit poddodavatele podle odstavce 2.

Žádáme zadavatele zdvořile o stanovení rozsahu požadovaných kritérií způsobilosti a způsobu jejich prokázání.

Doplní zadavatel znění čl. 7.7. zadávací dokumentace?

Odpověď č. 1:

Zadavatel tímto v návaznosti na obdržený dotaz dodavatele týkající se ustanovení čl. 7.7. zadávací dokumentace, které stanoví požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatelů, upřesňuje a doplňuje uvedené ustanovení takto:

V souladu s ustanovením § 85 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), je zadavatel oprávněn požadovat, aby účastníci zadávacího řízení předložili doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ a profesní způsobilosti dle § 77 ZZVZ rovněž u svých poddodavatelů, jejichž prostřednictvím bude veřejná zakázka realizována.

Zadavatel tedy v návaznosti na výše uvedené stanoví, že každý poddodavatel účastníka zadávacího řízení, který se bude podílet na plnění veřejné zakázky, musí prokázat splnění základní způsobilosti v rozsahu uvedeném v čl. 6.1. zadávací dokumentace, a to předložením dokladů dle § 74 ZZVZ bez ohledu na rozsah a charakter činností, které bude tento poddodavatel při plnění veřejné zakázky vykonávat.



Pokud jde o požadavek na profesní způsobilost dle § 77 ZZVZ, zadavatel uvádí, že v souladu se zásadou přiměřenosti dle § 6 ZZVZ tento požadavek stanovuje výhradně v rozsahu, který odpovídá skutečné účasti konkrétního poddodavatele na realizaci veřejné zakázky.

Doplňné znění čl. 7.7. zadávací dokumentace je uvedeno v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

V čl. 13. Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace je v zadávací dokumentaci m.j. uvedeno:

Přestože tato zadávací dokumentace vymezuje předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, mohou dodavatelé požadovat vysvětlení zadávacích podmínek.

Žádost musí být zadavateli doručena ve lhůtě dle ust. § 98 odst. 3 ZZVZ.

V ust. § 98 odst. 3 zákona je uvedeno:

Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle odstavce 1. Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle odstavce 1.

V odst. 1 je m.j. uvedeno:

Zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele, a to

- a) nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek

Vzhledem k tomu, že toto zadávací řízení je vyhlášováno v podlimitním režimu, je nutno ust. § 98 odst. 3 zákona vykládat ve spojitosti s ust. § 54 odst. 5 zákona, ve kterém je uvedeno:

Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejní u podlimitní veřejné zakázky nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek.

V daném případě je nutno lhůtu zohlednit i ve spojitosti s podmínkou uvedenou v čl. 18.11 zadávací dokumentace (podání námitek nejpozději 72 hodin před skončením lhůty pro podání nabídek).

Žádáme zadavatele zdvořile o upřesnění čl. 13 zadávací dokumentace v souladu s ust. § 54 odst. 5 zákona.

Upraví zadavatel znění čl. 13. zadávací dokumentace?



Odpověď č. 2:

Zadavatel potvrzuje, že pro zachování souladu se zákonem upraví článek 13 zadávací dokumentace. Zadavatel se ztotožňuje s výkladem dodavatele, že dle § 54 odst. 5 ZZVZ má být vysvětlení zadávací dokumentace uveřejněno nejméně 4 pracovní dny před koncem lhůty pro podání nabídek. Zadavatel proto provádí odpovídající změnu článku 13 zadávací dokumentace, aby text plně reflektoval tyto zákonné požadavky a byl pro všechny dodavatele jednoznačný. Nové znění čl. 13 zadávací dokumentace je uvedeno v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

V čl. 18.3. zadávací dokumentace je uvedeno:

Zadavatel si vyhrazuje právo postupovat v případě identifikace mimořádně nízké nabídkové ceny dle ust. § 113 ZZVZ.

Vzhledem k tomu, že předmětné zadávací řízení není vyhlášováno jako zjednodušené podlimitní řízení, ale jako řízení otevřené, má v případě identifikace mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel povinnost, nikoli jen právo, postupovat dle ust. § 113 zákona.

Upraví zadavatel znění čl. 18.3. zadávací dokumentace?

Odpověď č. 3:

Zadavatel uvádí, že v souladu s ustanovením § 113 ZZVZ platí, že v případě identifikace mimořádně nízké nabídkové ceny má zadavatel v režimu otevřeného řízení povinnost (nikoli právo) vyzvat účastníka zadávacího řízení k písemnému zdůvodnění nabídnuté ceny, pokud má pochybnosti o její reálnosti.

Zadavatel proto upraví znění čl. 18.3 zadávací dokumentace takto:

„Zadavatel bude v případě identifikace mimořádně nízké nabídkové ceny postupovat v souladu s ustanovením § 113 ZZVZ.“

Dotaz č. 4:

V čl. 18.8. zadávací dokumentace je uvedeno:

Zadavatel si ve smyslu ust. § 53 odst. 5 ZZVZ vyhrazuje právo oznámit rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení a rozhodnutí o výběru dodavatele uveřejněním na profilu zadavatele. Rozhodnutí o vyloučení se v takovém případě považuje za doručené okamžikem uveřejnění.



Vzhledem k tomu, že předmětné zadávací řízení není vyhlašováno jako zjednodušené podlimitní řízení, ale jako řízení otevřené, není možné si vyhradit právo ve smyslu ust. § 53 odst. 5 zákona. Tuto výhradu je možné použít pouze v zadávacích řízeních vyhlašovaných jako zjednodušené podlimitní řízení.

Zadavatel je v předmětném zadávacím řízení povinen postupovat v případě vyloučení dle ust. § 48 odst. 11 zákona a v případě výběru dodavatele dle ust. § 123 odst. 1 zákona.

Žádáme zadavatele zdvořile o vypuštění čl. 18.8 ze zadávací dokumentace.

Vypustí zadavatel čl. 18.8. ze zadávací dokumentace?

Odpověď č. 4:

Zadavatel souhlasí s námitkou dodavatele a potvrzuje, že vzhledem ke skutečnosti, že veřejná zakázka je zadávána v režimu otevřeného řízení (nikoli zjednodušeného podlimitního řízení), nelze aplikovat ustanovení § 53 odst. 5 ZZVZ, tj. není možné, aby si zadavatel vyhradil právo oznámit rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení nebo rozhodnutí o výběru dodavatele pouhým uveřejněním na profilu zadavatele. V této souvislosti zadavatel oznamuje, že čl. 18.8. zadávací dokumentace bude ze zadávací dokumentace vypuštěn.

Dotaz č. 5:

V čl. X. Odpovědnost za vady a záruka za jakost je v návrhu smlouvy o dílo v odst. 3 uvedeno:

Zhotovitel poskytuje na Dílo záruku za jakost v délce 60 měsíců. Záruční doba začíná běžet dnem řádného předání Díla Objednatelům na základě Předávacího protokolu dle této Smlouvy. Záruční doba se prodlužuje o dobu, po kterou bude trvat odstraňování vad Zhotovitelem.

Z jakého důvodu stanovil zadavatel jednotnou záruční dobu za stavební práce a za stroje, technol. zařízení, spotřební materiál a sportovní vybavení v délce 60 měsíců?

Požadavek zadavatele, kdy tento v dnešní době zcela nestandardně nerozdělil záruku odchylně na stavební práce a za stroje, technol. zařízení, spotřební materiál a sportovní vybavení (žádný výrobce, dodavatel materiálu a technologií neposkytuje záruku v délce 5 let, neboť to z podstaty daných dodávek není možné), je pro případné dodavatele značně nevýhodné a finančně zatěžující, jelikož akceptováním takového podmínky se nabídky dodavatelů značně prodraží a některé dodavatele to i odradí od podání nabídky, čímž dojde k omezení účasti širšího okruhu potenciálních dodavatelů. Pro zadavatele se jedná o velmi neekonomické řešení.



Žádáme zadavatele zdvořile o stanovení záruční doby na 60 měsíců na stavební část a na stroje, technol. zařízení, spotřební materiál a sportovní vybavení stanovit záruku dle jednotlivých výrobců, min. však 24 měsíců a o poskytnutí opraveného návrhu smlouvy.

Upraví zadavatel znění čl. X. návrhu smlouvy o dílo?

Odpověď č. 5:

Zadavatel v reakci na dotaz dodavatele upravil čl. X. odst. 3 smlouvy o dílo takto:

*„Zhotovitel poskytuje na Dílo **záruku v délce 60 měsíců**. Záruční doba začíná běžet dnem předání Díla Objednatelem na základě Předávacího protokolu dle Smlouvy. Záruční doba se prodlužuje o dobu, po kterou bude trvat odstraňování vad Zhotovitelem. Záruční lhůta pro dodávky strojů, zařízení a komponentů, na něž výrobce těchto zařízení vystavuje samostatný záruční list, se sjednává v délce záruční lhůty, poskytnuté výrobcem, nejméně však v délce 24 měsíců ode dne podpisu protokolu o odstranění vad a nedodělků, zjištěných při předání a převzetí Díla. Pokud bude Dílo převzato bez vad a nedodělků, počíná běh záruční doby ode dne podpisu protokolu o předání a převzetí Díla. Zhotovitel je povinen předat Objednateli písemný soupis shora uvedených zařízení s uvedením jednotlivých záručních lhůt.“*

Nové znění čl. X. odst. 3 smlouvy o dílo je uvedeno v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Přílohy:

- zadávací dokumentace v revidované podobě
- smlouva o dílo v revidované podobě

V Ostravě

.....
JUDr. Jana Pastrňáková
vedoucí odboru právního
elektronicky podepsáno