**ZÁPIS Z PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE**

Identifikace zadavatele:

|  |  |
| --- | --- |
| Název: | Dopravní podnik Ostrava a.s. |
| IČO: | 619 74 757 |
| Sídlo: | Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava |

Identifikace Konzultace:

|  |  |
| --- | --- |
| Název: | Předběžná tržní konzultace k veřejné zakázce „**Dodávka a servis až 25 ks velkokapacitních tramvají**“ |
| Období konání: | 07/2022–08/2022 |

První fáze předběžné tržní konzultace k veřejné zakázce se konala 14. července 2022. Jednalo se o distanční jednání (formou videokonference) mezi zadavatelem a účastníky předběžné tržní konzultace. Z první fáze předběžných tržních konzultací byl vytvořen záznam.

Druhá fáze předběžných tržních konzultací se konala ve v měsících červenci 2022 až srpnu 2022. Účastníkům předběžné tržní konzultace nejprve byl po skončení první fáze poskytnut dotazník a bližší specifikace zamýšleného předmětu plnění. Následně účastníci předběžní tržní konzultace zaslali zadavateli zaslali vyplněné dotazníky, které zadavatel následně zhodnotil.

Za zadavatele se předběžné tržní konzultace účastnili:

* Ing. Petr Tomala, Dopravní podnik Ostrava a.s.,
* Ing. Martin Chovanec, Dopravní podnik Ostrava a.s.,
* Magda Tabačíková, Dopravní podnik Ostrava a.s.,
* Ing. Michal Otava, Dopravní podnik Ostrava a.s.,
* Mgr. Adéla Havlová, LL.M., HAVEL & PARTNERS,
* Mgr. Romana Derková, HAVEL & PARTNERS,
* Mgr. Ing. Matúš Holubkovič, HAVEL & PARTNERS,
* Mgr. Michal Klíč, HAVEL & PARTNERS.

Předběžné tržní konzultace se zúčastnilo celkem 7 subjektů:

* ALSTOM Czech Republic a.s., IČO: 499 02 083, se sídlem Olivova 2096/4, Nové Město, 110 00 Praha 1;
* Cegelec a. s., IČO: 266 89 103, se sídlem Chodovská 228/3, 141 00, Praha;
* MODERTRANS POZNAŃ Sp. z o.o., IČO: 300 20 7080, se sídlem ul. Stalowa 5, 61-065 Poznań, Polsko;
* Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna, IČO: 091 26 7838, se sídlem ul. Zygmunnta Augusta 11, 85-082 Bydgoszcz, Polsko;
* PRAGOIMEX a.s., IČO: 158 88 100, se sídlem Pod náspem 795/12, 190 00 Praha 9;
* ŠKODA TRANSPORTATION a.s., IČO: 626 23 753, se sídlem Emila Škody 2922/1, 301 00 Plzeň;
* Stadler Praha s.r.o., IČO: 289 71 090, se sídlem Kutvirtova 339/5, 150 00 Praha 5 - Radlice.

Cílem konzultace bylo ověření aktuálního stavu na trhu nízkopodlažních tramvají, ověření nastavení technických specifikací, analýza způsobů řešení servisu a zjištění dalších specifických informací týkajících se předmětu Veřejné zakázky z pohledu potenciálních dodavatelů.

**V první fázi konzultace**, proběhla prezentace zamýšleného plnění zadavatelem a následně byl dán prostor jednotlivým účastníkům předběžné tržní konzultace k dotazům či připomínkám.

**V druhé fázi konzultace**, která proběhla formou dotazníkového šetření se zadavatel ptal na tyto otázky:

1. Kolik tramvají jste vyrobili za posledních pět let?
2. Realizovali jste v minulosti smlouvu na dodávku tramvají pro český nebo evropský trh?
3. Jaká je Vaše standardní lhůta pro dodávku tramvají a jejich uvedení do provozu?
4. Považujete aktuálně zadavatelem zvažované technické parametry předmětu plnění veřejné zakázky (srov. blíže dokument – Základní popis předmětu plnění zvažované veřejné zakázky) za přiměřené a akceptovatelné?
5. Umožňujete objednateli/provozovateli tramvají samostatně provádět komplexní servis dodaných tramvají, nebo musí být servis prováděn výhradně Vašimi pracovníky?
6. Můžete garantovat pevnou cenu stěžejních náhradních dílu po dobu alespoň 10 let s případným (smlouvou předpokládaným) navýšením ceny o inflaci?
7. Považujete za přijatelnou garanci provozuschopnosti dodaných tramvají ve výši alespoň 95 % při záruční době alespoň 10 let?
8. Můžete jako součást veřejné zakázky zajistit rovněž tzv. těžkou údržbu poskytnutého plnění spočívající ve střední a velké prohlídce? Jakou cenu takové služby odhadujete při době trvání 10 let? Zadavatel v tomto směru předpokládá roční proběh 60 000 km a zároveň předpokládá nutnost (i) dvou středních prohlídek (po 200 000 km s plánovanou dobou odstavení maximálně 1 měsíc) a (ii) jedné velké prohlídky (po 600 000 km s plánovanou dobou odstavení maximálně 3 měsíce).
9. Můžete nacenit technickou dokumentaci pro provádění údržby? Tato dokumentace bude součástí dodávky s tím, že jejím výhradním vlastníkem se stane zadavatel a bude ji následně oprávněn zveřejnit (s případným omezením v podobě podpisu prohlášení o mlčenlivosti) ve veřejné zakázce na následnou údržbu tramvají.
10. Je možné implementovat na podvozek elektromechanickou zajišťovací brzdu místo elektrohydraulické?
11. Považujete za možné vyrobit koncepci vozidla s nápravami nebo by v daném případě byla použita mechanická vazba nahrazující nápravu?
12. Zadavatel v rámci požadavku na „počet sedadel“ očekává min. 72 ks (sedadel), z toho alespoň 30 ks pevných bez stupínku. Jaký počet sedadel jste schopni eventuálně dodat za předpokladu, že by všechna byla situována ve směru jízdy?
13. Zadavatel v rámci požadavku na „šířku uličky“ očekává parametr min. 450 mm. Jakou max. možnou šířku uličky jste schopni eventuálně dodat?
14. Zadavatel zvažuje určité požadavky na „dveře vozidla“ poptávaných tramvají (srov. blíže dokument – Základní popis předmětu plnění zvažované veřejné zakázky). Lze za splnění daných požadavků umístit vlastní dveře do kabiny řidiče z nástupní strany?
15. Při zvážení aktuálně navrženého předmětu plnění Veřejné zakázky, jakou indikujete předpokládanou hodnotu za vlastní dodávku (tj. bez servisu) až 30 ks tramvají?
16. Prostor pro volné vyjádření – účastník PTK se může volně vyjádřit k dalším částem zvažovaných podmínek, které spatřuje jako problematické, navrhnout jiná řešení a zmínit své připomínky k záměru zadavatele.

Zadavatel pečlivě prostudoval a posoudil odpovědi, podněty a návrhy jednotlivých účastníků k záměru veřejné zakázky. Ačkoliv informace získané v průběhu konzultace neměly bezprostřední dopad na úpravu zadávací dokumentace, tj. v tomto směru nedošlo k přesné úpravě dle návrhu konkrétního dodavatele, v obecné rovině zadavatel zohlednil náměty dodavatelů v následujících bodech zadávací dokumentace:

1. úprava technické specifikace tramvají;
2. úprava kritérií technické kvalifikace;
3. úprava hodnotících kritérií
4. lhůta k plnění;
5. požadavek na těžkou údržbu.