

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO: 619 74 757
(„Zadavatel“)

Zástupce Zadavatele: **HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář**
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
IČO: 264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Dodávka a servis až 25 ks velkokapacitních tramvají II.“, ev. č. VVZ: Z2025-013697 („Veřejná zakázka“).

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1 ZE DNE 14. 3. 2025

Vysvětlení č. 1

Zadavatel s ohledem na státní svátek připadající na 21. 4. 2025 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na následující pracovní den, tedy do 22. 4. 2025 do 10:00 hod.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2 ZE DNE 24. 3. 2025

Žádost č. 1 ze dne 19. 3. 2025

Dotaz č. 1

„Technická specifikace, par. 10.6. Podvozky vybaveny elektrohydraulickým nebo elektromechanickým brzdovým systémem. Řídící jednotky musí být schopny plynule měnit brzdovou sílu.“

Rozumíme požadavku zajištění plynulosti brzdění ze strany Objednatele. Zároveň se ptáme, zda je možné na motorových podvozcích použít mechanickou brzdu s řízením síly v několika stupních, tzn. bez možnosti plynulé regulace brzdné síly?

Vysvětlení: Na motorovém podvozku je v normálním provozním režimu základní provozní brzdou elektrodynamická brzda, která zajišťuje požadovanou plynulost jízdy a plynulost brzdění po celou dobu normálního pohybu vozidla s cestujícími. Mechanická brzda slouží pouze pro udržení vozidla za stání – plná neřízená síla a při Nouzové brzdě – neřízená fixní síla. Při poruchovém stavu vozidla, kdy dojde k výpadku elektrodynamické brzdy daného podvozku, dojde při provozním brzdění primárně k přerozdělení brzdné síly na elektrodynamickou brzdu ostatních motorových podvozků čímž je opět zajištěna plynulost brzdění.“

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel trvá na svém požadavku a pro úplnost uvádí, že síla musí být plynule regulovatelná, nikoli v krocích. Zadavatel nemůže předjímat, zda všechny podvozky budou trakční, kde může při standardním režimu požadované brzdění zajišťovat elektrodynamická brzda, u běžných podvozků pak toto brzdění může zajišťovat brzda mechanická, která pro tyto účely musí být plynule regulovatelná. Dále se může stát, že např. při brzdění v úseku bez napětí automaticky tramvaj brzdí brzdou mechanickou, která pro tyto účely musí být plynule

regulovatelná. Tímto požadavkem se zadavatel snaží eliminovat vznik tzv. „plochých kol“, kdy při neregulovaném mechanickém brzdění může dojít k zablokování kol a vzniku těchto ploch na kolech.

Dotaz č. 2

V Zadávací dokumentaci v par. 13. Hodnocení nabídek jsou v tabulce uvedena hodnotící kritéria (taktéž uvedeno i v příloze č. 11 Zadávací dokumentace):

Dílčí hodnotící kritérium	Váha
Nabídková cena za vozidla	40 %
Nabídková cena za těžkou údržbu	30 %

Následně v par. 13.1. Nabídková cena za vozidlo a v par. 13.2. Nabídková cena za těžkou údržbu je uvedeno: „*Bodové hodnoty jednotlivých nabídek budou následně vynásobeny hodnotou 0,35, tj. váhou tohoto dílčího hodnotícího kritéria*“. Toto nekoresponduje s výše uvedenou tabulkou. Chtěli bychom požádat o vyjasnění, které váhové hodnoty jsou platné a o úpravu daného dokumentu.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel sjednotil informace uvedené v textu zadávací dokumentace s tabulkou uvádějící procentuální váhu dílčích hodnotících kritérií. Aktualizovaná verze zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3

V příloze č. 2b) Servisní smlouva je uveden popis Inflační doložky:

„MATdelta = procentní nárůst anebo pokles cen (tj. případně záporné procento) veškerých materiálových vstupů mezi okamžikem účinnosti této Smlouvy (příp. v budoucnu k okamžiku předcházejícího realizovaného navýšení anebo snížení cen) a okamžikem realizace daného navýšení anebo snížení cen, přičemž za účelem zjištění tohoto procentního nárůstu či poklesu budou použity vždy „Indexy cen průmyslových výrobců podle sekce a subsekce CZ-CPA v České republice“ pod kódem CH (Obecné kovy, kovodělné výrobky), vyhlášené Českým statistickým úřadem, platné k těmto dvěma rozhodujícím okamžikům;....“

Zadavatel uvádí v inflační doložce a to v části týkající se materiálových vstupů kód „**Obecné kovy, kovodělné výrobky**... Na základě této specifikace není možné jednoznačně určit o který kód ČSÚ se jedná. Výraz „Obecné kovy“ ČSÚ nepoužívá a používá výraz „Základní kovy“. Pokud bychom dovozovali že Obecné kovy jsou ve skutečnosti Základní kovy tak je zde ještě problém navíc a to že „Obecné kovy, kovodělné výrobky“ jsou v datech ČSÚ dvě odlišné skupiny tj. skupina 24 a 25. Navrhujeme proto tento kód upřesnit takto :

Označení skupiny : kód 259 - Ostatní kovodělné výrobky

Navrhujeme proto úpravu textace:

„**MATdelta** = procentní nárůst anebo pokles cen (tj. případně záporné procento) veškerých materiálových vstupů mezi okamžikem účinnosti této Smlouvy (příp. v budoucnu k okamžiku předcházejícího realizovaného navýšení anebo snížení cen) a okamžikem realizace daného navýšení anebo snížení cen, přičemž za účelem zjištění tohoto procentního nárůstu či poklesu budou použity vždy „Indexy cen průmyslových výrobců podle sekce a subsekce CZ-CPA v České republice“ pod kódem 259 (Ostatní kovodělné výrobky), vyhlášené Českým statistickým úřadem, platné k těmto dvěma rozhodujícím okamžikům;.... „

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel upřesnil informace uvedené v textu Servisní smlouvy na provádění údržbářských a opravářských služeb, a to tak, že do výpočtu inflační doložky v proměnné MATdelta vstupují hodnoty „Indexy cen průmyslových výrobců podle sekce a subsekce CZ-CPA v České republice“ pod kódem 259 (Ostatní kovodělné výrobky). Aktualizovaná verze servisní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

S ohledem na charakter tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy:

- *aktualizovaná verze zadávací dokumentace v čisté i revizní verzi*
- *aktualizovaná verze Přílohy 2b Závazný vzor smlouvy o údržbě kolejových vozidel v čisté i revizí verzi*

Za Zadavatele

**HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,
osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností**