

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

„Restaurování Mariánského sloupu“

2. Označení zadavatele

Název zadavatele: Město Znojmo
Sídlo: Obroková 1/12, 669 02 Znojmo
IČO: 00293881

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení restaurování monumentální sochařsko-architektonické kompozici Mariánského sloupu ve Znojmě v souladu s restaurátorským průzkumem.

Jedná se o nemovitou kulturní památku zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejst. č. ÚSKP 28106/7-6944.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

5. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v užším řízení dle § 58 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.

Sídlo K Vápence 267, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí

IČO: 25253361

V zadávacím řízení nebyla podána jedna (1) žádost o účast.

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich

vyloučení

Nerelevantní, v zadávacím řízení nebyla vyloučen žádný účastník..

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

9. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

10. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, odůvodnění použití zjednodušeného režimu.

Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

V souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zadavatel zruší zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel obdržel ve lhůtě k podání žádostí o účast několik žádostí o vysvětlení zadávacích podmínek. Po prostudování dotazů zájemců o veřejnou zakázku a následné kontrole zadávacích podmínek dospěl zadavatel k závěru, že zadávací dokumentace obsahuje nedostatky spočívající v nejasných a rozporných požadavcích na předmět plnění určených v restaurátorském průzkumu a v položkovém rozpočtu.

V průběhu zadávacího řízení se tedy vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zadavatel upraví zadávací podmínky (zejm. položkový rozpočet). Pokud by tak zadavatel neučinil, tak v krajní situaci by mohlo dojít až k tomu, že jednotlivé nabídky by mohly být považovány za vzájemně neporovnatelné.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Při podání nabídky, resp. žádosti o účast byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části.

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona.

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2025-021495.