

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky:

Název: Zajištění kybernetické bezpečnosti v Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa, a.s. – část 6
Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2025-021711
(dále jen „VZ“)

Zadavatel:

Název: Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlo: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
IČO: 27283518
Zastoupen: Ing. Pavel Marek – předseda představenstva
Jan Mencl, DiS. – místopředseda představenstva
(dále jen „Zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka IT vybavení pro ochranu infrastruktury a zajištění kybernetické bezpečnosti v Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Veřejná zakázka je rozdělena na samostatné části následovně:

Část 1 – CORE Switche

Část 2 – Servery

Část 3 – Next generation firewall (dále jen „NGFW“) a pokročilé technologie pro ochranu a bezpečný přístup do sítě

Část 4 – Storage

Část 5 – Security Information and Event Management (dále jen „SIEM“)

Část 6 - Data Loss Prevention (dále jen „DLP“)

2. Cena sjednaná ve smlouvě:

Nerelevantní – část č. 6 byla zrušena.

3. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ, jako nadlimitní veřejná zakázka na dodávky.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a nabídková cena:

PCS spol. s r.o. se sídlem Na Dvorcích 18, 140 00, Praha 4, IČO: 00571024 s nabídkovou cenou 5 803 200,- bez DPH (uvedena ale i další rozdílná nabídková cena 5 803 138,- Kč bez DPH, a proto byl účastník vyloučen a část č. 6 zrušena)

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

PCS spol. s r.o. se sídlem Na Dvorcích 18, 140 00, Praha 4, IČO: 00571024

Odůvodnění:

Dodavatel ve své nabídce uvedl rozdílné hodnoty, které měly být předmětem hodnocení – celkovou nabídkovou cenu. V prvním případě uvádí v příloze č. 2 návrhu smlouvy hodnotu

5 803 200,- Kč bez DPH a ve druhém případě uvádí na str. 9 dokumentu Nabídka_PCS_FortiDLP_NemCL_2025.pdf hodnotu 5 803 138,- Kč bez DPH.

Takový postup dle kap. 8 zadávacích podmínek je důvodem pro vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele, protože dle §46 odst. 2 ZZVZ nelze toto pochybení zhojit, protože by se jednalo o změnu údajů týkajících se hodnocení, kterou ZZVZ neumožňuje

6. Označení dodavatele, s nimž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru
Nerelevantní – část č. 6 VZ byla zrušena.

7. Označení poddodavatele:
Nerelevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:
Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:
Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Veřejná zakázka byla zrušena v souladu s §127 odst. 1 ZZVZ, když po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení již není žádný účastník zadávacího řízení, protože jediný účastník byl vyloučen a vzdal se práva na podání námitek.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Není relevantní – v rámci zadávacího řízení nebyly použité jiné komunikační prostředky než elektronické.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů:
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:
Veřejná zakázka byla rozdělena na části dle § 35 Zákona.

15. Odůvodnění stanovení požadavku dle § 78 odst. 3 ZZVZ:
Není relevantní – požadavek dle §78 odst. 3 ZZVZ nebyl využit.

V Praze dne

.....
Ing. Jiří Hlaváč,
osoba zastupující zadavatele dle § 43 ZZVZ