

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky:

Název: Zajištění kybernetické bezpečnosti v Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa, a.s. – část 4
Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2025-021711
(dále jen „VZ“)

Zadavatel:

Název: Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlo: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
IČO: 27283518
Zastoupen: Ing. Pavel Marek – předseda představenstva
Jan Mencl, DiS. – místopředseda představenstva

(dále jen „Zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka IT vybavení pro ochranu infrastruktury a zajištění kybernetické bezpečnosti v Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa, a.s.

Veřejná zakázka je rozdělena na samostatné části následovně:

Část 1 – CORE Switche

Část 2 – Servery

Část 3 – Next generation firewall (dále jen „NGFW“) a pokročilé technologie pro ochranu a bezpečný přístup do sítě

Část 4 – Storage

Část 5 – Security Information and Event Management (dále jen „SIEM“)

Část 6 - Data Loss Prevention (dále jen „DLP“)

2. Cena sjednaná ve smlouvě:

7 491 860 Kč bez DPH

3. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ, jako nadlimitní veřejná zakázka na dodávky.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a nabídková cena:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo a IČO	Nabídková cena
1.	GC System a.s.	Špitálka 41, 602 00 Brno, IČO: 64509826	7 740 452,- Kč bez DPH
2.	ICZ.INFRA a.s.	Na hřebenech II 1718/10, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 61859117	7 491 860,- Kč bez DPH

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní – žádný účastník nebyl vyloučen

6. Označení dodavatele, s nimž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru
ICZ.INFRA a.s. se sídlem Na hřebenech II 1718/10, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 61859117

Odůvodnění:

Nabídka vybraného dodavatele byla ekonomicky nejvýhodnější.

Nabídka dodavatele ICZ.INFRA a.s. splnila veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení, přičemž zadavatel neshledal žádný důvod, pro který by předmětná VZ nemohla být na základě jeho nabídky zadána. Zadavatel proto dle §122 ZZVZ rozhodl o výběru tohoto dodavatele pro realizaci této veřejné zakázky.

7. Označení poddodavatele:

V průběhu zadávacího řízení ani v době podpisu smlouvy nebyli žádní poddodavatelé známi.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:
Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:
Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Není relevantní – zadávací řízení nebylo zrušeno a nemělo charakter dynamického nákupního systému.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Není relevantní – v rámci zadávacího řízení nebyly použité jiné komunikační prostředky než elektronické.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů:
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:
Veřejná zakázka byla rozdělena na části dle § 35 Zákona.

15. Odůvodnění stanovení požadavku dle § 78 odst. 3 ZZVZ:
Není relevantní

V Praze dne

.....
Ing. Jiří Hlaváč,
osoba zastupující zadavatele dle § 43 ZZVZ