

Spisová značka: MUHO 4830/2025 OPM
Číslo jednací: MUHOCJ 45763/2025 OP

Vyřizuje: MgA. Petr Drábek
Tel.: +420 518 316 338
E-mail: drabek.petr@muhodonin.cz
Datum: 24.07.2025

II. ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

k nadlimitní veřejné zakázce zadávanou v souladu s § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů v otevřeném řízení s názvem

System pro sběr a uchovávání záznamů technických aktiv MěÚ Hodonín

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Město Hodonín**
Zastoupené: Liborem Střechou, starostou města Hodonína
Sídlo: Masarykovo náměstí 53/1, Hodonín, PSČ 695 35 (ČR)
IČO: 00284891
DIČ: CZ699001303

Administrace a technické zabezpečení veřejné zakázky: MgA. Petr Drábek
Kontaktní osoba k předmětu veřejné zakázky: Ing. Jiří Konečný

Identifikační údaje veřejné zakázky

Informace o zadávacím řízení

Název veřejné zakázky: **System pro sběr a uchovávání záznamů technických aktiv MěÚ Hodonín**
Evidenční číslo veřejné zakázky ve VVZ: **Z2025-022527**
Číslo spisu veřejné zakázky: **MUHO 4830/2025 OPM**
Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ): **Veřejná zakázka na dodávky**
Režim veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ): **Nadlimitní režim**
Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ): **Otevřené řízení**

Použité zkratky:

ZZVZ - Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
ZD - Zadávací dokumentace

Město Hodonín, se sídlem Masarykovo náměstí 53/1, Hodonín, PSČ 695 35, IČO 00284891, jako zadavatel v zadávacím řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „Systém pro sběr a uchovávání záznamů technických aktiv MěÚ Hodonín“, zahájeném uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne 28.04.2025, **rozhodl podle ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, takto:**

Zadavatel tímto ruší zadávací řízení s názvem „Systém pro sběr a uchovávání záznamů technických aktiv MěÚ Hodonín“.

Odůvodnění:

Podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona o veřejných zakázkách (ZZVZ) má zadavatel právo zrušit zadávací řízení, pokud se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně ekonomických důvodů, které brání pokračování v řízení, a to bez ohledu na to, zda tyto důvody způsobil či nikoliv.

Zadavatel identifikoval skutečnosti, které brání dokončení řízení a představují závažné okolnosti pro pokračování v zadávacím řízení pro výběr dodavatele, zejména v porušení zásad postupu při zadávání veřejné zakázky. Cílem zadavatele je prostřednictvím transparentní a nediskriminační soutěže vybrat dodavatele a vést zadávací řízení tak, aby bezdůvodně neomezil žádného relevantního dodavatele (účastníka).

Důvody zvláštního zřetele hodné ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ spočívají v následujících skutečnostech:

Předmětem veřejné zakázky "Systém pro sběr a uchovávání záznamů technických aktiv MěÚ Hodonín" je dodávka a zprovoznění LM (Log Management) systému zajišťující centrálně v rámci organizace sběr, ukládání a vizualizaci záznamů událostí (provozní, systémové, chybové, bezpečnostní, auditní atd.) a záznamů činností administrátorů a uživatelů všech technických aktiv MěÚ Hodonín, které tyto logy, záznamy generují.

Zadavatel v souladu s ust. § 56 ZZVZ zahájil výše uvedenou nadlimitní veřejnou zakázku uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek, v Úředním věstníku Evropské unie a na profilu zadavatele.

V zadávacích podmínkách (viz čl. 6.5 zadávací dokumentace) byly stanoveny konkrétní kvalifikační požadavky na předložení osoby zajišťující implementaci a konfiguraci systému, u které mělo být mj. doloženo, že působila min. u 2 zakázek, jejichž předmětem plnění bylo zprovoznění systému pro sběr a uchovávání záznamů událostí technických aktiv (log management), kde rozsah prací byl v hodnotě min. 1 mil Kč bez DPH pro každou zakázku zvlášť.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek, zadavatel zjistil, že výše popsany kvalifikační požadavek (viz čl. 6.5. zadávací dokumentace) byl stanoven zadavatelem nepřiměřeně a diskriminačně v důsledku čehož mohlo dojít k omezení hospodářské soutěže. Zadavatel totiž stanovil požadavek na doložení dvou referencí spočívajících ve zprovoznění systému pro sběr a uchovávání záznamů událostí technických aktiv (log management), kde rozsah prací byl v hodnotě min. 1 mil Kč bez DPH pro každou zakázku zvlášť, přestože hodnota plnění části zakázky, ke které se váže technická reference v čl. 6.5 zadávací dokumentace dosahuje výše pouze cca poloviční hodnoty. Toto zjištění plyne nejen z podaných nabídek, ale i z vlastního zjištění zadavatele. Hodnota plnění spočívající ve zprovoznění systému pro sběr a uchovávání záznamů událostí technických aktiv (log management) tedy dle zjištění zadavatele odpovídá částce cca 400 tis. až 600 tis. Kč bez DPH. Proto kvalifikační požadavek zadavatele na doložení dvou referenčních zakázek s hodnotou min. 1 mil. Kč bez DPH každé z nich je zjevně nepřiměřený a neodpovídá rozsahu a složitosti zadavatelem zadávané veřejné zakázky. Ačkoliv ZZVZ nezná přesnou hranici mezi přiměřeností a nepřiměřeností zadávacích podmínek, musí být veškeré kvalifikační požadavky stanoveny nejen dle rozsahu a složitosti zakázky, ale rovněž takovým způsobem, aby nedůvodně neomezovaly hospodářskou soutěž. Jen tak lze zajistit rovné, transparentní, přiměřené a nediskriminační prostředí umožňující soutěž širokého množství tzv. kvalifikovaných dodavatelů. Zadavatel však zjistil, že pro dodavatele (tj. pro potenciálně kvalifikované dodavatele) může předmětný požadavek vymezený zadavatelem v čl. 6.5 zadávací dokumentace činit neoprávněnou překážku v podání nabídek, a tedy i neoprávněné omezení hospodářské soutěže, kdy i tzv. kvalifikovaní dodavatelé mají problém se splněním zadavatelem stanovené technické kvalifikace. K tomu je třeba přidat, že technická kvalifikace v čl. 6.5 zadávací dokumentace je stanovena nepřiměřeně i vztahu k rozsahu

a složitosti zadávané veřejné zakázky, kdy zadavatelem požadovaná technická kvalifikace je cca dvojnásobně vyšší než hodnota plnění části zakázky, která má být v rámci zakázky plněna.

Cílem zadavatele je, aby zadal zakázku za dodržení veškerých obecně závazných právních předpisů, zejména zásad zakotvených v § 6 ZZVZ, čehož za dané situace není schopen zadavatel docílit. V případě dalšího pokračování v řízení se zadavatel vystavuje riziku zrušení zakázky dle § 263 ZZVZ ze strany Úřadu hospodářské soutěže a riziku vzniku sankce za porušení § 6 ZZVZ. V této souvislosti zadavatel odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR sp. zn. 10 As 23/2021 ze dne 26. 1. 2023, podle kterého je vodítkem pro určení, kdy porušení zákona ze strany zadavatele dosáhne intenzity dostačující ke zrušení zadávacího řízení, možnost uložení nápravného opatření úřadem. Tedy v případech, kdy pochybení zadavatele dosáhne intenzity, která by vedla úřad ke zrušení zadávacího řízení postupem podle § 263 zákona o zadávání veřejných zakázek, může dle názoru vysloveného Nejvyšším správním soudem ČR, k jeho zrušení přistoupit i sám zadavatel. Právě tato situace presumovaná Nejvyšším správním soudem nastala i v tomto zadávacím řízení, kdy v důsledku zjevně nepřiměřeně stanovené technické kvalifikace (viz shora) došlo ze strany zadavatele k porušení § 6 ZZVZ a v té souvislosti k nezákonnému omezení hospodářské soutěže. Vzhledem k tomu, že již uplynula lhůta pro podání nabídek, nemá zadavatel jinou možnost nápravy vzniklé situace, než je vydání rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení, kdy v opačném případě by se vystavil riziku zrušení zakázky ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže či uložení sankce za porušení § 6 ZZVZ.

Proto zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, jelikož se v zadávacím řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, jež jsou popsány shora v odůvodnění tohoto rozhodnutí, které brání pokračování v řízení, a to bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky podle § 241 ZZVZ. Námitky musí být v souladu s § 242 ZZVZ zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Za zadavatele

MgA. Petr Drábek
Administrátor veřejných zakázek
Odbor právní