

Vysvětlení zadávací dokumentace č.1

ZADAVATEL: Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlem: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
Jednající: Ing. Pavel Marek, předseda představenstva
IČ: 27283518

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Dodávky dezinfekčních přípravků pro Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa, a.s.“

Vážení dodavatelé,

výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ.

Dotaz č.1

Zadavatel v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace, v části Dezinfekční přípravky na kůži, požaduje bezbarvý alkoholový dezinfekční přípravek na kůži před vpichem s expozicí před vpichem do 15s, na místech s vysokým výskytem mazových žláz do 2 minut a alkoholový dezinfekční přípravek s obsahem 2% chlorhexidinu s expozicí před vpichem do 15s, na místech s vysokým výskytem mazových žláz do 5 minut.

Ad1) Mohl by zadavatel prodloužit expozici před vpichem z 15 až na 30 vteřin? Klinické praxe prokazují vyšší účinnost dezinfekčních přípravků právě při expozici minimálně 30 vteřin, zejména v prostředí, kde jsou přítomny odolnější mikroorganismy a kde je kladen důraz na minimalizaci rizika při porušení integrity kůže pacienta. Dalším faktorem je samotná ošetrovatelská praxe kdy po aplikaci dezinfekce před vpichem dochází ke komplexní přípravě zdravotníka, která může zahrnout jak hygienickou dezinfekci rukou před samotným vpichem, což výrazně prodlužuje čas, jelikož samotná trvá 30 vteřin, ale zejména i oblékání ochranných rukavic, což bývá z důvodu dodržení kardinálního ošetrovatelského postupu náročnější na čas. Z těchto důvodů běžně uplyne i více než 15 vteřin od okamžiku aplikace přípravku na pokožku do momentu vpichu.

Ad2) Mohl by zadavatel sjednotit požadované doby expozice přípravku na místech s vyšším výskytem mazových žláz na hodnotu do 5 minut u obou poptávaných přípravků? V současné podobě jsou v dokumentaci uvedeny dvě různé doby (2 minuty a 5 minut), ačkoliv se jedná o stejný účel použití dezinfekčního přípravku – před porušením integrity kůže. Dle doporučení odborných společností a výsledků validačních studií může být právě v těchto oblastech dosažení účinné penetrace dezinfekční látky do hlubších vrstev kůže pomalejší, a doporučuje se proto delší expoziční doba, běžně až do 5 minut.

Odpověď zadavatele č.1

Zadavatel trvá na původní specifikaci. Zadavatel preferuje nadále kratší dobu expozice vzhledem k tomu, že ošetrovatelský postup po dezinfekci kůže před vpichem či odběrem je v praxi právě kratší, kdy po provedeném postřiku kůže personál nečeká 30sec, k provedení vpichu. Na trhu jsou běžně prostředky s expozicí do 15sec. Právě pro rychlost provedení a plynulosti pracovního postupu při odběru či aplikaci injekcí byla u jednoho přípravku zvolena možnost kratší expozice na místech s vysokým výskytem mazových žláz do 2 minut. Požadavky odpovídají standardům běžným v našem zdravotnictví.

Dotaz č.2

Zadavatel v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace, v části Dezinfekční přípravky pro hygienu těla, požaduje Přípravek pro hygienu celého těla včetně vlasů s baktericidní účinností včetně MRSA, a to ve dvou variantách: jako mycí emulze/mýdlo (s účinností A – baktericidní včetně MRSA), a jako mycí roztok bez nutnosti oplachu, kde však navíc požadujete účinnost i B – omezeně virucidní i přes stejnou expoziční dobu 5 minut.

Rádi bychom upozornili na nesoulad, kdy se v obou případech jedná o přípravky určené k dekontaminaci pokožky pacienta, typicky v rámci předoperační přípravy nebo u pacientů kolonizovaných multirezistentními kmeny (zejména MRSA). Oba přípravky mají stejné určení a účel použití, rozdíl spočívá pouze v technologické formě – tedy ve formě mýdla (s nutností oplachu) a formě bez nutnosti oplachu.

Nerozumíme požadavku, aby pouze bezoplachový přípravek musel mít navíc omezeně virucidní účinnost (B), když tento typ účinnosti není u přípravků pro tělovou hygienu běžně požadován, a ani klinická doporučení ECDC, CDC nebo SZÚ virucidní účinnost u těchto produktů standardně nevyžadují.

Navíc, pokud by měl být přípravek používán i na vlasy, omezeně virucidní přípravky často nejsou vhodné pro aplikaci na pokožku hlavy z důvodu vyšší iritability.

Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby byl v obou případech, tedy jak u mýdla, tak u bezoplachového přípravku – požadován pouze účinek A, MRSA.

Odpověď zadavatele č.2

Zadavatel trvá na původní specifikaci. Zadavatel je přesvědčen, že požadavky odpovídají standardům běžným v našem zdravotnictví, požadavky splňuje vícero přípravků. Požadované přípravky jsou specifikovány především pro použití na urgentním příjmu, kde jsou kladeny zvýšené požadavky na hygienickou očistu s ohledem na osoby problémové, s nízkým hygienickým standardem či žádným, (tzv. bezdomovci), kteří jsou přijímáni do zdravotnických zařízení velmi často.

Dotaz č.3

Zadavatel v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace, v části Dezinfekční přípravky na plochy a povrchy, požaduje Dezinfekční přípravek (tablety a roztok) s rozšířenou působností na Clostridioides difficile pro použití ve zvýšeném hygienicko-epidemiologickém režimu s expozicí do 60 min. Tablety na bázi chlóru a přípravek ve formě prášku nebo granulí na bázi aktivního kyslíku, s vysokou materiálovou kompatibilitou.

Ad1) Upozorňujeme zadavatele, že zde dochází k neodborné diverzifikaci požadovaných účinných látek při stejném účelu použití obou přípravků, tzn. dezinfekce povrchů ve zvýšeném hygienicko-epidemiologickém režimu. Použití dezinfekčních přípravků na bázi aktivního chlóru (či už tekuté nebo práškové formy) v tomto kontextu vychází z tuzemských standard a doporučení odborné obce a rovněž splňují požadavek na širokou materiálovou kompatibilitu.

Z výše uvedeného důvodu žádáme zadavatele o úpravu zadání tak, aby umožnil použití přípravků na bázi aktivního chlóru i ve formě prášku či granulí nebo tekuté formy, za předpokladu splnění požadované účinnosti na Clostridioides difficile.

Ad2) Bude zadavatel akceptovat u dezinfekčních tablet omezeně virucidní účinnost (B)? Rádi bychom zdůraznili, že u dezinfekčních tablet, které splňují požadavky na široké spektrum antimikrobiální účinnosti, včetně působení proti Clostridioides difficile, je běžně akceptována omezená virucidní účinnost, která zajišťuje efektivní redukci relevantních virů, která je v rámci zvýšeného hygienicko-epidemiologického režimu považována za dostačující.

Odpověď zadavatele č.3

Ad1) Zadavatel preferuje tablety (což je v podstatě slisovaný prášek) z důvodů snadnější a lepší manipulace pro personál při ředění prostředku i s ohledem na skladování prostředku. Bude však akceptovat i neslisovanou formu.

Ad2) Jelikož se jedná o přípravky, které jsou zvoleny pro použití ve zvýšeném hygienicko-epidemiologickém režimu, tedy epidemiologicky závažné situace, zadavatel s ohledem na skladbu ošetřovaných pacientů a pro zachování kontinuity kvality poskytované péče požaduje účinnost B.

Dotaz č.4

Zadavatel v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace, v části Dezinfekční přípravky pro dekontaminaci a čištění chirurgických nástrojů, požaduje dva tekuté dezinfekční přípravky s odlišným složením a uvedeným spektrem účinnosti na nástroje běžně používané ve zdravotnickém zařízení, pomůcky z pryže, plastů a skla, vč. latexu a silikonu, přípravky vhodné pro UZ myčky.

Upozorňujeme zadavatele na nesoulad s Přílohou č. 2 Cenová nabídka, kde jsou v této části specifikovány až 3 položky, přičemž pouze jedna splňuje zadání tekutého dezinfekčního přípravku. Další specifikace odpovídají práškové formě, což vyplývá z požadované velikosti balení v kg nebo l/kg.

Bude v této části akceptovat zadavatel i práškovou formu dezinfekčního přípravku? Z hlediska účinnosti, stability a provozní efektivity se doporučuje použití rozdílných forem přípravků.

Odpověď zadavatele č. 4

Zadavatel upravil přílohu č. 2 Cenová nabídka tak, aby korespondovala s přílohou č. 1.

Zadavatel ve smyslu výše uvedených odpovědí na dotazy upravil Přílohu č.2 – Nabídková cena. Provedené úpravy jsou zvýrazněny v textu červenou barvou.

S ohledem na povahu a rozsah poskytnuté dodatečné informace zadavatel tímto zároveň rozhoduje, že nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Při zpracování nabídky je uchazeč povinen postupovat v souladu s těmito dodatečnými informacemi.

Přílohy:

- Příloha č.2 – Nabídková cena_26.5.2025

Toto vysvětlení je v souladu s § 98 ZZVZ uveřejněno na profilu zadavatele v elektronickém nástroji JOSEPHINE na adrese <https://profily.proebiz.com/verejne-zakazky/5255> .

S přáním příjemného dne

.....
Ing. Helena Kocmanová
Vedoucí obchodního oddělení