

Vysvětlení zadávací dokumentace č.2

ZADAVATEL: Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlem: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
Jednající: Ing. Pavel Marek, předseda představenstva
IČ: 27283518

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Dodávky dezinfekčních přípravků pro Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa, a.s.“

Vážení dodavatelé,

výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ.

Dotaz č.1

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 3.5. Místo plnění požaduje, aby uchazeč za účelem plynulého dodávání zboží si zřídil a udržoval v místě plnění dle smlouvy s poskytovatelem v centrálním skladu konsignační zásoby zboží. Dále v příloze č.8 Smlouva o úpravě práv a povinností při zřizování a správě konsignačních zásob, v čl. VII odměna poskytovatele uvádí, že poskytovateli náleží za jeho služby související se skladováním, vedením a správou Konsignačních zásob v Konsignačním skladu v souladu s čl. II až IV této smlouvy odměna ve výši 9,5% z měsíčního obrátu odebraného zboží tvořícího Konsignační zásoby dle přehledu o uskutečněných dodávkách podle čl. V odst. 5 této smlouvy doručeného dodavateli.

Potenciální uchazeč nesouhlasí s uzavřením smlouvy s poskytovatelem NemLog. a.s. Důvodem je ekonomická nevýhodnost a nutnost uzavření dalšího smluvního vztahu pro potenciálního uchazeče. Připustil by zadavatel model dodávek, kdy by uchazeč realizoval přímé dodávky zboží přímo na jednotlivá oddělení nemocnice, a to bez využití konsignačního skladu a bez zřizování konsignačních zásob poskytovateli? Tento způsob dodávání má uchazeč úspěšně zavedený ve více nemocnicích a je provozně i ekonomicky efektivní pro obě strany. Uchazeč je schopen zajistit plynulé a včasné dodávky dle potřeb jednotlivých oddělení. Tento model dodávek je na českém trhu běžně uplatňován a je schopen jej splnit více potenciálních dodavatelů.

Pokud by zadavatel trval na současných podmínkách a nepřipustil možnost přímých dodávek, znamenalo by to bohužel, že by se uchazeč této veřejné zakázky nemohl účastnit.

Odpověď zadavatele č.1

Zadavatel v rámci zadávacího řízení stanovil podmínky a požadavky pro místo plnění prostřednictvím centrálního logistického systému, který je realizován společností NemLog, a.s. se sídlem Praha 1 – Staré Město, Jakubská 647/2, 110 00, IČ: 276 42 241.

Zadavatel z objektivních příčin stanovil místem plnění pouze jediný konsignační sklad, aby zajistil plynulé zásobování zdravotnického zařízení spotřebním zdravotnickým materiálem od různých dodavatelů

prostřednictvím systému centrálních logistických služeb. Na základě smlouvy s poskytovatelem logistických služeb byl zřízen konsignační sklad pro Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa, a.s. na adrese NemLog, a.s. K Arconu 77, 251 01 Říčany – Jazlovce, který je veden poskytovatelem logistických služeb. Dílčí objednávky zboží, rozvoz a jednotlivé dodávky z konsignačního skladu do areálu Nemocnice (na jednotlivá pracoviště) zařizuje na základě uzavřené smlouvy pouze poskytovatel logistických služeb dle stanoveného harmonogramu závozu s ohledem na provoz jednotlivých oddělení. Z důvodu minimalizace narušení zdravotnických procesů a provozu oddělení včetně administrativní zátěže zdravotnického personálu zadavatel nepřipouští dodávky materiálu přímo na oddělení nemocnice prostřednictvím jiných dodavatelů.

K povinnosti vybraného dodavatele k úhradě nákladů za služby poskytované v rámci systému centrálních logistických služeb dle Dohody o úpravě práv a povinností při zřizování a správě konsignačních zásob zadavatel doplňuje, že se jedná o platbu, kterou by musel vybraný dodavatel hradit, pokud by zajišťoval dopravu sám až k zadavateli včetně osobních nákladů na distribuci na jednotlivá oddělení nemocnice a zajištění předání zboží včetně jeho kontroly v čase, který vyhovuje provozu příslušného oddělení. Právní vztah při dodávce zboží (při zřizování a správě konsignačních zásob) vzniká mezi dodavatelem a společností NemLog, a.s., proto tedy odměnu ve výši 9,5 % z měsíčního obrátu za poskytování uvedených služeb nese dodavatel.

Dotaz č.2

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 3.1.5. uvádí požadavek na vytvoření komplexního systému pro hygienu rukou jako účinné prevence infekcí spojených se zdravotní péčí, přičemž tento systém má zahrnovat moduly specifikované v bodech 3.1.5.1 až 3.1.5.4. Zadání v uvedené podobě a rozsahu splňuje pouze jeden konkrétní systém jedné firmy, která je zároveň výrobcem dezinfekčních přípravků. Tato skutečnost působí diskriminačně vůči ostatním potenciálním dodavatelům, kteří rovněž nabízejí vysoce kvalitní a funkční řešení v oblasti hygieny rukou a prevence infekcí spojených se zdravotní péčí. Dále v příloze č. 1 ZD Specifikace předmět plnění u dezinfekčních přípravků na ruce požadováno, aby přípravky obsahovaly alespoň 75% (hm./hm.) propanolu nebo 85% (hm./hm.) ethanolu. Tento požadavek není podložen žádnou legislativou a je rovněž cíleně diskriminující. Navíc produkty, které tento požadavek splňují, jsou vyráběny stejnou společností jako systému pro hygienu rukou.

Dotaz 2.1: Chtěli bychom požádat zadavatele, aby upravil svůj požadavek na monitorovací systém tak, aby nebyl diskriminační a řídila se zákonem č. 134/2016 Sb. § 6 Zásady zadávání veřejných zakázek. Zvážil by zadavatel upravit zadávací dokumentaci tak, aby požadoval po uchazeči monitorovací systém hygieny rukou, školící pomůcky (detekce hygieny rukou a dodržování dezinfekce povrchů) a podpůrné školící materiály v požadované formě (např. PPT prezentace) bez nutnosti dodávat specifické softwarové nebo technické moduly uvedené v ZD, které splňuje pouze jeden konkrétní výrobce?

Dotaz 2.2: Chtěli bychom požádat zadavatele o zvážení úpravy zadávací dokumentace v příloze č.1 u dezinfekčních přípravků na ruce a to tak, že nebude omezovat % obsah alkoholu u jednotlivých přípravků. Požadavek na obsah alkoholu není podložen žádným legislativním rámcem a nemá žádný vliv na účinnosti nabízeného dezinfekčního přípravku. Ten je dán provedenými testy dle norem, jejichž požadavek si zadavatel specifikoval do zadávací dokumentace. Vyjde zadavatel uchazeči vstříc tím, že zakázku zajistí více transparentní v tomto bodu?

Odpověď zadavatele č.2

Odpověď 2.1

Oddělení hygieny ve spolupráci s metodikem odborné ošetrovatelské péče se zabývá v rámci všech oddělení nemocnice kontrolou dodržování standardů hygieny rukou při ošetrovatelských činnostech, které s sebou nesou zvýšená rizika nemocničních nákaz. Pro tento proces řízení a zvyšování kvality péče, která má přímou souvislost s hygienou rukou a dezinfekčními prostředky, je kromě školení prostřednictvím PPT prezentace, zásadní monitoring a auditní činnost včetně výstupů hodnocení.

Zadavatel bude akceptovat pouze takové řešení (SW, aplikaci), které umožní audit činností (checklist), vyhodnocení pro jednotlivé procesy včetně potřebného vybavení dle specifikace v ZD. Zadavatel připomíná tazateli, že připouští realizaci předmětu plnění i prostřednictvím poddodavatele.

Odpověď 2.2

Zadavatel upravil specifikaci v Příloze č. 1 tak, že nebude omezovat % obsah alkoholu u jednotlivých přípravků.

Dotaz č.3

Zadavatel v příloze č. 4 Rámcová kupní smlouva, smlouva o výpůjčce v odst. D Společná ustanovení, čl. XI. Doba trvání a předčasné ukončení smlouvy uvádí, že tuto smlouvu může kupující vypovědět, a to ve tříměsíční výpovědní době bez udání důvodu. Výpověď počíná běžet prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi prodávajícího. Zadavatel v kupní smlouvě neuvedl možnost tuto smlouvu vypovědět také ze strany prodávajícího.

Bude zadavatel akceptovat kupní smlouvu s výpovědní dobou 2 měsíců bez udání důvodů pro kupujícího i prodávajícího a zachová tímto rovné podmínky pro obě smluvní strany?

Odpověď zadavatele č.3

Ano, zadavatel upraví příslušný odstavec smlouvy tak, že výpovědní doba bude pro obě strany možná za stejných podmínek.

Dotaz č.4

Odpověď na zodpovězený dotaz č. 3 v rámci Dodatečných informací č.1 ze dne 26.5.2025: Děkujeme zadavateli za reakci. Dovolujeme si však upřesnit, že smyslem našeho dotazu nebyla otázka konzistence přípravku (tj. lisovaná vs. nelisovaná forma – tablety vs. prášek), ale žádost o úpravu zadání tak, aby umožnilo použití přípravků na bázi chlóru jak ve formě granul (tablet) tak i ve formě prášku (resp. roztoku – tekuté formy). Vzhledem k tomu, že se v obou případech jedná o přípravky se stejným účelem použití, tj. dezinfekce povrchů ve zvýšeném hygienickoepidemiologickém režimu s účinností proti Clostridioides difficile, žádáme o upřesnění, zda zadavatel bude akceptovat, kromě aktivního kyslíku, také účinnou látku na bázi chlóru u přípravku ve formě prášku (roztoku), za předpokladu splnění všech ostatních požadovaných parametrů.

Rádi bychom doplnili, že legislativa ani odborná doporučení nestanovují povinnost střídat dezinfekční přípravky s odlišnou účinnou látkou při provádění ohniskové dezinfekce či ve zvýšeném hygienickoepidemiologickém režimu. Přípravky na bázi aktivního chlóru jsou v této souvislosti běžně doporučovány odbornou praxí a standardně používány ve zdravotnických zařízeních plně v souladu s platnou legislativou na území celé ČR.

Odpověď zadavatele č. 4

Zadavatel bude akceptovat nabídku, která bude obsahovat **dva dezinfekční přípravky:**

- na bázi aktivního chlóru ve formě tablet, prášku, granulátu
- na bázi aktivního kyslíku ve formě prášku nebo granulátu

Zadavatel bude uvedené přípravky používat dle místa (oddělení) použití a dle druhu infekčního agens.

Dotaz č.5

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace, u přípravků k dezinfekci rukou požaduje:

u přípravku 1 účinnost ABTM(V), HDR do 30 sec., CHDR do 90 sec.

u přípravku 2 účinnost A(B)TM(V), HDR do 30 sec., CHDR do 90 sec.

Zadavatel nestanovuje expoziční dobu na biocidní účinnost u přípravků. Předpokládáme, že expoziční doba nesmí přesáhnout expoziční dobu pro HDR, tedy 30sec.

Dotaz: Může zadavatel potvrdit/vyvrátit náš předpoklad?

Odpověď zadavatele č. 5

Ano, expoziční doba na biocidní účinnost u uvedených přípravků nesmí přesáhnout expoziční dobu na HDR, tedy 30 sec.

Dotaz č.6

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace, u přípravků k dezinfekci rukou, požaduje obsah propanolu min. 75 % a obsah etanolu min 85 %. Předpokládáme, že tedy zadavatel požaduje přípravky jeden na bázi pouze propanolu/kombinace propanolů a jeden na bázi etanolu.

Dotaz: Může zadavatel potvrdit/vyvrátit náš předpoklad?

Odpověď zadavatele č. 6

Zadavatel požaduje jeden přípravek na bázi propanolu (kombinace propanolů) a jeden na bázi etanolu. Zadavatel upouští od požadavku na minimální % obsah uvedených látek – upraveno v příloze č. 1.

Dotaz č.7

Odpověď na zodpovězený dotaz č. 3 v rámci Dodatečných informací č.1 ze dne 26.5.2025: Děkujeme zadavatel v rámci zadávací dokumentace, u přípravků k dezinfekci pokožky požaduje u bezbarvých variant účinnost A(B)TM(V) a A(B)(V), ovšem nestanovuje expoziční dobu biocidní účinnosti. Vzhledem k tomu, že zadavatel stanovuje expoziční dobu u barevné varianty na 1 min., předpokládáme, že expoziční doba bude stejná.

Dotaz: Může zadavatel potvrdit/vyvrátit náš předpoklad?

Odpověď zadavatele č. 7

Zadavatel požaduje expoziční dobu pro biocidní účinnost 1 min.

Dotaz č.8

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace, u přípravků k dezinfekci pokožky požaduje u barevné varianty účinnost A(B)TM(V) do 1 min., ovšem nestanovuje expoziční dobu před porušením integrity pokožky. Předpokládáme, že požadavek bude totožný, jako u bezbarvé varianty.

Dotaz: Může zadavatel potvrdit/vyvrátit náš předpoklad?

Odpověď zadavatele č. 8

Zadavatel požaduje u barevné varianty expoziční dobu před porušením integrity kůže do 1 min na místech s nízkým výskytem mazových žláz, do 2 minut s vysokým výskytem mazových žláz.

Dotaz č.9

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace, u přípravků pro hygienu celého těla včetně vlasů požaduje přípravky ve dvou variantách – emulze/mýdlo a mycí roztok bez nutnosti oplachu.

Dotaz: Může zadavatel stanovit, které z položek se vztahují na emulzi/mýdlo a které na mycí roztok?

Odpověď zadavatele č. 9

Zadavatel požaduje mycí roztok bez nutnosti oplachu pro účinnost A(V)(B).

Mycí emulze/mýdlo pro účinnost A, MRSA.

Zadavatel ve smyslu výše uvedených odpovědí na dotazy upravil Přílohu č. 1 – Specifikace předmětu plnění a Přílohu č.2 – Nabídková cena. Dále byl upraven odstavec v Příloze č.4 - Smlouva rámcová kupní + výpůjčka v souladu s DI 2. Provedené úpravy jsou zvýrazněny v textu červenou barvou.

V návaznosti na provedené doplnění Zadávací dokumentace prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek následovně:

Zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek do **03. 07. 2025 do 10:00 hodin.**

Při zpracování nabídky je uchazeč povinen postupovat v souladu s těmito dodatečnými informacemi.

Přílohy:

- Přílohu č.1 – Specifikace předmětu plnění_2.6.2025
- Příloha č.2 – Nabídková cena_2.6.2025
- Příloha č.4 - Smlouva rámcová kupní+výpůjčka_2.6.2025

Toto vysvětlení je v souladu s § 98 ZZVZ uveřejněno na profilu zadavatele v elektronickém nástroji JOSEPHINE na adrese <https://profily.proebiz.com/verejne-zakazky/5255> .

S přáním příjemného dne

.....
Ing. Helena Kocmanová
Vedoucí obchodního oddělení