



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.:

Sp. zn.:

MSK 147181/2023

ŽPZ/26666/2023/Pei

204.2 S5

Vyřizuje:

Ing. Lenka Peichlová

Telefon:

595 622 385

Fax:

595 622 126

E-mail:

posta@msk.cz

Datum:

2023-11-20

ND projekt s.r.o.

Brantice 30

793 93 Brantice

## "Demolice objektu Dlouhá 20, Bruntál" na parc. č. 4618, k. ú. Bruntál, – předběžná informace dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 3. 11. 2023 žádost právnické osoby **ND projekt s.r.o.**, IČO 07993579, Brantice 30, 793 93 Brantice (dále jen „žadatel“), o vyjádření k projektové dokumentaci k záměru "Demolice objektu Dlouhá 20, Bruntál" na parc. č. 4618, k.ú. Bruntál, a to na základě vyjádření Městského úřadu Bruntál, orgánu ochrany přírody, uvedené v koordinovaném stanovisku s ohledem na možné dotčení zvláště chráněných druhů, konkrétně ohroženého druhu rorýse obecného.

K žádosti byla přiložena plná moc, průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, koordinální situační výkresy, výkresy a koordinované stanovisko č.j. MUBR/166942-2023/rho-Výst. 41395/2023/rho ze dne 1. 22. 2023.

Popis stavby dle předložené projektové dokumentace (zpracovatel PD: ND project s.r.o., Brantice č.p. 30, 793 93 Brantice, IČ:07993579, zodpovědný projektant: Ing. David Niklasch, ČKAIT: 1104352): Stávající objekt, který je předmětem bouracích prací, sloužil jako bytový dům. V současné době je objekt neobydlený a bez využití. Jedná se o přísně symetrický objekt o půdorysu ve tvaru písmene „E“ a půdorysných rozměrech nejdelších částí cca 97,7 m x 24,1 m. Objekt je částečně podsklepený se čtyřmi nadzemními podlažními / podkrovím. Krajní křídla jsou zastřešena valbovou střechou, část nároží a středu objektu je zastřešen plochou střechou a na hlavní části budovy je pak střecha sedlová. Výška stavby od terénu je v rozmezí cca 17,2 m – 18,5 m, zastavěná plocha budovy je 1633 m<sup>2</sup>. Před zahájením bouracích prací budou odborně odpojeny veškeré instalace zavedené do objektu stávajícího bytového domu, včetně hlavních přívodů energií. Předpokládaný způsob odstranění stavby bude s pomocí malé a velké mechanizace.

V předloženém koordinovaném stanovisku je uvedeno, že správnímu orgánu (Městskému úřadu Bruntál) je z úřední činnosti známo (ex: AOPK ČR 2023. Nálezořá databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-10-25]), že v zájmovém území je doložen výskyt zvláště chráněných druhů, konkrétně ohroženého druhu rorýs obecný (vletový otvor-2 páry na S straně pravého křídla a 2 páry na S straně levého křídla), proto upozornil žadatele, že konkrétní podobu realizace záměru je nutné předem projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, který je oprávněn stanovit další postup podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů



**Krajský úřad**, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle § 90 odst. 24 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“) **dle obsahu předloženou žádost o stanovisko klasifikuje jako žádost o předběžnou informaci o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (dále také jen „ZCHD“) a v předmětné věci sděluje následující:**

Dle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou ZCHD chráněni ve všech svých vývojových stádiích, chráněná jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Základní podmínky ochrany ZCHD jsou definovány v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odst. 2 uvedeného ustanovení je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

Dle zdrojů, které jsou krajskému úřadu dostupné (nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR dostupné na internetových stránkách <http://portal.nature.cz>) **bylo na předmětné budově prokázáno a záznamáno hnízdění rorýse obecného (*Apus apus*) a to konkrétně v početnosti 2 (tzn. 2 páry na S straně levého křídla budovy). Co se týká výskytu dalších druhů ZCHD na předmětné budově, tak o jejich výskytu ve výše uvedených informačních zdrojích nejsou zmínky, tzn., že jejich výskyt nelze s jistotou vyloučit ani potvrdit.** V této souvislosti je nutno podotknout, že **aktuální zjištění výskytu či nevýskytu sídel či jedinců ZCHD na předmětných budovách a zodpovědnost za případný škodlivý zásah do jejich přirozeného vývoje**, resp. činnost, které by k tomuto škodlivému zásahu vedla, **je v daném případě záležitostí toho, kdo záměr provádí/zamýšlí, tedy zhotovitele, případně investora.**

**Vzhledem ke stáří záznamu hnízdění (zjištění výskytu ZCHD) tj. rok 2016, doporučujeme, aby si zhotovitel nebo investor v dostatečném předstihu před realizací stavby opatřil ornitologický a chiropterologický průzkum zpracovaný odborně způsobilou osobou (optimálně v měsících duben až červenec), na základě, kterého bude jednoznačně posouzena míra škodlivosti záměru. V případě, že na předmětných budovách bude prokázáno hnízdění a demoliční práce budou probíhat v hnízdním období (tzn. rorýs obecný v období od 20. dubna do 10. srpna kalendářního roku) a/nebo zároveň dojde k poškození/zničení hnízdišť na předmětných budovách (např. zaslepení podstřešních větracích otvorů), je nutné požádat o udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Výjimka se uděluje pouze v případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZCHD, tedy v případě prokázání výskytu je nutno doložit, jak činnosti, které budou realizovány, případně škodlivě zasáhnou či nezasáhnou do přirozeného vývoje těchto druhů (posuzuje se míra škodlivosti záměru na ZCHD na základě údajů o záměru - technické specifikaci záměru, termínu realizace, řešení částí záměru v místě výskytu ZCHD a na základě údajů o aktuálním prokázaném výskytu ZCHD, zejména druhu, početnosti, typu vazby na lokalitu ovlivněnou záměrem či činností a na základě znalostí jejich biologie a ekologie), a na základě těchto kritérií lze poté učinit závěr o případné hrozbě škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje a o nutnosti vydání či nevydání výjimky.

Pro úplnost krajský úřad dodává, že výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny (u prokázaného výskytu ZCHD) lze udělit za předpokladu existence jiného veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U ZCHD, jenž jsou předmětem ochrany dle práva Evropských unie lze

výjimku dále povolit jen tehdy, pokud je dán některý z následujících důvodů (ust. § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny):

- a) v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť,
- b) v zájmu prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku,
- c) v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí,
- d) pro účely výzkumu a vzdělávání, opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu a pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin,
- e) v případě zvláště chráněných druhů ptáků pro odchyt, držení nebo jiné využívání ptáků v malém množství (pokud dochází k ničení hnízdišť rorýse obecného)

a zároveň za předpokladu, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Žádost o udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny musí splňovat náležitosti stanovené zákonem o ochraně přírody a krajiny a správním řádem. Z podání musí být známo, které věci se týká a co žadatel navrhuje (ust. § 37 a § 45 správního řádu). Žádost musí být také řádně odůvodněna. Výjimka se povoluje ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, je tedy nezbytné uvést, jak činnosti, které budou realizovány, škodlivě zasáhnou do přirozeného vývoje těchto druhů.

Je tedy potřeba do žádosti o udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny uvést:

1. označit na které zvláště chráněné druhy živočichů a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje (dle § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 3. písm. a) téhož zákona o ochraně přírody a krajiny - např. na rorýse obecného – ze zákazu rušení jednotek jedinců a ničení jednotek užívaných sídel).
2. přesnou specifikaci zákazů uvedených v ust. § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny, na které se výjimka u jednotlivých druhů požaduje (např.: § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny – v rámci stavby dojde k rušení druhu, případně zničení užívaných sídel)
3. za účelem posouzení oprávněnosti žádosti zdůvodnit existenci veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody dle ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (např.: zateplení obytné budovy – úspora energií, snížení emisí...)
4. uvedení na jaké časové období se výjimka požaduje (předpoklad ukončení záměru)
5. důvod pro udělení výjimky (z taxativního výčtu ust. 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny – viz výše), včetně zdůvodnění žádosti ve vztahu k tomuto taxativnímu důvodu (např.: veřejný zájem – zateplení obytné budovy – viz bod 3, § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny)
6. prokázání neexistence jiného uspokojivého řešení (např.: zateplení nelze jinak provést, nelze ponechat okolí otvorů nezateplené)
7. doložení, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany (např.: rorýs je v rámci dané lokality všeobecně rozšířeným druhem, navrhnout kompenzační opatření – budky, vyříznutí mřížek větracích otvorů – včetně počtů a umístění).

Závěr:

**O povolení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny je v rámci realizace záměru nezbytné požádat v případě prokázaného výskytu ZCHD na předmětné budově, kdy při stavební činnosti bude škodlivě zasahováno do jejich přirozeného vývoje (podrobněji viz výše).**

Poučení:

Tato předběžná informace se vztahuje na žadatelem uváděné údaje a není ji možno uplatnit v případě, dojde-li ke změně okolností rozhodných pro její obsah. Předběžná informace je od začátku neplatná, pokud by byla vydána na základě údajů nepravdivých, neúplných, zkreslených nebo žadatelem zatajených (§ 139 odst. 4 správního řádu).

Ing. Monika Ryšková, MBA  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a zemědělství