

Zadavatel:
Dopravní podnik města Brna, a.s.
se sídlem Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno
IČO: 25508881

Veřejná zakázka:
„VÝBĚR SPRÁVCE STAVBY – MODERNIZACE VOZOVNY SLATINA“

nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Identifikace zadavatele je uvedena shora.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je poskytování služeb správce stavby při revizi projektové dokumentace připravované zhotovitelem, realizaci díla (včetně podpory zadavatele při jeho kolaudaci) a podpora po předání díla po dobu trvání záruční doby díla „Modernizace vozovny Slatina“, a to dle projektových dokumentací tvořících přílohy zadávací dokumentace, za podmínek vyplývajících z návazných veřejnoprávních povolení a navazujících stupňů projektové dokumentace, zahrnující činnosti poskytované v rámci níže definovaných etap.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadí	Název účastníka		Sídlo účastníka	IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Společnost INF/PGP/SGS/IDS – SPST – MODERNIZACE VOZOVNY SLATINA	INFRAM a.s. (vedoucí společník)	Pelušková 1407, 198 00 Praha 9	25070282	34 410 000,-
		PRAGOPROJEKT, a.s.	K Ryšánce 1668/16, 147 00 Praha 4	45272387	
		SGS Czech Republic, s.r.o.	K Hájům 1233/2, 155 00 Praha 5	48589241	
		Inženýring dopravních staveb a.s.	Branická 514/140, 147 00 Praha 4	05315522	
2.	INVIN s.r.o.		Sochorova 3262/23, 616 00 Brno	29211751	45 731 490,-

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný z účastníků.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Poddodavatelé nejsou zadavateli známi.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

V zadávacím řízení byly předloženy pouze dvě nabídky, přičemž v takové situaci nebylo i s ohledem na rozdíl ve výši nabídkových cen možné spolehlivě určit, která z nabídek odpovídá obvyklé tržní hodnotě plnění a zda jsou předložené nabídky pro zadavatele dostatečně výhodné. Při bližším posouzení nabídkových cen zadavatel zároveň zjistil, že ve srovnání s jinými srovnatelnými veřejnými zakázkami obě nabídkové ceny převyšují obvyklou tržní úroveň, a to i při zohlednění specifik této veřejné zakázky. Přijetí takto nastavených

nabídkových cen by tak mohlo vést k ne hospodárnému a neefektivnímu vynakládání veřejných prostředků. S ohledem na výše uvedené skutečnosti, jakož i potřebu redefinování zadávacích podmínek, rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení podle § 170 ZZVZ, a to na základě výhrady dle čl. 18.2 zadávací dokumentace.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)