

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ zadavatele:	61974757
Název veřejné zakázky:	„Poskytování úklidových služeb vozidel MHD-tram, tbusy“
Část veřejné zakázky:	Část C – Úklid – středisko údržba Trolejbusy
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2025-030006 SVZ-11-25-OŘ-Ta
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky pro část C je provádění úklidových prací v rozsahu a četnosti podle přílohy č. 1c zadávací dokumentace.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě je stanovena na základě jednotkových cen (příloha č. 1 smlouvy), z nichž vychází cenová nabídka dodavatele (modelový příklad dle přílohy č. 4c zadávací dokumentace) ve výši 9.590.269,- Kč bez DPH.

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	IPO – STAR s.r.o.	Hynaisova 692/13, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory	60778156	11.330.916,20
2.	ZENOVA services s.r.o.	Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10	25051865	9.590.269,-
3.	Čistící stroje s.r.o.	č.p. 319, 370 01 Litvínovice	26034425	10.509.010,-
4.	SAVETI Facility Management s.r.o.	Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1	17281181	1.661.189,12

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ
SAVETI Facility Management s.r.o.	Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1	17281181

Účastník zadávacího řízení SAVETI Facility Management s.r.o. předložil modelový příklad v původním znění, tj. nikoliv ve znění dle vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, kdy s ohledem na tuto skutečnost není nabídka tohoto účastníka zadávacího řízení porovnatelná s nabídkami ostatních účastníků zadávacího řízení a není tak způsobilá k hodnocení nabídek. Komise z tohoto důvodu nezařadila nabídku tohoto účastníka zadávacího řízení do fáze hodnocení nabídek a doporučila zadavateli vyloučit tohoto účastníka zadávacího řízení pro naplnění důvodu dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)

Firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ
ZENOVA services s.r.o.	Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10	25051865

Komise nejprve provedla hodnocení všech nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona u ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tj. nabídky vybraného dodavatele, kdy konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Zadavatel se závěry komise ztotožnil a rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka zadávacího řízení.

Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení
dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

Dopravní podnik Ostrava a.s.
Magda Tabačiková
specialista nákupu