

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Areál tramvaje Poruba – Modernizace haly vozovny“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2025-030360

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace

#2

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavatel obdržel dne 23.6.2025 a 24.6.2025 žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dodavatelé ve svých žádostech uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

*V Technické zprávě SO 01 – Objekt vozovny je uvedeno, že v rámci stavby dojde k nátěru stávající nosné ocelové konstrukce střechy, přístřešků nad vraty ve štítových stěnách, dále bude proveden nátěr stávajících fasádních požárních žebříků. Tyto konstrukce budou obroušené očištěné/odmaštěné a následně opatřené nátěrem - **2x 40 µm dvousložkový zinkoepoxidový nátěr s vysokým obsahem zinku. Na něj bude nanesen 2x 80 µm dvousložkový modifikovaný epoxidový nátěr.***

Ve výkazu výměr se v souvislosti s tímto požadavkem vyskytují položky:

73	783103821R00 Odstranění nátěrů z ocel. konstrukcí pískováním	m2	30,00
76	783103821RXX Odstranění nátěrů z ocel. konstrukcí LASEREM	m2	6 125,00

V dokumentu B.10 Zásady organizace výstavby zadavatel uvádí, že rekonstrukce bude probíhat za částečného provozu vozovny tramvají, tzn. že tryskání ocelových vazníků není možné. Investor nedoporučuje ani mokré tryskání (voda + abrazivo) z důvodu pískových částic v kolejišti. Zhotovitel zajistí firmy, které provádějí odstranění nátěrů laserem, brokováním nebo chemicky.

Po konzultaci s odbornými firmami sdělujeme následující:

Pokud by se měl použít systém nátěrů uvedený v dokumentaci, není možná jiná příprava povrchu než tryskání, jelikož barvy s vysokým obsahem zinku vyžadují důkladně tryskaný (zdrsněný) povrch.

Použití laseru není tedy v tomto případě možné, jelikož tímto způsobem nedojde k dostatečné přípravě povrchu pro nový nátěr. Tento způsob odstranění dále způsobuje velký zápach (dochází ke spalování barvy), což není možné při zachování stávajícího provozu a umístění stavby v okolí bytové zástavby. Navíc je tento způsob časově a finančně velmi náročný. Obdobně tak u chemického odstranění.

Brokování se používá na čištění vodorovných ploch typicky podlah nebo betonových mostovek před další povrchovou úpravou. U ocelových konstrukcí je to proces snížení napětí ve výrobku nikoli čištění povrchu. Pokud měl projektant na mysli tryskání ocelovým abrazivem, pak již není rozdíl mezi tímto a pískováním.

Žádáme zadavatele o posouzení/prověření těchto informací a určení způsobu odstranění nátěrů. Navrhujeme možnost tryskání (pískování), a to i z hlediska toho, že je již v menší míře v projektu uvažována.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Použití technologie odstranění stáv. nátěrů cenit dle výkazu výměr. Důvodem je požadavek zadavatele na bezprašnost při částečném provozu. Ve výkazu je rozděleno, co lze pískováním (pol. 73 venkovní žebříky) a laserem (pol. 76). Současné laserové technologie umožňují dostatečně kvalitní přípravu povrchu pro aplikaci nových nátěrových hmot. Jedná se o přípravu ocelových povrchů do prostředí s relativně nízkou korozní agresivitou, pomocí současných laserových čistících systémů je možné odstranit staré nátěry, případné korozní produkty a potenciální rezidua ropných produktů tak, aby nové nátěrové systémy splňovaly požadované parametry.

Při čištění laserem nedochází ke spalování nečistot, jak je zmíněno v dotazu, ale k jejich degradaci velmi intenzivním světelným zářením (zpravidla o vln.d. 1064nm). Při použití vhodných čistících laserů tedy nedochází k hoření, vzniku sazí a k významnému tepelnému namáhání čistěných konstrukcí. Část odstraňovaných nátěrů se uvolňuje v podobě prachových částic, část přechází do plynné fáze. Degradací produkty je nutné adekvátně ekologicky zlikvidovat, čehož lze dosáhnout vhodným odsáváním zplodin filtračním zařízením s odpovídajícími filtry a uhlíkovou sorpční náplní. V porovnání

s množstvím sekundárního odpadu, který vzniká při tryskání abrazivem, je tato metoda ekologicky podstatně méně škodlivá. Z pohledu BOZP je nutné brát zřetel na vhodné vybavení pracovníků obsluhujících čistící lasery a zajištění bezpečnosti jejich zdraví (ochranné brýle pro práci s lasery kat. 4, ochrana dýchacích cest).

Nové nátěry cenit dle výkazu výměr:

75 783151370R00 Nátěr epoxidový OK základní 1x 80-160mic.

74 783151316R00 Nátěr epoxidový OK 3x min 240mic.

Nejedná se o nátěry s obsahem zinku. Součástí nacenění základního nátěru v rámci technologického postupu by měla být příprava povrchu OK.

Dotaz č. 2

Dále žádáme zadavatele, aby podrobně popsal celkový stav stávajících nátěrů a stanovil vlastnosti stávajících nátěrů, tj. druhy nátěrů (protipožární, protikorozi...), použitý materiál, počet a tloušťky vrstev, současná mechanická pevnost.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

V průběhu času stavba procházela nepravdělnou údržbou, ocelová konstrukce byla vždy opravována lokálně a pro ocenění se vycházelo z předpokladu, že byly na ocelových konstrukcích provedeny vrstvy základního nátěru 2x, vrchní emailový nátěr 2x a mohlo dojít v průběhu let lokálně k další vrstvě nátěru. Nátěry byly protikorozi a nemáme informaci, že by se zde nacházely protipožární nátěry.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o doplnění PD silnoproudu o knihu svítidel.

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

V rámci projektové dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace nebude zadavatel doplňovat knihu svítidel. Svítidla jako taková jsou vypsána v podrobné legendě ve výkrese č. 1 Půdorys výměny osvětlení v části silnoproud.

II.

Zadavatel s ohledem na obsah tohoto vysvětlení zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

.....
za Dopravní podnik Ostrava a.s.
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.