



Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Petr Rys, Ph.D., MBA, 1. místostarosta města
Název veřejné zakázky:	Výstavba požární zbrojnice na pozemku parc. č. 3612/1 - Bruntál
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona Zadávací řízení je zpracováno v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a za podmínek respektování pokynů pro zadávání zakázek v rámci dotačních titulů.

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Petr Rys, Ph.D., MBA
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky „Výstavba požární zbrojnice na pozemku parc. č. 3612/1 – Bruntál“ byla novostavba požární zbrojnice pro potřeby jednotky sboru dobrovolných hasičů JPO II/1 za účelem zázemí pro místní složku hasičů a garážování hasební techniky, včetně staveb souvisejících.

Stavba je členěna na stavební objekty:

SO 01 Novostavba požární zbrojnice – stavební část

SO 02 Zpevněné plochy

IO 01 Kanalizační přípojka

IO 02 Vodovodní přípojka

IO 03 Odvodnění území – vsakovací těleso

IO 05 Přípojka SEK – příprava

IO 06 Přeložka a přípojka horkovodu

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

27.894.171,86 Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	METOSA GROUP s.r.o. Petrovická 2493/251a, 794 01 Krnov - Pod Bezručovým vrchem	108 77 401
3.	JURČÍK - STAVEBNICTVÍ s.r.o. Příčná 173, 793 12 Horní Benešov	268 76 574
2.	JAMASTAV MORAVIA a.s. Vojtěchov 11, 798 55 Hvozd	015 86 548

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ	Odůvodnění vyloučení účastníka ZŘ
1.	METOSA GROUP s.r.o. Petrovická 2493/251a 794 01 Krnov - Pod Bezručovým vrchem	108 77 401	Účastník ZŘ byl vyloučen z účasti v ZŘ, v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) Zákona.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

JURČÍK - STAVEBNICTVÍ s.r.o.

Příčná 173

793 12 Horní Benešov

IČ: 268 76 574

Statutární zástupce: Ing. František Jurčík, jednatel společnosti

Zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti dle § 114 odst. 1 Zákona.

Zadavatel stanovil následující dílčí kritéria pro hodnocení nabídky, jimž jsou přiřazeny následující váhy:

1. Nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria 90%

2. Záruka za dílo v měsících – váha dílčího kritéria 10%

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou.

Po vyloučení účastníka ZŘ, který se umístil jako 1. v pořadí v rámci hodnocení nabídek, komise rozhodla o doporučení k výběru nabídky společnosti JURČÍK - STAVEBNICTVÍ s.r.o. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka se 2. nejvyšší bodovou hodnotou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

- Nikos Sidopulos – SIDOMONT, Krnov, IČ: 13610520, ZTI, ÚT, VZT – 7 %,
- Martin Turek, Dolní Benešov, IČ: 87496658, elektro – 8%,
- Martin Šugar, Opava, IČ: 75270935, SDK – 3%,
- MV realizační s.r.o., Opava, IČ: 10945792, okna – 2%,
- Unicont Opava s.r.o., IČ: 65142756, mikropiloty – 9%.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	dle el. podpisu
Statutární zástupce města:	Ing. Petr Rys, Ph.D., MBA, 1. místostarosta města
Podpis:	