

### Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 3

V zastoupení zadavatele **Město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo, IČO: 00293881**, Vám v souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytujeme toto vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem **Revitalizace rybníka Mramotice**.

Odpovědi na dotazy jsou **barevně odlišeny**.

Dotaz:

Na základě zveřejněného dokumentu *Vysvětlení ZD č. 2* a přiložených podkladů k VŘ si dovoluujeme vznést doplňující dotaz:

Součástí dokumentace k projektu byla *výjimka ze zákona o ochraně přírody a krajiny* vydaná Krajským úřadem Jihomoravského kraje (č. j. JMK 87917/2020), včetně stanovených **doporučených termínů** realizace prací z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů. Předpokládáme, že pro vydání této výjimky byl zpracován odborný podklad – biologické posouzení lokality, ve kterém jsou **jednoznačně specifikované termíny realizace a podmínky postupů** tak, aby nedošlo k poškození chráněných živočichů. Dále předpokládáme, že biologické posouzení bylo také podkladem k žádosti o dotaci.

Z praxe upozorňujeme, že tyto termíny v biologické posouzení lokality jsou **závazné z hlediska ochrany přírody a krajiny** a jejich nerespektování může vést nejen k porušení zákona, ale také k ohrožení čerpání přiznané dotace, jelikož se jedná o lokalitu, která je umístěna v biocentru. Navržené termíny realizace ve výběrovém řízení podle našeho názoru **nejsou v souladu s těmito podklady**, které předpokládáme, že byly přitom součástí inženýrské činnosti a žádost o dotaci. Dále upozorňujeme, že biologické posouzení nebylo součástí příloh ZD.

Odpověď: Bylo již zodpovězeno – viz zaslaná rozhodnutí, jež byla součástí předchozího vysvětlení ZD, která jednoznačně stanovují podmínky provádění stavby.

Zároveň ve *vysvětlení ZD č. 2* není doloženo pravomocné rozhodnutí o platnosti stavebního povolení, ačkoli ve stavebním řízení byla vyžadována aktualizace termínu. Dle rozhodnutí MěÚ Znojmo č. j. MUZN 217388/2023 ze dne 12. 10. 2023 byla platnost stavebního povolení prodloužena do 15. 6. 2025. **Tato skutečnost však není v zadávací dokumentaci transparentně doložena.**

Odpověď: Zadavatel není povinen tyto doklady předkládat, na Váš předchozí dotaz bylo řádně odpovězeno. Přílohou tohoto vysvětlení zadavatel nad rámec svých povinností přikládá rovněž Sdělení k platnosti povolení vydané Městským úřadem Znojmo.

Dále ve vysvětlení není **jednoznačně zodpovězen dotaz týkající se rozboru suchého sedimentu** před jeho uložením na ZPF. V rámci závazného stanoviska OŽP (č. j. MUZN 92994/2025) bylo konstatováno, že sedimenty překračují limitní hodnoty podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 257/2009 Sb. a proto byl proveden i rozbor půdy, avšak suchý rozbor sedimentu (tzn. v tunách sušiny) nebyl výslovně zmíněn jako doložený. Vzhledem k tomu, že vyhláška č. 257/2009 Sb. a zákon o ZPF vyžadují rozbor sedimentu v sušině před jeho aplikací, má tato skutečnost zásadní vliv na načasování a průběh prací. Z praxe se domníváme, že bez dokončeného rozboru suchého sedimentu a včasného oznámení zahájení aplikace ZPF nemůže být realizace v navrženém termínu zahájena. Nebylo také odpovězeno, kdo tento rozbor bude zajišťovat, jelikož náklad není součástí rozpočtu.

Odpověď: Otázka na provedení rozboru sedimentů dle vyhlášky č. 257/2009 Sb. , byla zodpovězena již v minulých odpovědích na dotazy. Pro jistotu jasnosti odpovědi ještě jednou opakujeme odpověď. Ano, byl proveden rozbor sedimentu v rozsahu požadovaný vyhláškou č. 257/2009 Sb., v parametrech rozsahu dle příloh předmětné vyhlášky doplněný navíc o stanovení procentního podílu sušiny v rybníčním sedimentu. Na základě tohoto rozboru byla určena i aplikace sedimentu na 1 ha zemědělské půdy v tunách sušiny v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 257/2009 Sb, a v návaznosti pro daný půdní typ ZPF- zařídění dle BPEJ . Rozbor sedimentu provedla příslušně akreditovaná analytická laboratoř Monitoring, s.r.o., pod zkušebním protokolem vzorku č. 148833 . Výstupní hodnoty jednotlivých parametrů jsou v protokolu rozboru uvedené v mg/kg vztaženy na sušinu vzorku ( Pojem uváděný v dotazu „ rozbor suchého sedimentu “ vyhláška č. 257/2009 Sb,. neobsahuje a není vyhláškou definován). Odkaz na provedení rozboru je uveden i už v minulé odpovědi, v zaslaném stanovisku OŽP (č. j. MUZN 92994/2025), kde bez provedení příslušných rozborů by toto stanovisko nebylo možno ani vydat. Přílohou tohoto vysvětlení zadavatel nad rámec svých povinností přikládá rovněž příslušný rozbor na sedimenty.

Zadávací podmínky zůstávají beze změny.