

Vysvětlení zadávací dokumentace č.2

ZADAVATEL: Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlem: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
Jednající: Ing. Pavel Marek, předseda představenstva
IČ: 27283518

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Tiskové řešení pro Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa“

Vážení dodavatelé,

výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ.

Dotaz č.1

Dobrý den, prosíme o vysvětlení zadávací dokumentace, respektive bodů v příloze 4a - Smlouva o zajištění tiskového řešení a servisních služeb. (část 1) Předem děkujeme za zvážení, upravení, případně vysvětlení bodů níže, které jsou řazeny dle smlouvy a jen heslovitě pro přehlednost.

- Bod 1.3.2.3. – tento bod požaduje po dodavateli v nabídkové ceně i „výměnu“ spotřebních materiálů (např. tonerů). To je celkem nestandardní požadavek, který prodražuje celý systém několikanásobně. Většinou si zákazník mění tonery na místě sám.

- Bod 1.3.3. - Požadavek na SW v tomto rozsahu není v popisu parametrů VŘ, ale zde ve smlouvě ano. Jaký SW je tedy předmětem dodávky?
U těchto SW se většinou nekupuje multilicence, ale cena se odvíjí od strojů právě zapojených.

- Bod 2.5. – není nikde specifikováno, kdo a za jakých podmínek bude stanovovat kvalitu dodaného toneru? Co ještě kvalitní je a co už není?

– Bod 2.10. – tento bod požaduje vypsát a podepsat oběma stranami servisní protokol o každém servisu. Vzhledem k tomu, že „servis“ je v této smlouvě i dodání toneru, domníváme se, že to není v silách ani jedné strany zajistit sepsání protokolu při každém dodání toneru. (A při nesplnění platiti pokutu)

- Bod 2.12.2. - Tento bod vyžaduje, aby dodavatel v ceně opravoval i závady, které si objednatel způsobí sám, byť neúmyslně. Domníváme se, že v ceně servisu nemohou být zahrnuty opravy závad, které si způsobí odběratel sám ať už úmyslně, nebo neúmyslně.

- Bod 2.13. - Požadavek na SW v tomto rozsahu není v popisu parametrů VŘ, ale zde ve smlouvě ano. Jaký SW je tedy předmětem dodávky?

- Body 2.20, 2.21., 2.22 – není uvedeno, kdo je povinen plnit tento bod, jako to je uvedeno v předchozích bodech.

- Bod 3.3. - Co se myslí pojmem „veškerá další plnění a povinnosti dodavatele“? Všechna plnění jsou jasně daná smlouvou a jejím rozsahem. Žádná další nejsou.

- Bod 5.3. – nikde ve smlouvě není uvedeno, že objednatel odpovídá i za poškození a zničení stroje.

Domníváme se, že by mělo být uvedeno.

- Bod 5.4. – tento bod souvisí s otázkou k bodu 2.5. plus bylo by možné objasnit informaci, o jaký ušlý zisk by se případně mohlo jednat?

- Bod 5.7. – otázka totožná, jako k bodu 2.5.

- Body 5.5., 5.6. 5.7. a 5.8. – tyto body a pokuty jsou zcela neadekvátní povaze porušení a jedná se jen o jednostrannou a nevýhodnou pokutu pro dodavatele.

Případně nikde není uvedeno jakékoliv vyvážení na obě strany. Veškeré riziko a povinnosti a placení nese jen dodavatel, Risk je na dodavateli, ale odběratel nemá žádné odpovědnosti a povinnosti, ani pokuty za nedodržení čehokoliv (včetně neplacení).

Je prosím možné zvážení a úprava těchto bodů?

- Bod 7.1 – spíš kontraproduktivní pro objednatele.

- Bod 7.2. – nikde ve smlouvě není uvedena pokuta za neplacení faktur objednatelem a navíc tento bod přikazuje dodavateli, aby plnil smlouvu i když nebude odběratel platit faktury – tento bod je zcela neakceptovatelný.

- Bod 8.1 a 8.2 – nikde není uvedena možnost, kdy může i dodavatel vypovědět smlouvu. Opět jen odběratel a to i v případě, kdy by odběratel porušoval smlouvu a neplatil

- Bod 8.3 a) – viz otázka k bodu 2.5.

- Bod 8.3. c) – má se za hrubé porušení smlouvy považovat dle tohoto bodu i první a jediné pochybení ze strany dodavatele?

- Předpokládaný harmonogram lze chápat i tak, že je hypoteticky možné, že odběratel neodebere žádný stroj, nebo většinu na konci smlouvy?

Odpověď zadavatele č.1

Zadavatel na základě dotazů uchazeče upravil návrh Smlouvy o zajištění tiskového řešení a servisních služeb. Předpokládaný harmonogram má pouze informativní charakter a vychází z termínu pořízení stávajících zařízení, která jsou již opotřebovaná a je nutná jejich postupná výměna. Zároveň zadavatel nebude měnit zařízení, které je funkční.

K některým dotazům uchazeče zadavatel uvádí:

- Smlouva byla upravena tak, aby bylo zřejmé, že si zadavatel bude schopen měnit dodané tonery sám. Byla vypuštěna ujednání týkající se dodávky nekvalitních tonerů.
- K bodu 3.3 smlouvy – Toto ustanovení stanoví „*Cena obsahuje i veškerá další plnění a povinnosti dodavatele dle této Smlouvy.*“ Tj. po uchazeči není vyžadováno žádné další plnění nad rámec smlouvy. Všechna plnění jsou stanovená smlouvou, jak uchazeč uvádí v jeho dotazu. Toto ustanovení doplňuje předchozí ustanovení smlouvy o ceně v tom smyslu, že stanoví, že veškerá plnění poskytnutá uchazečem na základě smlouvy jsou zahrnuta v ceně stanovené dle smlouvy a uchazeč není oprávněn za ně účtovat zadavateli žádné další ceny. Ustanovení čl. 3.3 smlouvy navazuje na ustanovení čl. 3.2 smlouvy, ve kterém je uveden demonstrativní výčet plnění, který je zahrnut v ceně. Čl. 3.3 smlouvy je upřesněním a snahou o vyloučení pochybností a možných budoucích sporů o tom, zda poskytnuté plnění bylo zahrnuto v ceně či nikoliv.
- K bodům 5.5 až 5.8 smlouvy – S ohledem na předpokládanou hodnotu tiskových zařízení byla snížena výše smluvních pokut, i když zadavatel očekává bezproblémový průběh a plnění smlouvy s vybraným uchazečem, tj. takový, že nebude nutné ustanovení o smluvních pokutách aplikovat. Ustanovení o smluvní pokutě považuje zadavatel za standardní a běžně se vyskytující ve smlouvách. Základní funkcí smluvní pokuty je utvrzení závazku. Zadavatel ustanovením o smluvních pokutách zajišťuje řádné a včasné plnění povinností ze strany vybraného uchazeče, tj. včasné dodávky tiskových zařízení a servisu. V opačném případě (v případě absence smluvních pokut) by zadavatel měl velice omezené možnosti domoci se řádného a včasného plnění ze strany vybraného uchazeče.
- K bodu 7.1 smlouvy zadavatel uvádí, že trvá na ponechání tohoto ujednání, neboť zadavatel nemá zájem přebírat odpovědnost v podobě ochrany a skladování náhradních dílů, tonerů apod. nad míru nezbytně nutnou a potřebnou.

- K bodu 8.1 a 8.2 smlouvy zadavatel uvádí, že v rámci vyváženosti smlouvy vypustil možnost výpovědi smlouvy i pro zadavatele a výpověď smlouvy se bude pro obě strany řídit zákonnými ustanoveními. Ohledně odstoupení od smlouvy pro dodavatele zadavatel uvádí, že skutečnost, že ve smlouvě nejsou upraveny podmínky odstoupení od smlouvy pro dodavatele neznamena, že dodavatel nemůže od smlouvy odstoupit vůbec, ale opět ze zákonem stanovených důvodů.

V návaznosti na provedené doplnění Zadávací dokumentace, resp. její přílohy v podobě smlouvy, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek pro všechny části následovně:

Zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek do **22. 09. 2025 do 10:00 hodin.**

Přílohy:

- Příloha č.4a) ZP_Smlouva o zajištění tiskového řešení a servisních služeb 250820

Při zpracování nabídky je uchazeč povinen postupovat v souladu s těmito dodatečnými informacemi.

Toto vysvětlení je v souladu s § 98 ZZVZ uveřejněno na profilu zadavatele v elektronickém nástroji JOSEPHINE na adrese <https://profily.proebiz.com/verejne-zakazky/5475> .

S přáním příjemného dne

.....
Ing. Helena Kocmanová, MBA
Vedoucí obchodního oddělení