

Vysvětlení zadávací dokumentace č.4

ZADAVATEL: Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlem: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
Jednající: Ing. Pavel Marek, předseda představenstva
IČ: 27283518

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Tiskové řešení pro Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa“

Vážení dodavatelé,

výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ.

Dotaz č. 1

Zadavatel ve Smlouvě o zajištění tiskových služeb uvádí v bodě 1.3.2.3. „Dodavatel je oprávněn dodávat tonerové náplně, náhradní díly a servisní sady od alternativního výrobce či dodavatele služby, při zachování kvalitativních požadavků objednatele.“ Může Zadavatel blíže specifikovat pojem alternativní dodavatel? Je tím myšlen alternativní dodavatel, který dodává díly a tonery výrobce daného zařízení schválené nebo lze použít jakékoli díly a tonery na trhu? Pokud se jedná o materiál a tonery schválené výrobcem zařízení, bude zadavatele požadovat prokázání této skutečnosti potvrzením výrobce daného zařízení?

Odpověď zadavatele č. 1

Zadavatel uvádí, že alternativním dodavatelem pro tonery, náhradní díly, servisní sady apod. je myšleno jiné než originální řešení. Vzhledem k tomu, že zadavatel je pouze nájemcem tiskových zařízení a veškeré opravy a vady budou odstraňovány na náklady vybraného uchazeče, zadavatel nepodmínuje užití pouze takových tonerů, náhradních dílů apod. schválených výrobcem daného tiskového zařízení. Podmínkou je, že bude zachovány požadavky na kvalitu tisku. Jinými slovy řečeno, pokud vybraný uchazeč chce riskovat využívání neoriginálních tonerů, náhradních dílů apod. a tím riskovat možné poškození nebo větší opotřebení tiskového zařízení, je to podnikatelské riziko vybraného uchazeče. Zadavatel nebude vyžadovat potvrzení od výrobce o schválení použitých tonerů nebo náhradních dílů.

Dotaz č. 2

Zadavatel ve Smlouvě o zajištění tiskových služeb v bodech 8.1. a 8.2. stanovuje podmínky případného ukončení smlouvy velmi jednostranně ve svůj prospěch. Jednak možnost výpovědi smlouvy dává pouze sobě a taktéž možnosti odstoupit od smlouvy z důvodů jejího neplnění jsou pouze jednostranné. Dodavatel tak nemá možnost od smlouvy odstoupit ani v případě neplnění povinností ze strany Zadavatele např. při neplacení faktur. Tímto je vnucována potencionálnímu dodavateli nepřiměřeně nevýhodná smlouva. Žádáme Zadavatele o doplnění možnosti odstoupení od smlouvy i z pohledu dodavatele, pokud Zadavatel nebude plnit své povinnosti.

Zároveň výpověď bez udání důvodu s výpovědní lhůtou dva měsíce přináší potenciálnímu dodavateli výrazné riziko. Kdy bude nucen nainvestovat značné prostředky do technologie, ale nemá garantováno, že se mu tyto prostředky vrátí. Nevidíme k takové podmínce důvod. Zadavatel je dostatečně chráněn možností

odstoupení od smlouvy v případě, že by plnění služby neprobíhalo dostatečně kvalitně. Možnost kdykoli vypovědět smlouvu tak bezdůvodně prodražuje celé řešení, protože toto riziko je nutno započítat. Žádáme Zadavatele o zrušení možnosti výpovědi bez udání důvodu případně její zjemnění s tím, že Zadavatel bude krýt náklady tímto krokem způsobené nebo alespoň garancí minimální doby, po kterou nelze smlouvu vypovědět – např 36 měsíců. Předpokládáme, že Zadavatel soutěží službu na celou dobu 48 měsíců a dobře si zvážil své potřeby i ty budoucí, a proto pro něj nemůže být problém garantovat smluvní vztah bez možnosti výpovědi.

Odpověď zadavatele č. 2

Na tyto dotazy bylo již v podstatě reagováno zadavatelem v rámci dodatečných informací č. 2, ze dne 20. 8. 2025, kdy byla současně uveřejněna upravená vzorová smlouva na tiskové zařízení.

Zadavatel v rámci vyváženosti smlouvy vypustil možnost výpovědi smlouvy i pro zadavatele a výpověď smlouvy se bude pro obě strany řídit zákonnými ustanoveními.

Ohledně odstoupení od smlouvy pro dodavatele bylo v dodatečných informacích uvedeno a zadavatel znovu uvádí, že skutečnost, že ve smlouvě nejsou upraveny podmínky odstoupení od smlouvy pro dodavatele neznámá, že dodavatel nemůže od smlouvy odstoupit vůbec, ale opět ze zákonem stanovených důvodů. Tj. pro závažné porušení smluvních povinností na straně zadavatele. Pokud by zadavatel neplatil cenu sjednanou dle smlouvy, pak by taková skutečnost byla pravděpodobně považována za podstatné porušení smlouvy a vybraný uchazeč by byl oprávněn odstoupit od smlouvy.

Dotaz č. 3

Zadavatel ve Smlouvě o zajištění tiskových služeb v bodě 8.3. písmo e) stanovuje, že je oprávněn odstoupit od smlouvy „pokud se ukáže, že dodavatel není vlastníkem jakéhokoliv tiskového zařízení dodaného na základě této Smlouvy“. Zařízení v rámci poskytovaných služeb jsou běžně financována leasingovými společnostmi. Tedy vlastníkem zařízení není poskytovatel služby, ale financující leasingová společnost. Jedná se o naprosto standardní, dlouhodobě fungující, model napříč trhem a různými dodavateli. Nevidíme tedy žádný důvod (ekonomický, provozní ani bezpečnostní) k uplatnění této podmínky. Žádáme Zadavatele o vypuštění tohoto bodu případně vysvětlení důvodů, proč jej požaduje a jaké přínosy to pro něj bude mít.

Odpověď zadavatele č. 3

V nově uveřejněné smlouvě na tiskové služby již ustanovení čl. 8.3. písm. e) není, nicméně důvod pro odstoupení od smlouvy pro tyto důvody byl zachován jako v čl. 8.3. písm. d) smlouvy. Tento bod je dán jako oprávnění pro zadavatele a neznámá, že musí být vždy zadavatelem využit. Pokud by bylo dodané tiskové zařízení v leasingu, pak zadavatel nemá v podstatě ani možnost se takovou skutečnost dozvědět. Toto ustanovení je ve smlouvě doplněno z důvodu, pokud by některá třetí osoba uplatňovala práva na tisková zařízení umístěná u zadavatele (např. zabavení předmětu leasingu, zabavení odcizeného tiskového zařízení, pocházející z trestné činnosti apod.), pak by zadavatel s největší pravděpodobností využil této možnosti od smlouvy odstoupit.

Dotaz č. 4

Zadavatel v Rámcové Kupní smlouvě uvádí v bodě 1.4. „Součástí jednotlivých dodávek je doprava zboží do místa plnění a instalace zboží v místě plnění.“ Instalací je myšlena výměna toneru přímo v zařízení? Takto specifikovaný požadavek výrazně prodražuje cenu toneru, pokud je k němu nutné připočítat i náklady na pracovníka, který toner doveze a fyzicky vymění v zařízení. Běžným standardem a zařízení jsou k tomu uzpůsobena, je výměna toneru uživatelem.

Odpověď zadavatele č. 4:

Zadavatel z důvodu snížení nákladů upravil bod 1.4 rámcové kupní smlouvy a upouští od požadavku instalace zboží. Výměnu spotřebního materiálu zajistí pověřený pracovník zadavatele. Upravený text (červeně označená změna) rámcové kupní smlouvy je přiložen v příloze.

Dotaz č. 5

Zadavatel v technické specifikaci u zařízení černobílá tiskárna požaduje Zadní nebo boční výstup. Jedná se o velmi specifický požadavek. Zadní nebo boční výstup se používá pro on-line připojení dalších zařízení

za tiskárnu. V takovém případě je nutné vždy posuzovat konstrukční parametry zařízení, protože každá tiskárna má výstup umístěn v jiné výšce, a tedy nelze říct, že jde jednoduše připojit jakékoli další zařízení k jakékoli tiskárně se zadním nebo bočním výstupem. Pokud není k tiskárně on-line připojeno další zařízení, ztrácí tento požadavek smysl a jen výrazně omezuje zařízení, která mohou být nabídnuta. Prosíme proto o přesnější specifikaci, k čemu je zadní nebo boční výstup určen a jaké další zařízení budou k tiskárně připojena, aby bylo možno nabídnout relevantní zařízení a pokud nebudou k tiskárnám on-line připojena další zařízení, k vypuštění tohoto požadavku.

Odpověď č. 5

Zadavatel trvá na svém požadavku, který vychází z potřeb pracovišť, kde budou tiskárny využívány. Jedná se zejména o možnost tisku jiných formátů, než je aktuálně navoleno v primárním podavači.

Dotaz č. 6

Zadavatel uvádí v části dvě v tabulce pro výpočet nabídkové ceny, že požaduje tonery k tiskárnám ECOSYS. Jen upozorňujeme, že se jedná o tiskárny KYOCERA. ECOSYS je pouze modelové označení části produktové řady tiskáren KYOCERA. Správné označení výrobce je důležité zejména s ohledem na podmínku originality tonerů.

Odpověď zadavatele č. 6

Zadavatel v tabulce ve sloupci B uvádí „Typ tiskárny“ ECOSYS ... a ve sloupci C „originální tonery“ popis toneru: „Originální toner Kyocera TK-1160 (1T02RY0NL0), černý, 7200 stran“.

S ohledem na povahu a rozsah poskytnuté dodatečné informace zadavatel tímto zároveň rozhoduje, že nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Při zpracování nabídky je uchazeč povinen postupovat v souladu s těmito dodatečnými informacemi.

Toto vysvětlení je v souladu s § 98 ZZVZ uveřejněno na profilu zadavatele v elektronickém nástroji JOSEPHINE na adrese <https://profilu.proebiz.com/verejne-zakazky/5475>.

S přáním příjemného dne

.....
Ing. Helena Kocmanová, MBA
Vedoucí obchodního oddělení