

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

I. Označení zadavatele dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo:	Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ: 702 00
IČO:	61974757
Zápis v OR:	vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ veřejnou zakázkou na dodávky. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.
Název veřejné zakázky:	Nákup 2 ks nových zametacích strojů (samosběrných) – II.
Ev. č. zakázky: Ev. č. TED:	Z2018-012961 2018/S 082 - 185290

II. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1) Předmět veřejné zakázky

- a) dodávka dvou (2) kusů nových zametacích strojů (samosběrných);
- b) dodání související dokumentace, zejména návodu na obsluhu a údržbu, servisní dokumentace, prohlášení o shodě, revizní zprávy a dalšího plnění, které bylo blíže specifikováno v zadávacích podmínkách, zejména v Kupní smlouvě, která byla přílohou č. 2 zadávací dokumentace;
- c) provedení zaškolení obsluhy příslušných pracovníků Zadavatele v souvislosti s plněním veřejné zakázky;
- d) poskytnutí příslušné technické podpory.

2) Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena za předmět plnění 3 172 000,00 Kč bez DPH.

III. Druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Zadavatel vypsál veřejnou zakázku formou otevřeného řízení a v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.

IV. Účastníci zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Poř. č. účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	D & V technika s.r.o.	41035721	Bohumínská 168/87, Muglinov, 712 00 Ostrava
2.	Kärcher spol. s r. o.	48535761	Modletice 141, PSČ 251 01
3.	Unikont Group s.r.o.	41193113	Služeb 609/9, Malešice, 108 00 Praha 10

V. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ

V rámci tohoto zadávacího řízení byli vyloučeni tito účastníci zadávacího řízení:

Poř. č. účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	D & V technika s.r.o.	41035721	Bohumínská 168/87, Muglinov, 712 00 Ostrava
3.	Unikont Group s.r.o.	41193113	Služeb 609/9, Malešice, 108 00 Praha 10

Odůvodnění

Zadavatel při posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka č. 1 (D & V technika s.r.o.) shledal nejasnost, která odůvodňovala potřebu vysvětlení nabídky, konkrétně u zadavatelem požadovaného technického parametru – hluk v kabině do 75 dB uvedl účastník č. 1 (D & V technika s.r.o.) skutečnost, že jím nabízený stroj Kärcher MIC 34C tento parametr splňuje. Kontrolou technických údajů nicméně zadavatel zjistil rozpor mezi údajem uvedeným v nabídce účastníka č. 1 (D & V technika s.r.o.) a údajem o hluku v kabině uvedeném na webových stránkách výrobce, kde je hodnota hluku v kabině uvedena vyšší. Účastník č. 1 (D & V technika s.r.o.) byl proto vyzván k písemnému objasnění uvedené nejasnosti a současně o doložení technického listu výrobce, ověřující skutečnou hodnotu hluku v kabině. Účastník č. 1 (D & V technika s.r.o.), v poskytnuté lhůtě doložil dokument – Prohlášení zástupce výrobce k hladině akustického tlaku stroje MIC 34, který zadavatel přezkoumal a na základě jeho posouzení dospěl k závěru, že účastník splnění podmínek účasti neprokázal, což vyplývá z následujícího. Účastník v rámci objasnění předložil dokument – Prohlášení zástupce výrobce k hladině akustického tlaku stroje MIC 34 (dále také jen „prohlášení“) v němž konstatuje, že „zjištěná vnější hodnota akustického tlaku Outodor 2000/14/ES ve smyslu EN 60335-2-72 LpA = 76 dB. (A). Samostatnou hodnotu uvnitř kabiny výrobce neuvádí, nicméně vzhledem k výše uvedené vnější hodnotě a s ohledem na konstrukční řešení stroje lze předpokládat, že za běžných provozních podmínek hodnota uvnitř kabiny nepřesahuje 75 dB.“

Zadavatel se s předloženými argumenty nemohl ztotožnit, jelikož nedošlo k řádnému objasnění a doplnění údajů a dokladů, které zadavatel v rámci posouzení splnění podmínek účasti ve smyslu ust. § 37 a ust. § 46 ZZVZ explicitně požadoval a také nedošlo k doložení technického listu výrobce nabízeného stroje Kärcher MIC 34C, stvrzujícího deklarovanou hodnotu uvedenou v předložené

nabídce, tj. že účastník č. 1 (D & V technika s.r.o.) splňuje zadavatelem požadovaný technický parametr - hluk v kabině do 75 dB. Účastník místo technického listu předložil pouze datový list, v němž se nacházel technický údaj – Hladina hluku (v kabině) – 76 dB. V daném případě, zadavatel došel k závěru, že účastník č. 1 neprokázal splnění zadavatelem požadovaného technického parametru - hluk v kabině do 75 dB. Vzhledem ke zjištěním učiněným ve vztahu k nabídce s pořadovým číslem 1, zadavatel vyloučil účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) a c) ZZVZ.

Účastník č. 3 (Unikont Group s.r.o.) nesplnil zadavatelem požadované zadávací podmínky, konkrétně minimální technickou specifikaci předmětu plnění. Účastník u technického parametru Výbava nástavby: jeden přimetačí kartáč vpředu vpravo s možností regulace otáček a šířky záběru z kabiny zametače, uvedl slovní vyjádření NE, bez toho, aniž by nabídl lepší technické řešení předmětného technického parametru. Zadavatel nesplnění tohoto požadovaného technického parametru posoudil jako nesplnění zadávacích podmínek. Účastník č. 3 (Unikont Group s.r.o) nesplnil zadávací podmínky také u požadavku zadavatele týkajícího se termínu plnění, který byl současně dílčím kritériem hodnocení a který byl stanoven max. do 100 dnů ode dne nabytí účinnosti smlouvy. Účastník č. 3 (Unikont Group s.r.o) ve své nabídce uvedl termín dodání předmětu plnění do 110 dnů ode dne nabytí účinnosti smlouvy, čímž rovněž nesplnil zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že postupem podle ust. § 46 ZZVZ nelze za tohoto skutkového stavu dané nedostatky zhojit, dospěl zadavatel k závěru, že je nutné výše uvedeného účastníka v souladu s ust. §48 odst. 2 písm a) ZZVZ z další účasti v zadávacím řízení vyloučit.

VI. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ

Zadavatel dne 03. 09. 2018 uzavřel smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky s dodavatelem Kärcher spol. s r. o., se sídlem: Modletice 141, PSČ 251 01, IČO 48535761.

Odůvodnění výběru

Zadavatel stanovil pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnovala pravidla pro hodnocení uvedená níže, jejich váhu a metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích.

	Kritéria hodnocení	Váha hodnotícího kritéria
1	CELKOVÁ nabídková cena za dodávku 2 ks nových zametacích strojů (samosběrných)	60 %
2	Termín dodání dle bodu 4 Kupní smlouvy	10 %
3	Vybrané technické parametry dle přílohy č. 8 ZD	30 %

Nabídkové ceny účastníka výběrového řízení

<i>Hodnotící kritéria</i>	<i>Váha (%)</i>	Účastník č. 2 - Kärcher spol. s r. o.	
			<i>Hodnota</i>
Nabídková cena za celý předmět plnění (Kč bez DPH)	60		3 172 000,00 Kč
Termín dodání (dny)	10		25
Vybrané technické parametry	30	Plynule regulovatelná rychlost od 0 do min. 20 km/h - max. 50 bodů	25
		Objem zásobníku na čistou vodu v nerezavějícím provedení (min. 150 l) - max. 20 bodů	185
		Zásobník na smetky v nerezavějícím provedení o objemu min 0,5m ³ - max. 20 bodů	0,8
		Šířka zametání (min. 1800 mm) - max. 10 bodů	2250

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Zadavatel provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (dále jen posouzení), které zadavatel stanovil a uvedl v zadávacích podmínkách v souladu s ust. § 37 ZZVZ. S ohledem na zjištění učiněná zadavatelem ve vztahu k účastníkům zadávacího řízení s pořadovým číslem 1 a 3, která byla důvodem pro vyloučení těchto účastníků z další účasti v zadávacím řízení, zadavatel dokončil posouzení nabídky pouze účastníka č. 2 (Kärcher spol. s r. o.).

Součástí posouzení zadavatel také provedl v souladu s ust. § 113 ZZVZ posouzení nabídkových cen z hlediska toho, zda nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zadavatel konstatoval, že nabídková cena vybraného dodavatele není mimořádně nízká a zadavatel nemá důvodné pochybnosti o řádném plnění veřejné zakázky, tj. nemá pochybnosti, že by došlo k nedokončení dané veřejné zakázky, k jejímu nekvalitnímu splnění či nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny vybraného dodavatele.

Zadavatel konstatoval, že účastník č. 2 (Kärcher spol. s r. o.) splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách v plném a požadovaném rozsahu.

Dodavatel splnil všechny zákonem i zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení a předložil všechny doklady a informace dle výzvy v souladu s ust. § 122 ZZVZ (jejich doložení je podmínkou pro uzavření smlouvy). Zadavatel se v souladu s ust. § 122 ZZVZ dále zabýval údaji o skutečném majiteli vybraného dodavatele a konstatoval, že z předložených dokladů identifikoval údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem dle § 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ

Nerelevantní - nebyl použit.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ

Zadavatel v rámci veřejné zakázky stanovil podmínku pro podání nabídek v listinné písemné formě v uzavřených obálcích v souladu s ZZVZ (viz bod 3.1 zadávací dokumentace). Tuto podmínku zadavatel stanovil za účelem snížení administrativní zátěže pro potencionální dodavatele, kteří by byli ochotni se zúčastnit výběrového řízení, ale nebyli by ochotni či schopni vložit své nabídky do el. nástroje. Úmyslem tohoto rozhodnutí zadavatele bylo zvýšení možného počtu nabídek.

Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (dle ust. § 211 odst. 3 ZZVZ), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti.

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem byla vedena prostřednictvím elektronického nástroje ppeSystém <http://www.ppe.cz/v2/profil/dpo/>.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XIV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

Zadavatel odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které uveřejnil na: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>, ev. č.: Z2018-012961.

V Ostravě dne 05. 09. 2018

Dopravní podnik Ostrava a.s.

Poděbradova 494/2

702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
18

.....
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu