



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Telematika 2025 – Řízení provozu MHD“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **SVZ-21-25-OŘ-Ku-IROP
Z2024-049385**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #2

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 22.10.2025 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Žádáme zadavatele o uvedení věcného a ekonomického odůvodnění, proč byla pro účely prokázání ekonomické kvalifikace stanovena minimální výše ročního obratu právě 180 000 000 Kč.

Prosíme o specifikaci, z jakých dat či analýz tato úroveň vychází a jakým způsobem

zadavatel posoudil její přiměřenost vůči:

- předmětu plnění,
- předpokládané hodnotě zakázky (220 mil. Kč), a
- charakteru zakázky, která spočívá převážně v dodávkách HW a SW.

Odůvodnění žádosti o úpravu kvalifikační podmínky

Přestože si uvědomujeme legitimní účel požadavku na prokázání ekonomické stability uchazeče, domníváme se, že stanovená hranice je nepřiměřená vzhledem k charakteru plnění a reálným tržním podmínkám, zejména z těchto důvodů:

1. Předmět zakázky spočívá převážně v dodávkách a implementaci HW a SW, nikoli ve stavebních nebo investičně náročných činnostech. U takového typu plnění je rozhodující technická a systémová způsobilost, nikoli výše celkového obratu.
2. Zadavatel současně požaduje referenční zakázku v hodnotě 80 mil. Kč bez DPH, což odpovídá reálnému rozsahu srovnatelných projektů v daném oboru. Požadavek na obrat 180 mil. Kč je tak v nepřiměřeném poměru k požadavku na technickou kvalifikaci.
3. Požadavek v této výši významně omezuje hospodářskou soutěž, neboť vylučuje řadu středních technologických společností, které disponují odpovídajícími referencemi i odborným zázemím, ale z důvodu velikosti trhu nedosahují tak vysokého ročního obratu.

Návrh úpravy kvalifikační podmínky

V souladu se zásadou přiměřenosti dle § 36 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a s ohledem na § 78 odst. 1 písm. b) téhož zákona proto navrhuje, aby byl požadavek na ekonomickou kvalifikaci upraven následovně:

Zadavatel požaduje, aby minimální roční obrat dodavatele činil nejméně 80 000 000 Kč alespoň v jednom ze tří posledních účetních období. Takto nastavená úroveň kvalifikace zaručí ověřitelnou ekonomickou stabilitu uchazečů, bude v rozumném poměru k požadovaným referencím a zároveň zachová otevřenost hospodářské soutěže a rovnost dodavatelů, jak ukládá § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel plně odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 a vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že opětovně zvážil přiměřenost nastavené ekonomické kvalifikace, přičemž sděluje, že považuje nastavenou ekonomickou kvalifikaci za přiměřenou povaze a rozsahu předmětu veřejné zakázky a za nikoliv diskriminační či nezákonně omezující relevantní trh.

Dotaz č. 2

Počet účastníků prohlídky místa plnění – porušení stanovených podmínek

Žádáme zadavatele o vysvětlení, proč nebyl dodržen jeho vlastní požadavek uvedený v bodě č. 5 Zadávací dokumentace („Prohlídka místa plnění“, str. 11), kde je výslovně stanoveno, že „za každého dodavatele se může prohlídka zúčastnit maximálně dva zástupci“.

Podle dostupných informací se za společnost [anonymizováno] zúčastnilo prohlídky celkem pět zástupců, tedy více než dvojnásobek povoleného počtu. Tímto jednáním došlo k porušení jednoznačné podmínky ZD a současně ke získání neoprávněné konkurenční výhody spočívající v detailnějším zmapování stavu vozidel a místa plnění.

Současně se prohlídky účastnil i zástupce německé společnosti [anonymizováno], který nesplnil podmínku uzavření Dohody o mlčenlivosti (NDA), neboť dokument nebyl opatřen uznávaným elektronickým podpisem. Přitom uzavření NDA bylo nezbytnou podmínkou účasti na prohlídce.

Žádáme tedy zadavatele o jasné vysvětlení, z jakého důvodu umožnil účast subjektům, které nesplnily podmínky ZD, a jakým způsobem hodlá tuto skutečnost napravit, aby byla zachována zásada rovného zacházení a transparentnosti zadávacího řízení.

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nejprve uvádí, že byl dodržen postup stanovený zadávacími podmínkami, když:

- za každou společnost se na prohlídku místa plnění dostavili maximálně 2 zástupci. Daná skutečnost je potvrzena prezenčními listinami, které jsou součástí dokumentace k veřejné zakázce. Pro úplnost zadavatel dodává, že v případě společnosti, na kterou je v dotazu dodavatele odkazováno, bylo touto společností nominováno k prohlídce místa plnění více zástupců, avšak na samotnou prohlídku místa plnění se dostavili pouze 2 zástupci.
- v případě německé společnosti, na kterou je v dotazu dodavatele odkazováno, byla řádně doložena žádost o poskytnutí neuveřejněné části zadávací dokumentace vč. sdělení informace o účasti zástupce této společnosti na prohlídce místa plnění, přičemž rovněž byla doložena Dohoda o mlčenlivosti (NDA). Není tedy pravdou sdělení, které uvádí dodavatel v rámci dotazu. K tomuto je nutno dodat, že dle platné právní úpravy je elektronický podpis pouze jednou z možností (nikoliv tedy jedinou možností), jakou může dodavatel za společnost podepsat dokument.

Dotaz č. 3

Využití poddodavatele – požadavek na certifikaci dle ITxPT

Žádáme zadavatele o vysvětlení a odůvodnění požadavku uvedeného v kapitole č. 9 Zadávací dokumentace – „Využití poddodavatele“, kde se uvádí, že hlavní dodavatel musí „zajistit certifikaci SW dle standardu IT&PT“.

Standard ITxPT byl vytvořen právě za účelem zajištění otevřené spolupráce více výrobců a poskytovatelů, tedy k zamezení tzv. vendor lock-in. Certifikační proces („labeling“) podle oficiální metodiky ITxPT provádí vždy výrobce konkrétního zařízení nebo softwaru, nikoli třetí subjekt. Požadavek, aby tuto certifikaci zajišťoval přímo hlavní dodavatel, je tedy v rozporu s principy standardu ITxPT a v praxi technicky i smluvně nerealizovatelný.

Navíc, s ohledem na komplexnost předmětu plnění, je zcela běžné, že hlavní dodavatel využívá komponenty různých výrobců, které spolupracují právě díky standardizaci dle ITxPT. Požadavek, aby certifikaci všech komponent zajistil hlavní dodavatel, fakticky znemožňuje účast českých subjektů a zvýhodňuje pouze zahraniční společnosti, které jsou současně držiteli těchto certifikací.

Žádáme tedy zadavatele o:

- věcné a právní odůvodnění, proč požaduje, aby certifikaci dle ITxPT zajišťoval hlavní dodavatel, a nikoli výrobce zařízení/SW;
- objasnění, zda je nutné zajišťovat certifikaci i u již certifikovaných produktů, pokud držitelem certifikace je jiná společnost;
- posouzení přiměřenosti a nediskriminační povahy tohoto požadavku ve vztahu k českému trhu.

Tento požadavek je zjevně diskriminační, neboť vylučuje všechny české subjekty, které nejsou přímými držiteli certifikace ITxPT, a tím porušuje zásady rovného zacházení, zákazu diskriminace a přiměřenosti dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Dle ustanovení § 105 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „**zákon**“) platí „*V případě veřejné zakázky na služby nebo stavební práce nebo v případě veřejné zakázky na dodávky zahrnující umístění nebo montáž, mohou zadavatelé v zadávací dokumentaci požadovat, aby zadavatelem určené významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem. Za vybraného dodavatele se pro účely věty první považuje i osoba, která je členem téhož koncernu jako účastník zadávacího řízení, jestliže tato osoba nepodala v témže zadávacím řízení nabídku samostatně nebo společně s jinými dodavateli a splňuje základní způsobilost podle § 74.*“

Komentářová literatura¹ k tomuto uvádí „(...) Účelem výhrady je získat zvýšenou kontrolu a dohled nad zásadními částmi plnění veřejné zakázky.“

Zadavatel považuje zajištění certifikace SW dle standardu IT&PT za významnou činnost, u které musí probíhat zvýšená kontrola a dohled. Obecně platí, že IT&PT poskytuje certifikace širokého spektra komponent a SW služeb, včetně těch, které mají být dodány v rámci dílčích částí řešení (např. ethernetové switche, vnitřní i vnější panely atd.). Nicméně, v rámci tohoto zadávacího řízení jsou požadavky na certifikaci stanoveny pouze pro základní „jádro“ dodávaného systému, tj. klíčové SW

¹ (ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVOŘÁK, David a kol. § 105 [Využití poddodavatele]. In: ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVOŘÁK, David a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, s. 814.)

služby, které jsou nezbytné pro zajištění základní funkčnosti, interoperability a bezpečnosti celého systému.

U komponent či softwarových prvků, které jsou již držiteli platné IT&PT certifikace, zadavatel nepožaduje novou certifikaci (Od dodavatele se pouze vyžaduje, aby prokázal, že příslušná SW služba je certifikována). Splnění této podmínky však nesmí být plněno poddodavatelem jak je uvedeno v čl. 9 zadávací dokumentace. Povinnost „zajistit certifikaci“ tedy neznamená znovucertifikaci cizího produktu, nýbrž odpovědnost dodavatele prokázat, že alespoň "jádro" dodávaného řešení splňuje standard IT&PT. Zadavatel uvádí, že dodavatelům nic nebrání, aby tuto významnou činnost plnili vlastními silami anebo, aby s případným tuzemským či zahraničním dodavatelem podali společnou nabídku.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené nepovažuje požadavek za nezákonně diskriminační, nepřiměřený či porušující zásadu rovného zacházení ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 a 2 zákona. Daný požadavek se vztahuje na všechny dodavatele bez rozdílu (na tuzemské i zahraniční).

II.

Zadavatel s ohledem na znění vysvětlení zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

za **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel