



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Telematika 2025 – Řízení provozu MHD“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **SVZ-21-25-OŘ-Ku-IROP
Z2024-049385**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #10

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 17.12.2025 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Prosíme upřesněte požadavek B_FP_03 na komunikaci s kapesními radiostanicemi, zda má být zachován, nebo zda se jedná o chybný požadavek způsobu hlasové komunikace, který má být v rámci projektu nahrazen komunikací prostřednictvím datové sítě podle cílů projektu definovaných v kapitole 1.1. Technické dokumentace.

Lze požadavky na obousměrnou hlasovou komunikaci s přenosnými radiostanicemi (B_FP_03) a pracovišti tramvajových dispečerů (B_FP_05) splnit pomocí ručních zařízení VoIP integrovaných do centrálního dispečerského systému?

Odůvodnění: Toto upřesnění zajišťuje, že rozumíme tomu, zda jedno řešení založené na VoIP může nahradit více komunikačních kanálů, což zjednodušuje infrastrukturu a snižuje náklady.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel v návaznosti na dotaz dodavatele upravil formulaci bodu B_FP_03 v příloze č. 1a Smlouvy. Zadavatel dále potvrzuje, že pro splnění požadavku stačí komunikace za využití datové sítě.

Předmětná příloha je neveřejnou částí zadávací dokumentace, která je dodavatelům poskytována na základě jejich žádosti a podepsaného NDA (příloha č. 8 zadávací dokumentace). Zadavatel k tomuto pro úplnost uvádí, že předmětná příloha bude:

- ve formě revizí a v čistopisu automaticky poskytnuta všem dodavatelům, u nichž zadavatel eviduje podepsané NDA, a to prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele ve formě samostatné zprávy;
- v čistopisu poskytnuta dodavatelům, kteří si po uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, požádají o zaslání neveřejné části zadávací dokumentace a současně podepíší NDA v souladu se zadávacími podmínkami, a to jako součást poskytované neveřejné části zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

Vztahuje se požadavek B_FP_06 konkrétně k navázání obousměrné hlasové komunikace mezi technologickými vozidly a pracovištěm technického dispečera?

Odůvodnění: Potvrzení rozsahu komunikace pomáhá definovat správné technické řešení a vyhnout se zbytečným funkcím.

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Ano. Pro úplnost zadavatel uvádí, že se jedná o „use case“, který vychází z organizačního uspořádání zadavatele, kdy ovšem nevylučuje navázání spojení s technologickými vozily a pracovištěm technického jinými účastníky/uživateli systému.

Dotaz č. 3

Je zobrazení celého jména řidiče (P_FP_15, P_FP_39) povinné a spadá to pod dodržování GDPR? Bylo by pro splnění požadavků na ochranu osobních údajů dostačující použít místo toho jedinečné ID řidiče?

Odůvodnění: Tato otázka se týká ochrany osobních údajů a snaží se minimalizovat vystavení osobních údajů při zachování provozní efektivity.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

V reakci na dotaz dodavatele zadavatel změnil formulaci u požadavku P_FP_15 a P_FP_39 v příloze č. 1a Smlouvy. K předmětnému dotazu zadavatel uvádí, že stačí použít identifikátor řidiče.

Předmětná příloha je neveřejnou částí zadávací dokumentace, která je dodavatelům poskytována na základě jejich žádosti a podepsaného NDA (příloha č. 8 zadávací dokumentace). Zadavatel k tomuto pro úplnost uvádí, že předmětná příloha bude:

- ve formě revizí a v čistopisu automaticky poskytnuta všem dodavatelům, u nichž zadavatel eviduje podepsané NDA, a to prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele ve formě samostatné zprávy;
- v čistopisu poskytnuta dodavatelům, kteří si po uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, požádají o zaslání neveřejné části zadávací dokumentace a současně podepíší NDA v souladu se zadávacími podmínkami, a to jako součást poskytované neveřejné části zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4

Můžete poskytnout podrobnosti o rozhraní potřebném k přenosu informací o provozu modrého výstražného světla a zvukového zařízení (P_FP_18) do backendového systému?

Zvažte také potenciální výhody takové funkce ve srovnání s vývojem na míru, který je nutný pro implementaci pouze u několika vozidel. Nejedná se o standardní funkci ITCS a podle našeho názoru nepřináší uživatelům ITCS žádné skutečné výhody. Údaje týkající se těchto signálů jsou uloženy v černých skříňkách vozidla a zaznamenány na videozáznamu, což by mělo být dostačující v případě, že je nutné potvrdit tento stav.

Odůvodnění: Porozumění specifikaci rozhraní je nezbytné pro správnou integraci a zpracování v backendovém systému.

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Signál o provozu modrého výstražného světla a zvukového zařízení je jednokanálový digitální signál 0/1 zcela analogický připojení dalších periférií. Jedná se o zcela standardní připojení modrého výstražného

světla a zvukového zařízení. Pro úplnost zadavatel uvádí, že tato funkce palubního systému je relevantní pouze pro dispečerská zásahová vozidla.

Dotaz č. 5

V požadavku P_FP_32 je vyžadována funkce failover, která používá Wi-Fi jako prioritní síť a ostatní bezdrátová rozhraní přepne do pohotovostního režimu.

Zvažovali byste úpravu požadavku na failover (P_FP_32) tak, aby odpovídal tržním standardům, upřednostňoval data v reálném čase přes mobilní síť a využíval Wi-Fi pro nekritická data, pokud je k dispozici?

Odůvodnění: Cílem tohoto doporučení je zlepšit spolehlivost a kompatibilitu s široce přijímanými postupy v oboru.

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel změnil, resp. vypustil, znění požadavku P_FP_32 v příloze č. 1a Smlouvy, protože je komplexněji popsán kapitolou č. 6 přílohy 1a Smlouvy.

Předmětná příloha je neveřejnou částí zadávací dokumentace, která je dodavatelům poskytována na základě jejich žádosti a podepsaného NDA (příloha č. 8 zadávací dokumentace). Zadavatel k tomuto pro úplnost uvádí, že předmětná příloha bude:

- ve formě revizí a v čistopisu automaticky poskytnuta všem dodavatelům, u nichž zadavatel eviduje podepsané NDA, a to prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele ve formě samostatné zprávy;
- v čistopisu poskytnuta dodavatelům, kteří si po uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, požádají o zaslání neveřejné části zadávací dokumentace a současně podepíší NDA v souladu se zadávacími podmínkami, a to jako součást poskytované neveřejné části zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6

Souhlasil by DPO s tím, aby ovládání hlasitosti hlášení na straně řidiče (P_FP_97) bylo přístupné pouze v režimu údržby, nikoli během běžného provozu?

Odůvodnění: Tento přístup zvyšuje bezpečnost tím, že zabráňuje neoprávněným úpravám během servisu. Navíc je stále možný přístup ve vozidle, ale po identifikaci/přihlášení, což zvyšuje bezpečnost.

K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel potvrzuje, že řešení navržené dodavatelem bude dostatečné pro splnění požadavku P_FP_97 přílohy č. 1a Smlouvy.

Dotaz č. 7

Požadavek DV_FP_13 Zobrazit následující informace ve videozáznamu:

- *aktuální poloha vozidla podle GPS,*
- *rychlost jízdy,*
- *funkce speciálního modrého výstražného světla,*
- *provoz speciálního zvukového výstražného signálu,*
- *aktuální datum a čas*

Mohl by DPO objasnit, jak přenášet polohu GPS, rychlost a výstražné signály (DV_FP_13) do systému videozáznamu, a upřesnit požadavky na integraci s kamerovým systémem vozidla?

Není požadováno vybavení kamerami, tedy předpokládáme, že se zde vyžaduje integrace s již existujícím systémem, který ovšem není popsán.

Zvažte prosím také potenciální výhody takové funkce ve srovnání s vývojem na míru, který je nutný pro implementaci pouze u několika vozidel. Nejedná se o standardní funkci ITCS a podle našeho názoru nepřináší uživatelům ITCS žádné skutečné výhody. Údaje týkající se těchto signálů jsou uloženy v černých skříňkách vozidla a zaznamenány ve videozáznamu, což by mělo být dostačující v případě, že je nutné potvrdit tento stav.

Odůvodnění: K zajištění souladu a technické proveditelnosti jsou nezbytné jasné integrační pokyny.

K dotazu dodavatele č. 7 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel aktuálně čeká na dodávku nových dispečerských zásahových vozidel. Kamerový systém, který bude vytvářen videozáznam uvedených parametrů, bude již součástí vozidel a dodavatel zajistí jen přenos videozáznamu analogicky k vozům MHD. Tato integrace by tedy neměla představovat vícenáklady ze strany dodavatelů a zadavatel požadavek DV_FP_13 tedy nebude měnit.

Dotaz č. 8

K příloze č. 3 – Cenový dodatek

Ověřte prosím, kolik kabelových sad by mělo být odhadnuto a dodáno. V současné době je v cenové příloze uvedena pouze 1 kabelová sada požadovaná pro každý typ vozidla. Kdo je odpovědný za dodání zbývajících kabelových sad?

K dotazu dodavatele č. 8 zadavatel uvádí následující:

Cenu za propojovací kabely mezi dodaným HW v kokpitu (řádky cenové přílohy 27,40 a 53) vyplní dodavatel jako 1 sadu pro daný počet vozidel jednotlivého druhu, tedy např 1 kpl sada pro tramvaje (ř.27) = Cena za komplet propojovací kabeláže pro 1 tramvaj x počet tramvají (188).

Za dodání kabelových sad je tedy odpovědný dodavatel.

Pro případnou instalaci kabeláže ve vozidlech (nelze přesně stanovit) uvede dodavatel pouze cenu za metr kabelu, cenu za metr instalace a cenu za konektor včetně montáže (řádky cenové přílohy 102 až 105). Tyto položky nemají vliv na nabídkovou cenu a budou dodavatelem účtovány dle skutečné spotřeby v rámci celkové instalace vozidla.

Dotaz č. 9

K příloze č. 3 – Cenový dodatek

Uveďte prosím, zda má být v cenové nabídce zahrnuta záruční služba pro službu ITCS. V současné době se SLA v cenové příloze vztahuje pouze na vozidla. Má objednatel v úmyslu podepsat samostatnou smlouvu o záručním/údržbovém servisu pro backendovou část?

K dotazu dodavatele č. 9 zadavatel uvádí následující:

Cena SLA se obvykle stanovuje dle počtu vozidel a dodavatelem nabídnutá celková cena SLA za vozidlo má zahrnovat i podíl za backoffice a softwarovou vrstvu (ITCS).

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do **21.1.2026 do 10:00.**

za **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel