



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Telematika 2025 – Řízení provozu MHD“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **SVZ-21-25-OŘ-Ku-IROP
Z2024-049385**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #19

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 3.2.2026 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Článek 10.6 Smlouvy – Omezení odpovědnosti za škodu

Ve vztahu k čl. 10.6 Smlouvy o dílo chápeme, že nahraditelné jsou pouze škody, které jsou předvídatelné a jsou přímým důsledkem porušení povinností ze strany Zhotovitele. Může zadavatel potvrdit tento výklad ustanovení o odpovědnosti za škodu?

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Čl. 10.6. Smlouvy se týká smluvní pokuty za porušení odst. 14.7. Smlouvy. S ohledem na tuto skutečnost nemůže zadavatel blíže reagovat na položený dotaz, neboť mu není zřejmé, k jakému ustanovení Smlouvy dotaz směřuje. Zadavatel dodává, že otázka odpovědnosti je ve Smlouvě komplexně řešena a zadavatel ji považuje za dostačující a jasnou.

Dotaz č. 2

Článek 12 Smlouvy – Duševní vlastnictví a licence

Ve vztahu k čl. 12 Smlouvy o dílo (Licence) chápeme, že dle této Smlouvy nedochází k převodu žádných práv duševního vlastnictví Zhotovitele na Objednatel a že veškerá práva duševního vlastnictví k software a dalším výsledkům plnění zůstávají Zhotoviteli, přičemž Objednateli je poskytována pouze nevýhradní licence. Může zadavatel potvrdit, že Smlouva nevede k převodu práv duševního vlastnictví?

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Čl. 12 Smlouvy obsahuje „Trvání a ukončení Smlouvy“. Licencemi se zabývá naopak čl. 13 Smlouvy. Zadavatel potvrzuje, že Smlouva nevede k převodu práv duševního vlastnictví.

Dotaz č. 3

Článek 11 Smlouvy – Trvání Smlouvy

Ve vztahu k čl. 11 Smlouvy o dílo (Trvání a ukončení Smlouvy) žádáme o upřesnění maximální doby trvání Smlouvy. Může zadavatel potvrdit maximální dobu trvání Smlouvy, včetně všech opcí a prodloužení?

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Čl. 11 Smlouvy obsahuje „Podmínky poskytování dotace“. Termíny plnění jsou pak uvedeny v čl. 3 Smlouvy, kdy je vše přehledně děleno podle jednotlivých požadovaných plnění.

Dotaz č. 4

Článek 12 Smlouvy – Podmínky užívání software

Ve vztahu k čl. 12 Smlouvy o dílo (Licence) chápeme, že řádné užívání software a dalších výsledků plnění Zhotovitele se bude řídit standardními podmínkami užívání příslušného software (EULA) stanovenými Zhotovitelem. Může zadavatel potvrdit, že řádné užívání poskytnutého software se bude řídit standardními licenčními podmínkami Zhotovitele?

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Čl. 12 Smlouvy obsahuje „Trvání a ukončení Smlouvy“. Licencemi se zabývá naopak čl. 13 Smlouvy. Zadavatel potvrzuje, že řádné užívání poskytnutého software se bude řídit standardními licenčními podmínkami zhotovitele, s výjimkou případů, které by byly v rozporu s touto Smlouvou a jejími přílohami.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

za **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel