



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Telematika 2025 – Řízení provozu MHD“**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **SVZ-21-25-OŘ-Ku-IROP  
Z2024-049385**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Sídlo: **Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava**  
IČ: **61974757**

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**  
Sídlo: **Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3**  
IČ: **24827452**

## **Vysvětlení zadávací dokumentace #27**

## I.

### Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 17.4.2026 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

**Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:**

#### **Dotaz č. 1**

Zadavatel v ZD VZ DPO Telematika 2025 v kapitole 11.2.3. Kritérium „Certifikace SW-IT&PT“ uvádí – citujeme, že **uchazeč v rámci nabídky** doloží:

*„Počet udělených podbodů v případě **získané certifikace IT&PT** pro nabízený SW (certifikát IT&PT)“*

Kdežto v Příloze č. 1b – Popis a specifikace technického řešení Systému se v kapitole 2.1. Specializované certifikace se uvádí:

*„Certifikace ITxPT se prokazují přiloženým certifikátem „ITxPT Module Labeling Report“ (je-li **k okamžiku podání nabídky a/nebo uzavření Smlouvy relevantní** ).“*

Tyto dvě citace jsou v rozporu, protože dle Zadávací dokumentace musí uchazeč předložit doklady o **získané certifikaci** v rámci nabídky, kdežto v Příloze č. 1b je navíc podmínka, že toto je dostačující i **v termínu podpisu Smlouvy**, což je naprosto rozdílná definice.

Žádáme proto Zadavatele, aby uvedl tyto podmínky o doložení certifikace do souladu a buď k tomuto přiměřeně prodloužil termín odevzdání nabídek, aby umožnil pro Uchazeče do doby podepsání Smlouvy tuto podmínku splnit nebo aby Zadavatel zakázku zrušil, protože doba uzavření Smlouvy není určena a může k ní dojít za několik měsíců, a za tuto dobu může vybraný uchazeč tuto certifikaci získat. Tento rozpor v definicích naprosto zpochybňuje způsob kvalifikace a umožňuje/umožňoval různý přístup k veřejné zakázce pro různé uchazeče.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předně upozorňuje, že je nutné odlišovat zadávací podmínky co do hodnocení nabídek (čl. 11. zadávací dokumentace) a smluvní podmínky, které se vztahují výhradně k samotnému plnění (příloha č. 1b Smlouvy).

Čl. 11.2.3. zadávací dokumentace stanovuje způsob hodnocení nabídek, dle kterého dodavatelé dokládají doklady pro účely hodnocení nabídek a mají tak možnost získat body v rámci hodnocení nabídek.

Příloha č. 1b Smlouvy však bez ohledu na závěry hodnocení nabídek uvádí, že certifikát „ITxPT Module Labeling Report“ má být doložen k okamžiku podání nabídky, nebo uzavření Smlouvy, je-li relevantní, tedy existuje-li certifikát v rozhodnou dobu. Může nastat situace, kdy vybraný dodavatel nebude mít příslušný certifikát k okamžiku podání nabídky (nebude tedy bodově bonifikační), ale k okamžiku uzavření Smlouvy již ano.

V této souvislosti zadavatel pro úplnost dodává, že dovětek v Příloze č. 1b Smlouvy se vztahuje toliko jen na situace, kdy je certifikát v rozhodnou dobu k dispozici, přičemž zadavatel v této souvislosti upozorňuje i na čl. 3.11. Smlouvy, který se vztahuje k samotnému plnění a nikoliv k hodnocení nabídek,

a dle kterého „Zhotovitel zajistí certifikaci SW dle standardu IT&PT v rozsahu dle odst. 7.5. této Smlouvy, a to nejpozději do 3 (tří) let od okamžiku nabytí účinnosti této Smlouvy. (...)“

## II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

---

za **Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.  
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel