

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### **Zadavatel:**

Název: **Krajská nemocnice Liberec, a.s.**  
Sídlo: Husova 1430/34, Liberec I – Staré Město, 460 01  
IČO: 27283933

### **Název zakázky:**

**Projekt Rozšíření, rekonstrukce a přestavby Urgentního příjmu Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.**

### **Druh a režim veřejné zakázky:**

**nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení**

Zadavatel tímto ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) podává tuto písemnou zprávu o výše uvedeném zadávacím řízení. Písemnou zprávu zadavatel uveřejní na svém profilu zadavatele.

### **1. Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování dokumentace pro povolení záměru včetně obstaratelské činnosti pro povolení záměru, dokumentace pro provedení stavby včetně soupisu prací a dodávek a služeb. Vše včetně projektových podkladů potřebných pro provedení projektových prací a dle zpracované studie stavby pro akci "Rozšíření, rekonstrukce a přestavba Urgentního příjmu Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.“ v Nemocnici s poliklinikou Česká Lípa, a.s. Součástí předmětu plnění je též poskytnutí součinnosti během administrace veřejné zakázky na zhotovitele a dozoru projektanta během realizace stavebních prací.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV) je

- |   |                 |
|---|-----------------|
| – Architektonické, stavební, technické a inspekční služby | kód: 71000000-8 |
| – Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů               | kód: 71242000-6 |
| – Určování a sestavování výkazu výměr pro stavbu          | kód: 71246000-4 |
| – Dohled nad projektem a dokumentací                      | kód: 71248000-8 |

### **2. Cena sjednaná ve smlouvě, byla-li uzavřena:**

Ve Smlouvě byla sjednána cena za poskytnutí plnění ve výši 14 837 000 Kč bez DPH, tj. 17 952 770 Kč včetně DPH.

### **3. Použitý druh zadávacího řízení:**

Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na služby. Veřejná zakázka je zadávána v otevřeném řízení podle ust. § 56 ZZVZ.

### **4. Označení účastníků zadávacího řízení:**

Zadavatel obdržel celkem 4 nabídky od níže uvedených účastníků zadávacího řízení:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	<b>PENTA PROJEKT s.r.o.</b> Se sídlem Mrštíkova 12, 58601, Jihlava IČO: 47916621	<b>13 700 000,00</b>
2.	<b>Energy Benefit Centre a.s.</b> Se sídlem Křenova 438/3, 162 00, Praha 6 IČO: 29029210	<b>27 800 000,00</b>
3.	<b>PPS Kania s.r.o.</b> Se sídlem Nivnická 665, 70900, Ostrava IČO: 26821940	<b>14 837 000,00</b>
4.	<b>STORING s.r.o.</b> Se sídlem Žitavská 727/16, 46007, Liberec 3 IČO: 25410482	<b>16 926 000,00</b>

**5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Ze zadávacího řízení byl vyloučen dodavatel - PENTA PROJEKT s.r.o. Dne 23.2.2026 rozhodl zadavatel o výběru dodavatele, kterým byl dodavatel PENTA PROJEKT s.r.o. Dne 16.3.2026 odeslal zadavatel prostřednictvím profilu zadavatele dle ust. § 124 ZZVZ výzvu tomuto dodavateli k podpisu smlouvy na plnění veřejné zakázky. Dne 20.3.2026 obdržel zadavatel prostřednictvím datové schránky dopis dodavatele, ve kterém dodavatel sděluje zadavateli, že z důvodu neschopnosti dodavatele dodržet všechny zadavatelem požadované parametry stavby, odstupuje dodavatel od podpisu smlouvy na plnění veřejné zakázky. Vzhledem ke skutečnosti, že z obsahu uvedeného dopisu dodavatele bylo zcela zjevné, že dodavatel nemá v úmyslu uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky, rozhodl zadavatel v souladu s ust. § 124 odst. 2 ZZVZ o vyloučení tohoto dodavatele z účasti v zadávacím řízení.

**6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda včetně odůvodnění jejich výběru:**

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **PPS Kania s.r.o.**, se sídlem Nivnická 665, 70900, Ostrava, IČO: 26821940.

Odůvodnění:

Na základě rozhodnutí o vyloučení dodavatele ze dne 23.3.2026 byl vyloučen ze zadávacího řízení tč. vybraný dodavatel PENTA PROJEKT s.r.o., IČO: 47916621, se sídlem Mrštíkova 1166/12, 58601 Jihlava. Důvod vyloučení: Dne 20.3.2026 obdržel zadavatel prostřednictvím datové schránky dopis tohoto

dodavatele, ve kterém dodavatel sděluje zadavateli, že z důvodu neschopnosti účastníka dodržet všechny zadavatelem požadované parametry stavby, odstupuje dodavatel od podpisu smlouvy na plnění veřejné zakázky. Vzhledem ke skutečnosti, že z obsahu uvedeného dopisu dodavatele bylo zcela zjevné, že dodavatel neměl v úmyslu uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky, rozhodl zadavatel v souladu s ust. § 124 odst. 2 ZZVZ o vyloučení tohoto dodavatele z účasti v zadávacím řízení. Dodavatel nepodal proti svému vyloučení námitky.

Zadavatel následně provedl druhé kolo hodnocení nabídek, přičemž výsledek hodnocení je zachycen v níže uvedené tabulce. Zadavatel stanovil následující kritéria a jejich váhu, která představuje podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení.

	<b>Dílčí hodnotící kritérium</b>	<b>Váha dílčího hodnotícího kritéria</b>
1	Zkušenosti členů realizačního týmu	30 %
2	Nabídková cena	70 %

#### **i. Hodnocení „Zkušenosti členů realizačního týmu“ – dílčí hodnocení kritérium č. 1**

Hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude provedeno na základě posouzení zkušeností uvedených v příloze č. 8 zadávací dokumentace. Hodnotící komise bude hodnotit výhradně ty zkušenosti, které budou v příloze č. 8 zadávací dokumentace obsaženy nad rámec požadované kvalifikace. Hodnotící komise přidělí každé nabídce / každému realizačnímu týmu uchazeče počet bodů v závislosti na prokázaných zkušenostech realizačního týmu. Člen realizačního týmu může v rámci tohoto hodnotícího kritéria získávat body za prokázání konkrétních zkušeností / znalostí nad rámec minimálních kvalifikačních požadavků

#### Výpočet hodnocení dílčího hodnotícího kritéria:

Přidělování bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria bude probíhat tak, že hodnotící komise přidělí body dle výše uvedené tabulky každé nabídce samostatně. Výpočet hodnotícího kritéria odpovídá následujícímu vzorci:

**Celkový počet bodů = 100 x (hodnocená nabídka/maximální bodové hodnocení dílčího hodnotícího kritéria) x 0,3**

Kde hodnota 0,3 ve výše uvedeném vzorci tvoří koeficient, tj. váhu dílčího kritéria hodnocení „Zkušenosti člena realizačního týmu“.

Výsledné bodové zisky budou zaokrouhleny na dvě desetinná místa.

#### Výsledek hodnocení v tomto kritériu:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Počet bodů za referenční zakázky členů týmu	Celkový bodový zisk po přepočtu dle vzorce uvedeného v ZD (vč. zohlednění koeficientu 0,3 – váhy dílčího hodnotícího kritéria)
1.	<b>Energy Benefit Centre a.s.</b> Se sídlem Křenova 438/3, 162 00, Praha 6 IČO: 29029210	4	20,00
2.	<b>PPS Kania s.r.o.</b> Se sídlem Nivnická 665, 70900, Ostrava IČO: 26821940	6	30,00
3.	<b>STORING s.r.o.</b> Se sídlem Žitavská 727/16, 46007, Liberec 3 IČO: 25410482	6	30,00

## ii. Hodnocení „Nabídková cena“ – dílčí hodnocení kritérium č. 2

Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH, již bude přiřazeno 100 bodů. Každé další nabídce s vyšší nabídkovou cenou potom počet bodů, který odpovídá vzorci:

**Celkový počet bodů = 100 x (výše nejnižší nabídkové ceny/výše hodnocené nabídkové ceny) x 0,7**

Kde koeficient 0,7 představuje váhu dílčího hodnotícího kritéria „Nabídková cena“.

Výsledná hodnota bude následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Výsledek hodnocení v tomto kritériu:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Celkový bodový zisk dle vzorce uvedeného v ZD (vč. zohlednění koeficientu 0,7 – váhy dílčího hodnotícího kritéria)
1.	<b>Energy Benefit Centre a.s.</b> Se sídlem Křenova 438/3, 162 00, Praha 6 IČO: 29029210	27 800 000,00	37,36
2.	<b>PPS Kania s.r.o.</b> Se sídlem Nivnická 665, 70900, Ostrava IČO: 26821940	14 837 000,00	70,00

3.	<b>STORING s.r.o.</b> Se sídlem Žitavská 727/16, 46007, Liberec 3 IČO: 25410482	<b>16 926 000,00</b>	<b>61,36</b>
----	---	----------------------	--------------

### iii. Celkové hodnocení

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Celkový počet získaných bodů - Součet bodů za 1. a 2. hodnotící kritérium	Celkové pořadí
1.	<b>Energy Benefit Centre a.s.</b> Se sídlem Křenova 438/3, 162 00, Praha 6 IČO: 29029210	<b>57,36</b>	<b>3</b>
2.	<b>PPS Kania s.r.o.</b> Se sídlem Nivnická 665, 70900, Ostrava IČO: 26821940	<b>100,00</b>	<b>1</b>
3.	<b>STORING s.r.o.</b> Se sídlem Žitavská 727/16, 46007, Liberec 3 IČO: 25410482	<b>91,36</b>	<b>2</b>

Na základě provedeného hodnocení se na prvním místě umístila nabídka vybraného dodavatele - společnost **PPS Kania s.r.o.**

Nabídka vybraného dodavatele současně splnila všechny zadávací podmínky a podmínky účasti v tomto zadávacím řízení.

### 7. Označení poddodavatelů pro plnění veřejné zakázky, pokud jsou zadavateli známi:

Poddodavatelé:

- Ing. Iva Polochová se sídlem v Šenově, Místní 531, IČO: 60763876, část plnění: HIP v rozsahu 5 %
- BStruktura s.r.o. se sídlem 28. října 864/273, Mariánské Hory, 70900 Ostrava, IČO: 19846711, část plnění: Statika a dynamika staveb v rozsahu 3 %
- Ing. arch. et Ing. Daniel Vaněk, Ph.D. se sídlem Holubova 2076/9, Vítkovice, 70300 Ostrava, IČO: 03179439, část plnění: Architektonická část v rozsahu 3 %
- R&M GEODATA s.r.o. se sídlem Vítkovická 3276/2a, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO: 27794962, část plnění: Zaměření, výškopis, polohopis v rozsahu 1 %.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Tato možnost nebyla využita.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Tato možnost nebyla využita.

**10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, byl-li použit:**

Tato možnost nebyla využita.

**11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo:**

Ke zrušení zadávacího řízení nedošlo.

**12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Jiné než elektronické prostředky použity nebyly.

**13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádných osob zúčastněných na zadávacím řízení.

**14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci:**

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu, že předmětem plnění veřejné zakázky je mj. zpracování dokumentace pro povolení záměru včetně obstaratelské činnosti pro povolení záměru, dokumentace pro provedení stavby včetně soupisu prací a dodávek a služeb, a proto rozdělení veřejné zakázky na části nebylo pro zadavatele logicky, ekonomicky ani z jiného důvodu vhodné.

**15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je zadavatel nevedl v zadávací dokumentaci:**

Zadavatel tento požadavek nestanovil.

V Praze

---

**Krajská nemocnice Liberec, a.s.**  
Zástupce zadavatele  
JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát