



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

„Zajištění služby Senior taxi“

zadávaná jako veřejná zakázka malého rozsahu podle ust. § 31 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele:	Těšínská 35, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO / DIČ zadavatele:	00845451 / CZ00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba:	Ing. Michaela Stankovičová Tel: 599 410 424
ID datové schránky	56zbpub
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska

Žádost o vysvětlení a změnu zadávacích podmínek č. 1

analogicky dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a veřejné zakázky:

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo: Těšínská 35 710 16, Ostrava Česká republika
Zastoupený: Mgr. Richard Vereš, starosta
IČO: 00845451
(dále jen „**Zadavatel**“)

Veřejná zakázka: Zajištění služby Senior taxi
Druh: služby
Režim: veřejná zakázka malého rozsahu dle ust. § 27 a § 31 ZZVZ
Uveřejněná: <https://profily.proebiz.com/verejne-zakazky/5657>
(dále jen „**VZMR**“)

2. Identifikace dodavatele:

Obchodní název:

Sídlo:

Zastoupený:

IČO:

(dále jen „**Dodavatel**“)

3. Úvodní informace:

Zadavatel dne 21.10.2025 v 11:05:40 hodin zahájil výběrové řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu (dále jen „**VZMR**“) uveřejněním výzvy k podání nabídek na svém profilu zadavatele, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídek. Konec lhůty pro podání nabídek stanovil zadavatel na den 06.11.2025 v 08:00:00 hodin.

Ve výzvě k podání nabídek zadavatel mimo jiné vymezil předmět plnění VZMR, kterým je poskytování služby „Senior taxi“ jako provozování „taxislužby pro občany s trvalým pobytem na území městského obvodu Slezská Ostrava, kteří jsou držitelé průkazu ZTP, ZTP/P či dovršili 70 a více let, nebo jsou obyvatelé objektů DPS (Domů s pečovatelskou službou) a Komunitního domu pro seniory městského obvodu Slezská Ostrava bez omezení věku. Služba bude poskytována na území statutárního města

Ostravy, a to každý pracovní den v kalendářním roce od 06:00 do 15:00 hodin, v rozsahu výzvy. Dodavatel bude přepravovat osoby z místa jejich bydliště na vymezená stanoviště a z vymezených stanovišť do místa jejich bydliště.“

Součástí zadávacích podmínek VZMR jsou také požadavky na kvalifikaci dodavatele. Zadavatel je stanovil mimo jiné analogicky k ust. § 79 odst. 2 písm. b) a e) ZZVZ, a to ve formě požadavku na předložení seznamu významných služeb a popisu (identifikaci) technického vybavení (vozidel).

V rámci požadavku na zkušenosti je Dodavatel povinen předložit *„nejméně 2 služby poskytnuté dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení, jejichž předmětem bylo poskytování služby stejného nebo obdobného charakteru, tj. poskytování služby Senior taxi či jiné takové obdobné služby spočívající v přepravě seniorů osobním automobilem, každá v minimálním finančním objemu 1 000 000,00 Kč bez DPH za poskytnuté služby (seznam bude obsahovat popis plnění, název poskytnuté služby, cenu za plnění, dobu poskytnutí a kontakt na objednatele) v rozsahu dle Přílohy č. 7 této výzvy“*

V rámci požadavku na vozidla, kterými bude služba zajišťována je Dodavatel povinen předložit 4 vozidla, která musejí všechna splňovat požadavek Zadavatele na minimální emisní normu EURO 6.

4. Zdůvodnění žádosti o vysvětlení a změnu zadávacích podmínek:

Ustanovení § 31 zákona upravuje výjimku z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení pro veřejné zakázky malého rozsahu. V rámci těchto zadávacích řízení zadavatel není povinen řídit se pravidly stanovenými v ZZVZ a postupuje tzv. mimo režim zákona. **Stejně ustanovení však pro zadavatele veřejné zakázky malého rozsahu obligatorně vymezuje povinnost dodržet základní zásady zadávání veřejných zakázek podle ust. § 6 odst. 1 až 3 ZZVZ.** Jinými slovy má i v případě veřejných zakázek malého rozsahu zadavatel povinnost dodržovat zásady transparentnosti a **přiměřenosti**¹, ve vztahu k dodavatelům musí dodržovat zásadu rovného zacházení a **zákazu diskriminace**² a v poslední řadě zadavatel nesmí omezovat účast v zadávacím řízení dodavatelům s ohledem na jejich sídlo v rozsahu dle zákona³.

Slovy důvodové zprávy k ZZVZ musí zadavatel podle zásady přiměřenosti *„kromě dalšího nastavit parametry zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru či předmětu veřejné zakázky“*. Mimo jiné důvodová zpráva explicitně zmiňuje **nastavení požadavků zadavatele**.⁴ Komentářová literatura upřesňuje, že se konkrétní **projevy zásady přiměřenosti vztahují** k jednotlivým krokům zadávacího

¹ Ust. § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

² Ust. § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

³ Ust. § 6 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

⁴ Důvodová zpráva k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

řízení, kdy je zásadní zejm. fáze přípravy zadávacích podmínek zejm. pak **ve vztahu k podmínkám účasti v zadávacím řízení** (explicitně jsou zde uvedena kritéria kvalifikace).⁵ K tomuto je na místě doplnit, že komentovaná zásada přiměřenosti je Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže vnímána jako nástroj „vyvažování mezi potřebou stanovení omezení v zadávacím řízení **za účelem výběru kvalitního dodavatele na straně jedné a snahou o co největší hospodářskou soutěž na straně druhé**“⁶. V obecnějším pojetí pak Úřad pro ochranu hospodářské soutěže k této zásadě uvádí, že „účelem zásady přiměřenosti je snaha o určitý adekvátní vztah mezi zadavatelem a dodavatelem v průběhu zadávacího řízení, tedy rovnováhu práv a povinností mezi zadavatelem a dodavatelem“⁷. V tomto ohledu je rovněž na místě pro úplnost doplnit i perspektivu další komentářové literatury, která k zásadě přiměřenosti uvádí např. následující: „Zakotvení zásady vychází ze skutečnosti, že zákon ponechává zadavatelům značnou míru diskrece ohledně volby konkrétního postupu v zadávacím řízení. V zadávacím řízení se přitom z povahy věci střetávají dva protichůdné principy, totiž **omezení dodavatelů, mezi nimiž může proběhnout soutěž o nejvhodnější nabídku, pouze na ty, kteří splňují kvalifikaci a u nichž je tak dán předpoklad kvalitního plnění v budoucnu, a na druhé straně obecný zájem na co nejširším zachování hospodářské soutěže**. Postup v souladu se zásadou přiměřenosti tedy primárně (nikoli však výlučně) spočívá v tom, že na jedné straně zadavateli poskytuje dostatečné záruky výběru dodavatele, který skutečně bude schopen veřejnou zakázku kvalitně a v požadovaných termínech realizovat, na druhou stranu se bude jednat o postup, který nad rámec garance výše uvedeného cíle nebude dále nedůvodně omezovat hospodářskou soutěž.“⁸

Dále je rovněž nezbytné poukázat na skutečnost, že v praxi mohou mít **některé projevy zásady přiměřenosti společné rysy se zásadou zákazu diskriminace**, resp. zadavatel může porušit zásady obě. Takové případy nastávají zejm. v kontextu nastavování požadavků na kvalifikaci (např. v případě požadavků na referenční zakázky), kdy mohou být požadavky zadavatele **nepřiměřené ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky, a zároveň mohou být tyto diskriminační ve vztahu k reálným možnostem trhu**, tj. skutečným zkušenostem potenciálních dodavatelů veřejné zakázky.⁹ Rozumí se tím tzv. **diskriminace skrytá**, jejíž skutková podstata spočívá v „**uplatňování formálně**

⁵ ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVOŘÁK, David a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, s. 49.

⁶ Blíže viz např. Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 28. 2. 2017, č. j.: R0298/2016/VZ-07272/2017/323/Lva nebo Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 9. 11. 2018, č. j.: S0372/2018/VZ-31074/2018/533/HKu.

⁷ Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 18. 2. 2019, č. j.: R0195/2018/VZ-04833/2019/322/DJa.

⁸ Podešva, V., Sommer, L., Votrubec, J., Flaškár, M., Harnach, J., Měkota, J., Janoušek, M. Zákon o zadávání veřejných zakázek: Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016, s. 31.

⁹ ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVOŘÁK, David a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, s. 49.

shodných požadavků, které však mají na některé subjekty odlišný dopad, například stanovení příliš přísných požadavků na kvalifikaci zamezí účasti malých a středních podniků v řízení, přičemž výše požadavků není charakterem veřejné zakázky odůvodněna“¹⁰. Dodavatel pro úplnost uvádí, že si je plně vědom, že se citovaný rozsudek Nejvyššího správního soudu vztahuje k dřívější právní úpravě v podobě zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách, nicméně závěry soudů ve vztahu k zásadě zákazu diskriminace jsou příléhavé i pro současnou právní úpravu v podobě ZZVZ, a tedy plně přenositelné do aktuální výkladové praxe.

Nad rámec výše uvedeného je rovněž na místě poukázat na to, že při aplikaci základních zásad zadávání veřejných zakázek nelze odhlédnout ani od jednoho ze základních účelů právní úpravy zadávání veřejných zakázek, jímž je **hospodárné, efektivní a účelné vynakládání veřejných prostředků** ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, označované také jako principy 3E.¹¹ V tomto ohledu lze poukázat zejm. na princip hospodárnosti, kterou se rozumí **takové použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků**, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů, a dále princip účelnosti, kterou se rozumí **takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů**.

Dodavatel si v tomto ohledu dovoluje poukázat na praxi jiných (větších) zadavatelů, kdy např. Statutární město Ostrava - městský obvod Poruba, sídlem Klimkovická 55/28, 708 56 Ostrava – Poruba, IČO: 00845451, který předmětné služby přepravy seniorů soutěží pravidelně již od roku 2019, nevyžadoval v rámci svých jednotlivých veřejných zakázek podmínky na prokázání technické kvalifikace ani jednou, a to i s ohledem na řádově vyšší úroveň předpokládané hodnoty jednotlivých veřejných zakázek, což je možné ověřit na níže uvedených odkazech:

Veřejná zakázka:	Předpokládaná hodnota:	Odkaz na ZD:
Poskytování přepravní služby pro seniory - Ostrava-Poruba	1.440.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/251224
Poskytování přepravní služby pro seniory – Ostrava - Poruba	1.440.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/345346

¹⁰ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 6. 2008, sp. zn.: 1 Afs 20/2008–152.

¹¹ Např. viz Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 7. 4. 2009, sp. zn.: 62 Ca 28/2008-78.

Statutární město Ostrava - městský obvod Poruba	1.600.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/442039
Statutární město Ostrava - městský obvod Poruba	1.560.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/567200
Poskytování přepravní služby pro seniory - Ostrava-Poruba	1.560.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/645261

Příkladmo lze poukázat i na další zadavatele veřejných zakázek:

Město Valašské Meziříčí, kdy tento zadavatel u veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou ve výši 3 mil. Kč bez DPH požadoval: „*minimálně 1 zakázka: zajištění přepravy osob dle zákona č. 111/1999 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 478/2000 Sb., poskytnutých dodavatelem formou smluvního vztahu v délce minimálně alespoň po dobu 12 po sobě jdoucích měsíců s využitím vlastního objednávkového systému, pro jednoho objednatele.*“ viz níže uvedená tabulka:

Veřejná zakázka:	Předpokládaná hodnota:	Odkaz na ZD:
SENIOR TAXI VALMEZ 2026 - 2028	3 000 000 Kč bez DPH	https://valasskemezirici.ezak.cz/contract_display_357.html

Nadto má také zadavatel **Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih** aktuálně vypsanou nadlimitní veřejnou zakázku s předpokládanou hodnotou ve výši **13.3884.298 Kč bez DPH**, ve které dokonce **zkušenosti s obdobným plněním nepožaduje vůbec**.

Dále si rovněž dovoluujeme poukázat, že v praxi není u veřejných zakázek malého rozsahu obvyklé a z našeho pohledu ani zcela přiměřené požadovat vozový park o rozsahu 4 vozidel, kdy každé vozidlo musí splňovat minimálně emisní normu EURO 4 – jen pořizovací cena takových vozidel daleko přesahuje finanční rámec Veřejné zakázky malého rozsahu.

5. Shrnutí:

S přihlédnutím k výše popsaným skutečnostem má Dodavatel za to, že jsou zadávací podmínky aktuálně zadávané VZMR stanoveny Zadavatelem v přímém rozporu se ZZVZ, zejm. v rozporu se základními zásadami zadávání veřejných zakázek stanovenými v ust. § 6 odst. 1 a 2 zákona ve smyslu zásady přiměřenosti a zásady zákazu diskriminace.

Požadavky na prokázání kvalifikace v rámci aktuální VZMR:

dodavatel doloží seznam nejméně 2 služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení, jejichž předmětem bylo poskytování služby stejného nebo obdobného charakteru, tj. poskytování služby Senior taxi či jiné takové obdobné služby spočívající v přepravě seniorů osobním automobilem, každá v minimálním finančním objemu 1 000 000,00 Kč bez DPH za poskytnuté služby (seznam bude obsahovat popis plnění, název poskytnuté služby, cenu za plnění, dobu poskytnutí a kontakt na objednatele) v rozsahu dle Přílohy č. 7 této výzvy.

Dodavateli s ohledem na výše uvedené není zřejmé, jak mohou být požadavky Zadavatele na prokázání technické kvalifikace v aktuálně připravované VZMR považovány za přiměřené ve vztahu k charakteru či složitosti předmětu plnění. Dodavatel by byl schopen služby poskytovat i v případě, že pro jednoho objednatele obdobné služby zajišťoval například pouze po dobu 3, 6 nebo 12 měsíců. Současně může být dodavatel jednoznačně schopen zajistit předmětné služby, pakliže předloží zkušenost pouze jednu. Není zcela zřejmé, z jakého důvodu Zadavatel požaduje prokázání opakované zkušenosti, a to ještě každé ve výši 1 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel by měl vysvětlit jaký tento požadavek má faktický dopad na prokazování zkušeností dodavatele, pokud například provozuje taxislužbu již 29 let, avšak nemá uzavřenou dlouhodobou smlouvu s jedním objednatelem, nýbrž více krátkodobých kontraktů (např. v délce 3, 6 nebo 12 měsíců) pro různé objednatele. Nebo například dodavatel má uzavřených několik smluv, kde již došlo k vyčerpání finančních částek stanovených zadavatelem, ale tyto smlouvy (služby) dosud nebyly ukončeny a stále trvají. Dodavatel by měl mít možnost prokazovat kvalifikaci prostřednictvím služeb, které v současné době stále trvají, pokud splňují požadavky Zadavatele.

Zároveň není z textu zadávacích podmínek zřejmé, co bude Zadavatel posuzovat jako „službu stejného či obdobného charakteru“ – tj. pakliže Dodavatel např. zajišťuje přepravu pracovníků a managementu, je možné takovou službou prokazovat technickou kvalifikaci?

Pro úplnost závěrem uvádíme, že v předchozím období (v roce 2023) Zadavatel zahájil obdobnou veřejnou zakázku na zajištění služby senior taxi (<https://profily.proebiz.com/verejne-zakazky/4143>), která byla zadávána jako podlimitní veřejná zakázka (a tedy byla zadávána v přísnějším režimu, nežli aktuální Veřejná zakázka malého rozsahu) a Zadavatel v kontextu podmínek technické kvalifikace požadoval služby 2, z toho každou v ve finančním rozsahu 600 tis. Kč bez DPH – z hlediska finančních požadavků tedy nyní Zadavatel přistoupil k přísnější formulaci podmínek kvalifikace.

Dále uvádíme, že požadavek Zadavatele, aby Dodavatel disponoval vozovým parkem o čtyřech vozidlech splňujících emisní normu minimálně EURO 6, považujeme za nepřiměřený, diskriminační a omezující hospodářskou soutěž. Takto nastavené kritérium zásadním způsobem zužuje okruh potenciálních dodavatelů, neboť pořizovací a provozní náklady vozidel s uvedenou normou jsou výrazně vyšší než u běžně používaných vozidel nižší emisní třídy. Požadavek tím pádem fakticky zvýhodňuje pouze velké dopravce s rozsáhlým vozovým parkem, čímž dochází k porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 ZZVZ.

Současně je nutné upozornit, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí pouze 2 776 860 Kč bez DPH, což zcela neodpovídá investiční náročnosti pořízení čtyř vozidel v takto vysokém emisním standardu. Samotné pořízení těchto vozidel by mohlo představovat srovnatelnou či dokonce vyšší finanční zátěž, než je celková hodnota zakázky, což z ekonomického hlediska postrádá racionální opodstatnění.

Požadavek je o to méně odůvodněný, že Zadavatel sám stanovuje, že pouze dvě vozidla budou fakticky využívána pro plnění zakázky, zatímco další dvě mají sloužit pouze jako záložní. Takto striktní podmínka proto nepřináší žádnou přidanou hodnotu pro kvalitu plnění, naopak vede k jeho zbytečnému prodražení a k omezení konkurence.

Navrhujeme proto, aby Zadavatel od uvedeného požadavku zcela ustoupil, případně jej zmínil tak, že emisní norma bude vyžadována pouze u vozidel, která budou reálně využívána k plnění (např. dvě vozidla EURO 6 a dvě bez omezení emisní normy). Alternativně by Zadavatel mohl připustit nižší emisní standard, například EURO 5, který stále představuje moderní a ekologicky přijatelnou úroveň provozu, avšak výrazně rozšiřuje okruh potenciálních dodavatelů a snižuje finanční náročnost plnění. Takový přístup se mohl jevit jako přiměřený, hospodárný a zároveň by zachoval princip rovného zacházení mezi účastníky výběrového řízení.

6. Žádost o vysvětlení a změnu zadávacích podmínek:

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem Dodavatel požaduje, aby Zadavatel v rámci opatření k nápravě a v zájmu zachování hospodářské soutěže, odpovědného nakládání s veřejnými prostředky a odstranění skryté diskriminace a nepřiměřeného postupu přistoupil ke zmírnění podmínek kvalifikace v předmětné VZMR. Konkrétně Dodavatel navrhuje buď úplné upuštění od požadavků na technickou kvalifikaci, nebo jejich podstatné zmírnění. Tento krok by měl být realizován prostřednictvím vysvětlení a řádného zdůvodnění zadávacích podmínek v souladu s ust. § 98 a § 99 ZZVZ.

Nadto uvádíme, že v případě změny či zmírnění zadávacích podmínek by měl Zadavatel analogicky k ust. § 98 a § 99 ZZVZ přistoupit k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to minimálně o její původní délku, neboť dojde k ovlivnění potenciálního okruhu možných dodavatelů.

Závěrem si dovoluujeme upozornit, že obdobná veřejná zakázka z roku 2023 je na profilu Zadavatele stále označena jako „probíhající“, čímž dochází k drobné kolizi s ust. § 51 odst. 4 ZZVZ (byť se toto ustanovení týká primárně zadávacích řízení) viz níže uvedený screenshot:

			Předpokládaná hodnota		Lhůta pro podávání
Evidenční číslo zakázky	Hlavní CPV kód	Stát/NUTS	Režim veřejné zakázky	Stav	
71678	SLE/48523/25	Zajištění služby Senior taxi	2 776 860,00 Kč	06.11.2025 08:00:00	
			VZMR	Probíhající	
48289	S-SLE/48448/23	Zajištění služby Senior taxi	2 776 860,00 Kč	29.11.2023 09:00:00	
	65000003		Podmíněný režim	Probíhající	

Předem děkuji za spolupráci a jsem s pozdravem.





Odpověď č. 1:

Zadavatel sděluje, že veřejná zakázka je zadávána jako veřejná zakázka malého rozsahu na služby ve smyslu § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a to s ohledem na novelizované finanční limity účinné od roku 2025, kdy limit pro VZMR na služby činí 3 000 000 Kč bez DPH.

Veřejná zakázka malého rozsahu není zadávána v zadávacím řízení podle citovaného zákona, je však vázána zejména zásadami uvedenými v § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek, tedy zásadou transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, které zadavatel při stanovení podmínek a postupu v rámci tohoto zadání plně respektuje.

Vymezení zadávacích podmínek je v souladu se uvedenými zásadami v kompetenci zadavatele, který tak učinil s ohledem na předmět plnění zakázky – poskytování služby „Senior taxi“, tedy přepravy seniorů na území městského obvodu Slezská Ostrava. Zadavatel má oprávněný zájem zajistit, aby služba byla poskytována v odpovídající kvalitě, bezpečně a spolehlivě, což odůvodňuje stanovení konkrétních zadávacích požadavků.

Požadavek technické způsobilosti prokázáním dvou referencí, z nichž každá je v hodnotě minimálně 1 000 000 Kč bez DPH, je dle názoru zadavatele plně v rámci přiměřených požadavků. Obecně jsou totiž za přiměřené považovány požadavky na reference do výše přibližně 150 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky, což tento případ naplňuje. Požadavek tak reflektuje snahu zadavatele zajistit, aby dodavatel disponoval dostatečnou zkušeností s obdobnými plněními a byl schopen garantovat řádné, kvalitní a včasné poskytování služeb.

Stejně tak požadavek na vozidla splňující emisní normu EURO 6 je přiměřený, neboť tato norma je v platnosti již více než 10 let a splňuje ji široké spektrum běžně provozovaných vozidel. Zadavatel tímto požadavkem sleduje rovněž ekologický a bezpečnostní aspekt poskytované služby, přičemž vylučuje pouze vozidla staršího data, která již neodpovídají současným technickým standardům.

K vymezení obdobných služeb zadavatel odkazuje na výzvu k podání nabídek, kde je výslovně uvedeno, že za obdobné služby se považují takové služby, které spočívají v přepravě seniorů, a to zejména s ohledem na nutnost specifické péče o tyto často zdravotně znevýhodněné osoby. Zadavatel proto při vymezení technické způsobilosti zohlednil nejen povahu přepravní služby jako takové, ale i zvláštní nároky na komunikaci, asistenci a bezpečnost cestujících. Z tohoto důvodu nelze za obdobné služby považovat jakoukoliv přepravu osob, například přepravu zaměstnanců, pracovníků či managementu, jak je uvedeno v žádosti o vysvětlení, neboť tyto služby nemají s předmětem plnění požadovaným zadavatelem srovnatelný charakter ani účel.

Zadavatel dále upozorňuje, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve svém rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0444/2020/VZ konstatoval, že **zásadu zákazu diskriminace nelze zaměňovat s prostou neschopností konkrétního dodavatele splnit zadávací podmínky nebo realizovat předmět plnění v požadované kvalitě či rozsahu**. Úřad uvedl, že je třeba si uvědomit samotný smysl stanovení zadávacích podmínek, které jsou svým způsobem vždy k některým subjektům „diskriminační“, což vyplývá z jejich účelu. Pokud by totiž zadavatel nebyl oprávněn stanovit zadávací podmínky, nebyl by schopen dosáhnout cíle samotného zadávání, tedy realizace požadovaného předmětu plnění



v určité kvalitě, rozsahu a časovém rámci. Úřad shrnul, že omezení okruhu dodavatelů je důsledkem samotného procesu zadávání, přičemž zadavatel je povinen při formulaci technických podmínek dodržet zásadu nediskriminace a přiměřenosti, avšak to neznamena, že není oprávněn stanovit technické podmínky podle svých objektivních potřeb.

Zadavatel současně uvádí, že skutečnost, že jiné městské obvody při obdobných zakázkách technickou způsobilost nepožadovaly, neznamena, že by zadavatel nebyl oprávněn takové požadavky u této konkrétní zakázky stanovit. Každý zadavatel je oprávněn nastavit zadávací podmínky v souladu se svými specifickými potřebami a zkušenostmi. Zadavatel v daném případě požadavek na technickou způsobilost považuje za nezbytný pro zajištění odpovídající kvality poskytované služby, přičemž ze své dosavadní praxe ví, že na trhu existují dodavatelé, kteří jsou schopni plnění v požadované kvalitě a rozsahu bez obtíží zajistit.

Závěrem zadavatel uvádí, že skutečnost, že je v elektronickém nástroji uvedeno, že zakázka z roku 2023 je „probíhající“, vychází z toho, že tato veřejná zakázka je stále ve fázi realizace plnění na základě uzavřené smlouvy, která je platná a účinná do konce roku 2025. Zadávací řízení k této zakázce bylo již ukončeno uzavřením smlouvy dle § 51 odst. 1 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, nicméně zakázka je nadále vedena jako probíhající z důvodu pokračujícího plnění smlouvy. Aktuálně vyhlášená veřejná zakázka je proto zadávána za účelem zajištění návazného plnění od roku 2026, které nahradí stávající smluvní vztah.

Z výše uvedených důvodů považuje zadavatel stanovené zadávací podmínky za přiměřené, odůvodněné a plně v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, a jeho postup je tudíž v souladu se zásadami transparentnosti, přiměřenosti a zákazu diskriminace, aniž by jakkoliv docházelo k omezení hospodářské soutěže.

V Ostravě

.....
JUDr. Jana Pastrňáková
vedoucí odboru právního
„elektronicky podepsáno“