



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO: 00845451

Veřejná zakázka:

„Přístavba Slezskoostravské radnice“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění podle ust. § 65 a § 67 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele a informace o veřejné zakázce

Název: Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo: Těšínská 35, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava
Identifikační číslo: 00845451

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí služeb projektanta spočívající v provedení projekčních prací a souvisejících obstaravatelských činností, a to v návaznosti na soutěžní návrh prezentovaný dodavatelem v soutěži o návrh dle § 143 ZZVZ s názvem „Přístavba Slezskoostravské radnice“ (dále „soutěž“).

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 27 945 000,00 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení a odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění podle ust. § 65 a § 67 odst. 1 ZZVZ.



Toto jednací řízení bez uveřejnění bylo vedeno v souladu s § 67 odst. 1 ZZVZ v návaznosti na soutěž o návrh, přičemž dle bodu 3.2.1. soutěžních podmínek architektonické soutěže o návrh „Přístavba Slezskoostravské radnice“ (dále jen „soutěžní podmínky“) měl zadavatel v úmyslu veřejnou zakázku zadat vybranému účastníkovi soutěže.

Dne 15. 12. 2025 rozhodl zadavatel usnesením Rady městského obvodu Slezská Ostrava č. 4140/RMOB-Sle/2226/124 o ocenění dodavatele první cenou, přičemž oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu bylo v souladu se ZZVZ zveřejněno na profilu zadavatele dne 19. 12. 2025, výzvou mu oznámil svůj záměr zadat veřejnou zakázku na služby a vyzval ho v souladu s bodem 3.2.2. písm. a) soutěžních podmínek k jednání.

5. Identifikační údaje účastníka jednacího řízení bez uveřejnění

Poř. číslo nabídky	Název účastníka	Nabídková cena (Kč bez DPH)
1.	A8000 s.r.o. Radniční 136/7, České Budějovice 1, 370 01 České Budějovice IČO: 46680543	27 945 000,00 Kč bez DPH

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník nebyl vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka

Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo/místo podnikání	IČO
A8000 s.r.o.	Radniční 136/7, České Budějovice 1, 370 01 České Budějovice	46680543

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem bylo provedeno posouzení splnění podmínek účasti dodavatele dle ust. § 65 a § 67 odst. 1 ZZVZ podle doložení Seznamu dokladů prokazujících kvalifikaci vybraného dodavatele dle bodu 4.1.1. soutěžních podmínek a také podmínek stanovených v zápise z druhého jednání v rámci jednacího řízení bez



uveřejnění, a to předložením tabulky s honorářem s nabídkovou cenou ve výši 27 945 000,00 Kč bez DPH ve stanovené lhůtě pro podání nabídky.

Dle ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ, pokud je v zadávacím řízení pouze jediný účastník, může zadavatel vybrat tohoto jediného účastníka, aniž by prováděl jakékoliv hodnocení.

V souladu s ustanovením § 122 odst. 5 ZZVZ zadavatel prověřil skutečného majitele účastníka A8000 s.r.o. prostřednictvím výpisu ze seznamu skutečných majitelů. Doklady byly doloženy v elektronické formě.

Účastník A8000 s.r.o. splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu nad rámec podmínek stanovených § 78 odst. 2 ZZVZ.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části ve smyslu ust. § 101 ZZVZ, neboť předmět plnění nelze rozdělit. Předmět plnění je autorským dílem ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů („Autorský zákon“), a tedy jedinečným a celistvým výsledkem tvůrčí činnosti autora ve smyslu § 2 Autorského zákona. Předmět plnění veřejné zakázky obsahově vychází ze soutěže, přičemž v bodu 3.2.3. soutěžních podmínek bylo výslovně uvedeno, že se vícero účastníků soutěže nemůže umístit na stejně oceněném místě a současně dle bodu 3.2.2. písm. a) soutěžních podmínek se k jednání vyzve účastník, který se umístil na nejvýše



oceněném místě. Jde tedy o souhrn plnění, která spolu vzájemně úzce souvisí, a to jak svou funkcí a zamýšleným účelem, tak také obsahem, který odpovídá předmětu soutěže a které v souladu s § 65 odst. 1 ZZVZ a soutěžními podmínkami mohl realizovat pouze vybraný dodavatel.

V Ostravě

Mgr. Richard Vereš
starosta